دراسة مقارنة بين طريقتي "وينفرد ألدرتيش وفرناند برجو" في رسم النموذج الأساسي وتنفيذ ملابس السهرة النسائي

A Comparative Study between The Methods of Winfried Aldrich and Fernando Burgo in Drawing The Basic Pattern and Implementation Women's Evening

إعــداد

هاجر علي عبدالفتاح مصطفى النادي

مدرس بكلية التربية النوعية– قسم الاقتصاد المنزلي –جامعة الإسكندرية

Hagar.ali@alexu.edu.eg

رحاب عادل شاكر الفيشاوى

أستاذ مساعد بكلية الاقتصاد المنزلى –قسم ملابس ونسيج –جامعة المنوفية

rehab.elfeshawi@hec.menofia.edu.eg

مجلة البحوث في مجالات التربية النوعية

معرف البحث الرقمي DOI: 10.21608/JEDU.2023.242382.1952

المجلد التاسع العدد 48 . سبتمبر 2023

الترقيم الدولي

P-ISSN: 1687-3424 E- ISSN: 2735-3346

موقع المجلة عبر بنك المعرفة المصري https://jedu.journals.ekb.eg/

موقع المجلة http://jrfse.minia.edu.eg/Hom

العنوان: كلية التربية النوعية . جامعة المنيا . جمهورية مصر العربية

دراسة مقارنة بين طريقتي "وينفرد ألدرتيش وفرناند برجو" في رسم النموذج الأساسي وتنفيذ ملابس السهرة النسائي

د/هاجر علي عبدالفتاح مصطفى النادي ، أ.م. د/ رحاب عادل شاكر الفيشاوى

الملخص:

يهدف البحث إلى تحسين جودة التعليم لخريج كلية الاقتصاد المنزلى من خلال والتدريب التعرف على أوجه الاختلاف والتشابه بين طرق بناء النماذج المقترحة والمقارنة بين الطريقتين(وينفرد ألدرتيش – Winifred Aldrich)و(طريقة فرناندو برجو Fernando Burgo)، لبناء النموذج الأساسي للاستفادة منها في ملابس السهرة، والاستفادة من نتائج البحث فى تحديد أفضل الطرق لتدريس نموذج لملابس السهرة فى مادة مشروع التخرج من حيث درجة الضبط و المطابقة للجسم المصري، وأيضًا التوصل إلي نموذج مقنن الملابس الحريمي يتناسب مع طبيعة الجسم المصري،وكانت من أدوات البحث مقياس تقدير لعناصر ضبط الطريقتان لبناء النموذج الأساسي لملابس السهرة بعد التعليم، اتبع البحث المنهج الوصفى التحليلى والمنهج الشبه التجريبى وتوصلت نتائج البحث إلى المقارنة بين الطريقتين وتحديد عوامل الاختلاف في النموذجين و أفضل طريقة نموذج مستخدمة على الضبط الجيد (الانسدال والاتزان) ، (ضبط نموذج الامام) ،(ضبط نموذج الخلف)،(الاكمام) و(الضبط ككل للموديلات المنفذة)وفقا لآراء المتخصصين، بأن الموديلات المنفذة بمقاس (44،48،46) أفضل لصالح طريقة برجو، وأن الموديلات المنفذة بمقاس(40،42) بطريقة الدرتش تتقارب نسبتها مع طريقة برجو، ونستنتج من ذلك أن نموذج ألدرتش لا يتناسب مع الأجسام المصرية الكبيرة، لأنه كلما زاد مقاس الجسم كلما قل معامل الجودة للنموذج بينما حقق نموذج برجو أعلى نسب لمعامل الجودة لجميع المقاسات لهذا يكون نموذج برجو أكثر تناسبًا لطبيعة الأجسام المصرية وهذا يؤكد أن مقاسات الجسم الإيطالية تتقارب مع مقاسات الجسم المصرية.

الكلمات المفتاحية: النموذج – وينفرد ألدرتيش – فرناند برجو– ملابس السهرة.

A Comparative Study between The Methods of Winfried Aldrich and Fernando Burgo in Drawing The Basic Pattern and Implementation Women's Evening

Abstract:

The research aims to improve the quality of education for graduates of the College of Home Economics through training, identifying the differences and similarities between the proposed model building methods and comparing the two methods (Winifred Aldrich - and Fernando Burgo method), to build the basic model for use in evening wear. And benefit from the results of the research in determining the best methods for teaching the evening wear pattern in the subject of the graduation project in terms of the degree of control and conformity to the Egyptian body, and also arriving at a standardized model for the women's pattern that is compatible with the nature of the Egyptian body. One of the research tools was an estimation scale for the elements of controlling the two methods for building the model. After learning the basic pattern for evening wear, the research followed the descriptive analytical approach and the quasi-experimental approach. The results of the research reached a comparison between the two methods and the identification of the difference factors in the patterns and the best model method used for good control (draping and balance), (adjusting the front model), (adjusting the back model), (sleeves) and (the overall fit of the models made) according to the opinions of specialists, that the models made in size (44, 46, 48) are better in favor of the Burgo method, and that the models made in size (42, 40) with the Aldrich method are close in proportion to the Burgo method, and we conclude Therefore, the Aldrich model does not fit large Egyptian bodies, because the larger the body size, the lower the quality factor of the model, while the Burgo model achieved the highest quality factor ratios for all sizes. Therefore, the Burgo model is more proportional to the nature of Egyptian bodies, and this confirms that Italian body sizes are close to body sizes. Egyptian body

Keywords:

Pattern - Winfried Aldrich- Fernando Burgo- Evening Dress.

المقدمة Introduction:

مع التطور الحضاري السريع الذى حدث في بداية القرن العشرين وشمل كل مظاهر الحياة، أصبحت الحاجة للوصول إلى أسلوب علمي جديد فى تصميم النماذج وهى العملية التي تسبق قص وتفصيل الملابس والتي يجب أن تعطى نتائج مضمونة وثابتة، فالملابس الحسنة المظهر، الجيدة الضابطة، تغطى الاحتياجات الجسمية والاجتماعية والنفسية للفرد تبعاً لمجتمعه الخاص الذى يعيش فيه.(6)

ولهذا تعتبر صناعة الملابس الجاهزة من الصناعات الهامة فى كثير من دول العالم ، وقد تطورت تطوراً كبيراً مستخدمة كل الأساليب الفنية والتكنولوجية الحديثة، حيث تُعتبر مرحلة إعداد النماذج من المراحل الأساسية فى إنتاج الملابس وتنفيذها، وتعتمد على قياسات محددة يراعى فيها الدقة التامة لأنها تمثل أبعاد الجسم ولها دور هام وأساسي فى نجاح المنتج الملبسى. (2)

فجودة المنتج تعتمد على أسلوب إنتاجه ومدى تحقيقه لمتطلبات العميل فى التصميم من المظهر الجيد والراحة الملبسية ومقدار ضبطه على الجسم خاصاً فى ملابس السيدات.

لذلك فأسلوب النموذج هو الأساس الذى يبنى عليه أي تصميم، تبعاً لمقاسات معينة ليناسب الجسم تماماً بأقل عدد من الخياطات وأقل عدد من البنسات وهو أساس تصميم أي رداء، والنموذج الأساسى القياسي هو نموذج أساسي يتبع الخطوط الطبيعية للجسم للحصول على ملبس ثلاثي الأبعاد. (23)

لذا يجب أن تتوافر لدى القائم على تصميم النماذج درجة عالية من الكفاءة والخبرة والموهبة تتمثل هذه القدرة على تطويع النماذج بكافة الطرق الفنية الخاصة بها وفقاً لمتطلبات التصميم ومدى تفهمه للأشكال المتنوعة للجسم البشرى بأبعاده الثلاثة، (23)

فمهمة إعداد النموذج مهمة معقدة جدا لأنه لا يوجد اثنان متطابقان في الجسم ولا يوجد باترون يتماشى مع جميع الناس. (21)

كما تعتبر مرحلة إعداد النماذج هي البنية الأساسية لضبط المقاسات طبقا للمقاس المتفق عليه بشكل عام من قبل مصنعى الملابس الجاهزة. (15)

ولا يتم قبول أى طريقة من طرق اعداد النماذج المسطحة بصورة موثوق بها لا بعد أن تجتاز إختبارات التحقق من الضبط والتي لابد أن يصاحبها قدر كبير من المرونة في العمل وإتخاذ موقف تجريبي يتصف بالأهمية القصوى عند التعامل مع النماذج المتقدمة والمختلفة. [9]

ويُعد الضبط من الأمور المهمة عند التقييم النهائي لضبط الملبس على جسم الانسان وخاصة أثناء الحركة فهو يتحرك في جميع الاتجاهات ويتطلب ذلك تحقق الراحة اللازمة للحركة [9] [16] ، فالضبط الجيد للملابس يعتمد بشكل أساسى على مدى مهارة وخبرة مصمم الباترون [20]

لذلك سعى البحث الحالي لتحقيق أهدافه من خلال الاطلاع على الدراسات السابقة والمرتبطة بموضوع البحث دراسة **(رانيا مصطفى كامل- 2016)** [14] **تهدف إلى** استخلاص أهم الفروق والإختلافات اللازم تعديلها فى رسم النماذج الأساسية للكورساج النسائي ليلائم الخصائص الجسمية للمسنات، والتوصل إلى نموذج أساسي معدل للكورساج يناسب أجسام النساء المسنات، بالإضافة إلى قياس مدى تحقيق النماذج المقترحة لعوامل المطابقة والضبط الجيد على الجسم، واستخدم البحث أداة مقياس تقدير للنماذج المنفذة طبقاً لطريقة" Aldrich " قبل التعديل وبعد التعديل، **وتوصلت الى** أهم الفروق والاختلافات اللازم تعديلها في رسم النماذج الأساسية للكورساج النسائي على أساس الخصائص الجسمية للمسنات، وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات النموذج الأساسي للكورساج النسائي لعينة البحث قبل التعديل وبعده لصالح بعد التعديل، دراسة **(حاتم ادريس ، محمد عبد الكريم ،2018)**[2] **تهدف إلى** التعرف على نتيجة المقارنة بين الباترون البروفيلى وباترون هيلين ارمسترونج للحصول على الباترون الأساسي للجاكيت الحريمي، بحيث يحقق عوامل الضبط الجيد، حيث اختلفت الطريقتين فى المقاسات المطلوبة لإعداد الباترون وكذلك طريقة الرسم، وبعد الرسم والإعداد وجد أن باترون ارمسترونج يحتاج إلى تعديل ليتناسب مع الباترون الأساسي للجاكيت الحريمي وتم تنفيذ باترون ارمسترونج بعد التعديل والباترون البروفيلى للمقاسات (36،44،40)، **وتوصلت إلى** وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الباترون البروفيلى وباترون هيلين ارمسترونج بعد التعديل، حيث حقق باترون هيلين

ارمسترونج بعد التعديل أعلى النتائج بنسبة 100٪ فى جميع المقاسات في الاتزان، دراسة (**مجدة سليم 2018)** [9] **تهدف إلى** التعرف على المقارنة بين ثلاثة طرق لبناء النماذج المتطورة (طريقة وينفرد ألدرتيش –طريقة أرم استرونج– طريقة تانيا دوف) للاستفادة منها في صناعة الملابس الجاهزة، والتوصل لأفضل طريقة لبناء النماذج الأساسية للنساء، والتي تؤدي إلى تحصيل وأداء مهارة أعلى لدى المتدربين، والتوصل إلي الطريقة الأفضل من حيث الضبط والملائمة للوصول إلى منتج أعلي جودة ضبط لدى المتدربين كما هدف البحث إلى التعرف على إتجاهات المتدربين نحو الطرق الثلاثة المختارة، **وتوصلت إلى** رفع مستوى التحصيل المعرفي والأداء المهاري لدى المتدربين بالنسبة للطرق الثلاثة كما أوضحت المقارنة بين الطرق الثلاثة من حيث التحصيل المعرفي والأداء المهاري والضبط تفوق طريقة وينفرد ألدرتيش ، تليها طريقة تانيا دوف، ثم طريقة أرم استرونج، كما جاءت دراسة **(شيماء عبد المنعم السخاوي 2019)**[5] **تهدف إلى** التعرف علي الطرق المختلفة لرسم النموذج الأساسي للكورساج الخالي من البنسات ومحاولة الوصول إلى أفضل وأبسط طريقة للحصول على نموذج أساسي للكورساج خالي من البنسات، و نتائج البحث: وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطي درجات ضبط النموذج بالطريقة (أ) (طريقة ألدريتش– لبناء النموذج الأساسي للكورساج الخالي من البنسات للنساء) للمقاسات موضع الدراسة (42، 46 ،50). وكذلك وجود فروق دالة إحصائيًا بين متوسطي درجات ضبط النموذج بالطريقة (ب) للمقاسات موضع الدراسة (42 ،46 ،50) بالإضافة إلى وجود فروق دالة إحصائيا بين متوسطي درجات ضبط النموذج بالطريقة (ج) (الطريقة المقترحة لبناء النموذج الأساسي للكورساج الخالي من البنسات للنساء) للمقاسات موضع الدراسة (42 ،46 ،50) وأيضا وجود فروق دالة إحصائيا بين الطرق الثلاثة لبناء النموذج الأساسي الخالي من البنسات موضع الدراسة لصالح الطريقة المقترحة، دراسة **(مجدة مامون – شيماء السخاوى 2022)**[11] **تهدف إلى** المقارنة بين خمس طرق لبناء وضبط النموذج الأساسي لفستان الطفلة وهي (بروفيلي Profily J– وينفرد ألدرتش Winfred Aldrich – نتالي براي Natalie Bray – هيلين أرمسترونج Helen Armstrong– فرناندو برجو Fernando Burgo) من حيث الضبط والملائمة

للاستفادة منها في صناعة الملابس الجاهزة للأطفال للحصول على منتج ذو جودة عالية . كما يهدف إلى تحديد مشكلات ضبط فستان الطفلة على الجسم للوصول إلى التعديل المناسب. وقياس آراء المتخصصين والمصنعين نحو الطرق محل البحث للوصول الي الطريقة الأفضل من حيث الضبط الجيد لنموذج فستان الطفلة، **وتوصلت الى** المقارنة بين الطرق الخمس من حيث الضبط تفوق طريقة وينفرد ألدرتش ثم جاءت من بعدها طريقة بروفيلي ثم طريقة فرناندو برجو ثم طريقة هيلين أرمسترونج ثم طريقة نتالي براي في أربعة مقاسات بينما في مقاس واحد فقط تقدمت طريقة فرناندو برجو على طريقة بروفيلي ، **دراسة (سمية مصطفى وعماد زايد بخيت و دعاء منير محمد 2023)**[4] **تهدف الى** للتعرف على أفضل الطرق الثلاث (الطريقة التركية – الطريقة الروسية – الطريقة الإنجليزية) لعمل النموذج الأساسي للجاكيت للمرأة البدينة من حيث درجة الضبط والمطابقة ونسبة الراحة والشكل العام ، وقد إختلفت الطرق الثلاثة فى القياسات اللازمة لإعداد النموذج ، وكذلك فى كيفية إعداد كل طريقة ، وقد تم تنفيذ كل طريقة من الطرق الثلاث بـ 8 مقاسات (كتل مختلفة للجسم) مفردات العينة على القماش الدمور، وتم قياسها على المفردات المختارة وتصويرها وعرضها على لجنة تحكيم من أساتذة متخصصين بقسم الملابس والنسيج لإبداء الرأي في الجاكيتات المنفذة بالطرق الثلاثة المختارة من حيث درجة الضبط ومقدار الراحة والانسدال والاتزان والشكل العام للجاكيت من الأمام والخلف والكولة والجنب والكم لكل طريقة على حده وذلك من خلال مقياس تقدير صمم لذلك. **وتوصلت إلى** وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الطرق الثلاث المستخدمة في إعداد النموذج الأساسي للجاكيت للأجسام البدينة لصالح الطريقة الأولى (الطريقة التركية) حيث أنها أدق وأفضل الطرق.

ومن خلال إطلاع الباحثتان على الدراسات السابقة تبين أن هناك العديد من الطرق لإعداد النماذج المختلفة التى تم إنتاجها خلال السنوات الماضية ولكن ما هو النموذج الذى يتفق مع قياسات الجسم المصري، فذلك ماسوف توضحه لنا دراسة البحث من خلال المقارنة بين طريقتين للنموذج وهى "طريقة وينفرد ألدرتيش وطريقة فرناند برجو" وماهي أفضل طريقة في المقاسات المختلفة .

مشكلة البحث Statement of the Problem:

ويمكن تحديد مشكلة البحث في الإجابة على التساؤلات الآتية:

1- ما أوجه الاختلاف والتشابه بين طرق بناء النماذج المقترحة (وينفرد ألدرتيش - Winifred Aldrich و طريقة برجو Fernando Burgo)؟

2- أي الطريقتان المتناولة أفضل من حيث الضبط بالنسبة لرسم واعداد النماذج الأساسية لملابس السهرة ؟

3- ما هو النموذج الذى يتفق مع قياسات الجسم المصري؟

أهداف البحث Objectives :

يهدف البحث الحالي الى محاولة تحقيق أهدافه الاتية:

1- التعرف على أوجه الاختلاف والتشابه بين طرق النماذج المقترحة من خلال المقارنة بين الطريقتان (طريقة وينفرد ألدرتيش، طريقة فرناندو برجو) للاستفادة منها في ملابس السهرة.

2- تحديد أفضل الطرق لتدريس نماذج ملابس السهرة فى مادة مشروع التخرج من حيث درجة الضبط والمطابقة للجسم المصري.

3- التوصل إلي نموذج مقنن للباترون الحريمى يتناسب مع طبيعة الجسم المصرى.

أهمية البحث Significance :

1- إتاحة الفرصه للمتدربين للتعرف على طرق متطورة لبناء النماذج مما يسهم فى تطوير العملية التعليمية والصناعية في مجال الملابس.

2- إعداد خريج لديه القدرة على المقارنة بين المدارس المختلفة لبناء النماذج الحريمي.

3- تحديث وتطوير مجال النماذج عن طريق إدخال طرق جديدة وحديثة مناسبة للأجسام المصرية.

منهج البحث Methodology: يتبع البحث منهجين:

المنهج الوصفي التحليلي: من خلال دراسة وتحليل النموذج وينفرد ألدرتيش(Aldrich Winifred –النموذج فرناند برجو Fernando Burgo).

المنهج الشبه التجريبى: من خلال تنفيذ الطريقتين بالمقاسات المختلفة واختبارها من حيث جودة التلبيس بتصوير كل طريقة ثم عمل استبيانات المحكمين للوصول إلى أفضل نموذج منفذ.

عينـة البحث Samples:

عينة قوامها 100 طالب، وتم إختيار أفضل خمسة للمقاسات المختلفة(40- 42- 44- 46-48)، ثم تم تنفيذ الطريقتين في مادة مشروع التخرج – بكلية التربية النوعية قسم الاقتصاد المنزلي – جامعة الإسكندرية، كلية الاقتصاد المنزلي- جامعة المنوفية.

أدوات البحث Tools:

مقياس تقدير لعناصر ضبط الطريقتان لبناء النموذج الأساسي لملابس السهرة بعد التعليم.

حدود البحث Borders :

حدود موضوعية : مقارنة بين طريقتي "وينفرد ألدرتيش وفرناند برجو" في رسم النموذج الأساسي وتنفيذ ملابس السهرة النسائي

حدود زمانية : العام الجامعي 2021م /2022 م.

حدود مكانية : كلية الاقتصاد المنزلي، جامعة المنوفية ـ كلية تربية نوعية ، جامعة الإسكندرية .

حدود بشرية: 100 طالب وتم إختيار أفضل خمسة للمقاسات المختلفة(40- 42- 44- 46-48)، ثم تم تنفيذ الطريقتين في مادة مشروع التخرج – بكلية التربية النوعية قسم الاقتصاد المنزلي – جامعة الإسكندرية، كلية الاقتصاد المنزلي- جامعة المنوفية.

فروض البحثHypothesis :

1- يوجد فروق دالة إحصائيا بين طريقة وينفرد ألدرتيش وطريقة فرناند برجو للمقاسات المختلفة (40- 42- 44- 46-48)على الضبط الجيد (الانسدال والاتزان) للموديلات المنفذة حسب آراء المتخصصين.

2- يوجد فروق دالة إحصائيا بين طريقة وينفرد ألدرتيش وطريقة فرناند برجو للمقاسات المختلفة (40- 42- 46-48)، على الضبط الجيد (ضبط نموذج الامام) للموديلات المنفذة حسب آراء المتخصصين.

3- يوجد فروق دالة إحصائيا بين طريقة وينفرد ألدرتيش وطريقة فرناند برجو للمقاسات المختلفة (40- 42-44- 46-48)، على الضبط الجيد (ضبط نموذج الخلف) للموديلات المنفذة حسب آراء المتخصصين.

4- يوجد فروق دالة إحصائيا بين طريقة وينفرد ألدرتيش وطريقة فرناند برجو للمقاسات المختلفة (40- 42- 46-44-48)، على الضبط الجيد (الاكمام) للموديلات المنفذة حسب آراء المتخصصين.

5- يوجد فروق دالة إحصائيا بين طريقة وينفرد ألدرتيش وطريقة فرناند برجو للمقاسات المختلفة (40- 42- 44- 46-48) على الضبط الجيد (ككل) للموديلات المنفذة حسب آراء المتخصصين.

6- يوجد فروق دالة إحصائيا بين طريقة وينفرد ألدرتيش وطريقة فرناند برجو للمقاسات المختلفة (40- 42- 46- 44-48)، على الضبط الجيد الشكل العام للموديلات المنفذة حسب آراء المتخصصين.

مصطلحات البحث :

النموذج(الباترون) Pattern:

ذكرت كلمة باترون فى المعاجم بألفاظ متعددة مثل نموذج، قالب، نمط، مثال، مخطط وهى ليست أياً منها وإنما المقصود بها الشكل الذى يحوى حدود الجسم واستداراته وذلك بعمل تخطيط فني وهندسي يحدد أبعاد الجسم على الورق المسطح الذي يشكل ويضبط بواسطة الخياطات والبنسات وهو الأساسي الذى يبنى عليه أي تصميم[8].

وهو أيضًا أسلوب هندسي ثنائي الأبعاد لإظهار شكل الجسم باستخدام قياسات الجسم، للحصول على ملبس ثلاثي الأبعاد لتحقيق الضبط الجيد المطلوب[22].

النموذج الأساسي Basic Pattern

هو مجموعة من الخطوط الهندسية والمستقيمة والمنحنية المتداخلة الناتجة عن استخدام القياسات المختلفة لابعاد الجسم المأخوذة من جدول القياسات او القياسات الفردية التي تتخذ في النهاية شكلًا مماثلًا له يطلق عليه النموذج الأساسي لأنه يحتوي على أي تصميم. [10]

وينفرد ألدرتش : Winifred Aldrich

هي مؤلف كتاب Metric Pattern Cutting ولها تجارب لسنوات عديدة في مجال التصميم وقص النماذج بجامعة Lough Borough University وقد سميت طرق إعداد وقص النماذج باسم المؤلف نظرًا لإختلاف طريقة الإعداد والقص كليًا وجزئيًا عن الطرق الأخرى، كما أن لها عدة مؤلفات سابقة في إعداد قص النماذج للملابس السيدات و الرجال والأطفال ولها العديد من الدراسات والأبحاث المنشورة من خلال موقعها على الانترنت وهى تعتبر من الدراسات المهمة في مجال النماذج وهى الآن تمارس عملها كمصممة ومعدة للنماذج من خلال مركز Nottingham Fashion Center . [9]

فرناند برجو Fernando Burgo :

أحد أشهر مصممي الأزياء والنماذج في إيطاليا ومدير لفئة اتحاد الحرفيين في مقاطعة ميلانو ، أسس مدرسة إيطالية لأزياء عام 1961 يقع مقرها في ميلانو في لومبادرى في شمال إيطاليا ولها 14 فرع ، طور من تقنيات التدريس. [19]

ملابس السهرة Evening Wears for women:

هي الملابس التي تستخدم في الأفراح وأعياد الميلاد والمناسبات الخاصة، ويتميز هذا النوع من الأزياء بموديلات خاصة تتسم بالجمال، ويمكن أن تتأثر أطوالها تبعا للتغيرات الطرازية و تستخدم فيها الكلف المختلفة ومكملات الزينة بدرجة واضحة وملحوظة.[1]

ويقصد به الثوب النسائى الذي يتم إرتدائه في الحفلات الرسمية ، كما تعرف بأنها ملابس الحفلات والسهرات والتي تتميز بأن تكون من اقمشة لامعة وبراقة وشفافة.[7]

الدراسة التطبيقية:

- تم دراسة وتحليل النموذج الأساسي بطريقتان مسطحة لعمل النموذج الأساسي لفستان السهرة للفتيات (طريقة الدريتش Winifred Aldrich 2008 [18]وبطريقة فرناند برجو Fernando Burgo 2004) [19] من خلال عمل مقارنة بين الطريقتين.

- تم رسم النموذجين بطريقة ألدرتش وبطريقة برجو (الكورساج والجونلة والكم) وعمل التعديلات اللازمة عليهما وقد تم استخدام قصة البرنسس الشائع استخدامها في ملابس السهرة للسيدات.
- تم بناء النموذج باستخدام الجداول القياسات الجسمية للفتاه الجامعية (السيدة خيرى ، 2007) من مقاس (40- 42- 44- 46-48) حيث مثل أكبر نسبة مئوية من حجم مفردات للمقاسات الجسمية للفتاة الجامعية من 40-60 وكان متوسط القياسات كما موضح في الجدول رقم (1)
- تم تنفيذ القطع المنفذة بواسطة النماذج لكل طالبة بطريقة "وينفرد ألدرتيش وبطريقة فرناند برجو" حيث تم استخدام خامة داكرون(50 % قطن 50% بولى استر) تم اختيار اللون البيج للطريقة وينفرد الدرتش واللون اللبنى لطريقة فرناند برجو الكل حسب مقاسه وحياكتها وتم تنفيذ الطريقة المفضلة حسب اراء المحكمين على اقمشة تصلح للتنفيذ كفساتين سهرة .
- تم اختيار افضل خمس موديلات وعمل جلسة تصويرية لكل من عينة نموذج وينفرد ألدرتش ونموذج فرناند برجو بالمقاسات (40- 42- 44- 46-48) جدول (2) .
- تم عمل تحديد عوامل الضبط الجيد للمقاسات محل الدراسة وعرضها على مجموعة من الأساتذة المتخصصين فى مجال الملابس من خلال استمارة استبيان.

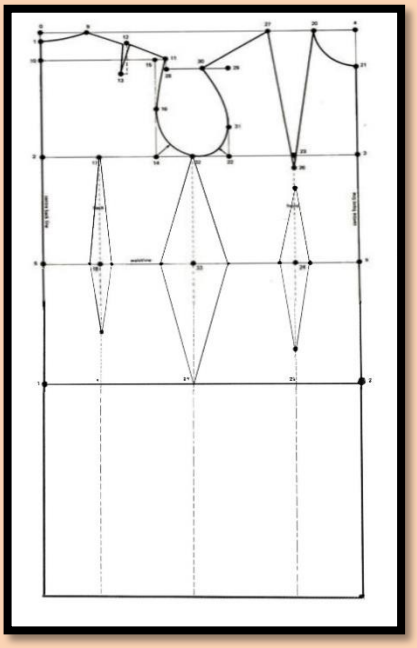
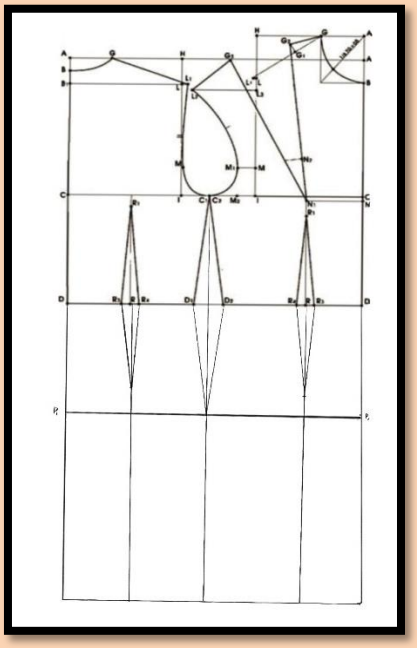
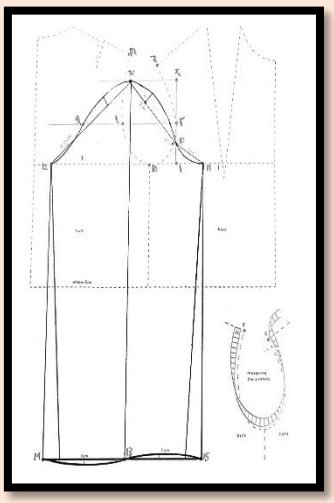
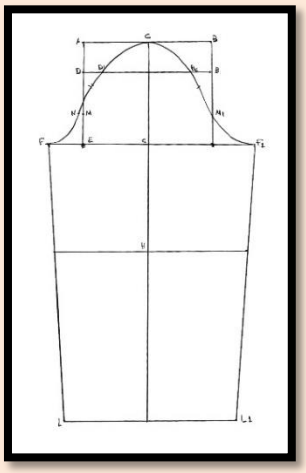
جدول (1) القياسات الجسمية للفتاه الجامعية بمحافظات الدلتا من 40-48

القياسات	40	42	44	46	48
محيط الصدر	82.6	85.3	89.5	93.6	97.3
طول القامة	159.9	160.8	160	160.3	161.2
طول الصدر	39.9	39.2	40.1	40.5	41.9
طول الظهر	36.5	37.7	37.4	37.6	38.4
طول الجنب	19	19	19.4	19.1	19.3
طول الكم	60	60	60.3	60	58.7
طول الكتف	13.5	14.1	14	14	13.6
عرض الصدر	48.6	48.7	49.7	52.1	53.3
عرض الظهر	38.6	37.7	38.4	39	40
محيط الرقبة	35.5	35.2	35.8	35.9	37.1
محيط الوسط	69	70.8	71.9	74.5	76.1
محيط البطن	79.9	84.7	86	89.8	91.3
محيط الارداف	96.5	100.5	103.7	108.4	111.3
محيط الذراع	32.3	33	34	35.4	35.7
محيط المعصم	17.8	17.9	18	18	18

أولًا: دراسة وتحليل النموذج الأساسي بطريقة وينفرد ألدرتيش وبطريقة فرناند برجو من خلال عمل مقارنة بين الطريقتين، وللإجابة على التساؤل الأول والذي ينص على "

ما أوجـه الإخـتلاف والتـشابه بـين طـرق بنـاء النمـاذج المقترحـة (وينفـرد ألـدرتيش – وطريقة فرناند برجو)، كما بالجدول التالي جدول (2) :

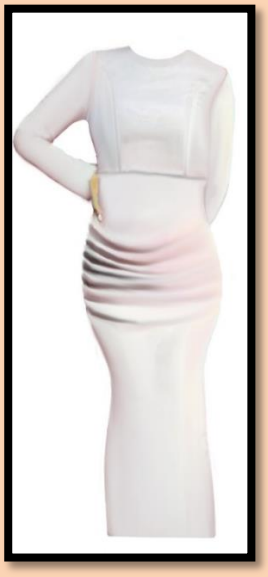
جدول (2): أوجـه الإخـتلاف والتـشابه بـين طـرق بنـاء النمـاذج المقترحـة (وينفـرد ألـدرتيش –وطريقة فرناند برجو):

وجه المقارنة	طريقة وينفرد ألدرتيش Winifred Aldrich	طريقة فرناند برجو Fernando Burgo
شكل نموذج الأساسي		
شكل نموذج الكم		
الوقت المستغرق	50 دقيقة	70 دقيقة

لرسم الكورساج		
عدد الخطوات لرسم نموذج الكورساج	يتم الرسم من خلال 20خطوة	عدد الخطوات المطلوبة لرسم النموذج أكثر من عدد خطوات تموذج ألدرتش
حساب مقاس الشخص	من خلال محيط الصدر ونضيف إليه مقدار التوسيع	من خلال الطول الكلي للشخص يتم معرفة المقاس من خلال جدول المقاسات
المقاسات المطلوبة	محيط الصدر -محيط الوسط - طول الصدر – طول الظهر- طول الكتف –عمق الابط – محيط الرقبه – عرض الظهر – اعلى الصدر –مقاس البنسه	مقاس الجسم – محيط الصدر- طول الشخص- طول الكتف – عرض الظهر- ارتفاع الصدر- مسافة الصدر
مقياس الرسم	السنتيمتر	السنتيمتر
حردة الرقبة الامامية والخلفية وعمقها	يتم حساب اتساع حردة الرقبة الأمامية والخلفية بأخذ خمس محيط الرقبة ويطرح منهما 2،سم وعمق الرقبة الأمامية بأخذ خمس محيط الرقبة ثم نطرح 7، سم وعمق حردة الرقبة الخلفية ثابت 1,5 سم	يتم حساب اتساع حردة الرقبة الأمامية بحساب سدس مقاس الجسم ونضيف إليه 1سم ويتم حساب اتساع حردة الرقبة الخلفية بحساب سدس مقاس الجسم . وعمق حردة الرقبة الخلفية يقسم المقاس على 24 ونضيف إليه 2،سم
عرض النموذج	٢/١ محيط الصدر +٥ سم	٢/١ محيط الصدر +1 سم
طول الكور ساج	طول الظهر من بعد دوران الرقبة الخلفية	طول الظهر
عرض الظهر في الخلف	٢/١عرض الظهر+٥ ،سم.	٢/١ عرض الخلف – ١ سم.
عرض الأمام	٢/١ عرض الأمام + ٢/١ اتساع البنسة	٢/١ عرض الخلف – ١ سم.
خط كتف الخلف	يتحدد من قياس ٥/١ عمق الإبط -٧ ،سم. طول الكتف +١سم بنسة كتف الخلف.	يتحدد من قياس نصف عرض الكتف
خط كتف الأمام	يتم عمل خط إرتكاز للكتف الأمامي تحت خط ارتكاز الكتف الخلفي بمقدار 1,5 سم وموازي له، ويؤخذ طول الكتف من جدول القياسات.	يتم عمل خط إرتكاز للكتف الأمامي، ثم نرسم خط كتف الأمام، ويتحدد من حساب عشر المقاس ونضيف إليه 5، سم، نرسم عمود 1,6سم على خط الكتف، ثم نرسم خط ارتفاع الصدر، ومسافة البعد بين نقطتي الصدر ثم يتم رسم طول الكتف في نقطة G3-L2.
بنسة كتف الخلف	في منتصف خط الكتف عرضها 1 سم، وطوبها 5 سم.	لا يوجد
خط الصدر	عمق الابط + 5، سم	(ثمن طول الشخص + المقاس /24 +1,7 سم)
بنسة الصدر	يتم حسابها من خلال جدول المقاسات، وتقع رأس بنسة الصدر على نفس خط ارتكاز أخر نقطة لحردتى الإبط الخلفية والأمامية (أى أن مركز البنسة ونقطتي حردتى الإبط على نفس الخط). والضلع الثانى للبنسة يبدأ من أعلى نقطة لحردة الرقبة الأمامية	لها مقاس ثابت من خلال الزاوية الحادة التي يفرضها النموذج وهي البعد بين النقطتين N2-N3، ويتم رسم البنسة في منتصف كتف الأمام.
بنسة الوسط الأمامية	بنسة وسط الأمام تقع على امتداد بنسة الصدر وتبعد مسافة ٣سم أسفل مركز البنسة اتساع البنسة .سم٥ ,٤ تكسيم الجنب٢ ,٥سم .	بداية البنسة تنزل من نقطة N 2سم عند نقطة R1، ونأخذ يمين ويسار نقطة R، مقدار 1,5سم في نقطتي R3 ,R4، ثم نصل مثلث البنسة.

	يرسم خط عمودي لأسفل من نقطة ٢٣ يمثل خط منصف البنسه ، ثم نرسم بنسة وسط الامام بعرض ٢ سم ويصل طولها اسفل نقطة ٢٣ مركز بنسة الصدر بمقدار ٣ سم	
بنسة الوسط الخلفية	بنسة وسط الخلف تقع في منتصف المسافة بين خط منتصف الخلف والخط المحدد لدوران حردة الإبط طول البنسة من الخط المحدد لعمق حردة الإبط إلى خط الوسط - اتساع البنسة سم٣,٥ يوضع نقطه في منتصف(٦-٩)ونرسم خط عمودي لأسفل ليمثل مركز البنسة وتكون عرضها ٣سم ويصل طولها الى خط فتحة الذراع او اسفله بمقدار ٣ سم تقريبا.	تقع في منتصف D-D1، بداية البنسة ننزل 2سم عند نقطة R1، ونأخذ يمين ويسار نقطة R، مقدار 1,5سم في نقطتي R3 ,R4، ثم نصل مثلث البنسة.
الأكمام	يتفق طريقة رسم الأكمام مع النموذج الإيطالي برجو من خلال قياس حردة الأبط الأمامية والخلفية،ثم يتم أخذ ثلث الحردتين (الإبط الأمامية والخلفية) لعمل خط المنتصف بين الأمام والخلف للكم، ثم يتم رسم حردة رأس الكم من خلال تقسيم حردة الأبط إلى 4 أجزاء، يتم تقفيل المستطيل بطول الذراع بداية من رأس الكم(أعلى نقطة في حردة الكم).	بعد قياس حردتي الإبط الأمامية والخلفية يتم طرح 8سم أساسي وهذا يمثل عرض المستطيل، وطوله طول الذراع، يتم تنصيف المستطيل، ننزل على خط نصف الأمام والخلف ثلث حردة الإبط الأمامية والخلفية ونضيف 1سم، يتم تنصيف الخط في الأمام والخلف، ثم يتم رسم حردة الكم.

ثانيًا: جدول (3) الجلسة التصويرية لكل من عينة طريقة نموذج وينفرد ألدرتش وطريقة نموذج فرنادو برجو بالمقاسات (40- 42- 44- 46-48):

مقاس 40	عينة نموذج ألدرتش	عينة نموذج برجو	فستان سهرة منفذ بالنموذج ألدرتش
الأمام			

الخلف			

مقاس 42	عينة نموذج ألدرتش	عينة نموذج برجو	فستان سهرة منفذ بالنموذج ألدرتش
الأمام			

الخلف			
مقاس 44	عينة نموذج ألدرتش	عينة نموذج برجو	فستان سهرة منفذ بالنموذج برجو
الأمام			

الخلف			

مقاس 46	عينة نموذج ألدرتش	عينة نموذج برجو	فستان سهرة منفذ بالنموذج برجو
الأمام			

الخلف			

مقاس 48	عينة نموذج ألدرتش	عينة نموذج برجو	فستان سهرة منفذ بالنموذج برجو
الأمام			

الخلف		

ثالثًا : تحديد عوامل الضبط الجيد للمقاسات محل الدراسة :

المعالجة الإحصائية

قامتا الباحثتان بإعداد الاتي:-

استمارة تحكيم تحديد عوامل الضبط الجيد للمقاسات محل الدراسة من قبل المتخصصين (ملحق 1) في " دراسة مقارنة بين طريقتي وينفرد ألدرتيش وفرناند برجو في رسم النموذج الأساسي وتنفيذ ملابس السهرة النسائي " خاص بالمتخصصين من أعضاء هيئة التدريس (ملحق2) ".

أولاً: صدق الاستبيان :

تقنين الأدوات (الصدق والثبات)

من خلال استمارة استبيان دراسة مقارنة بين طريقتي وينفرد ألدرتيش وفرناند برجو في رسم النموذج الأساسي وتنفيذ ملابس السهرة النسائي وفقاً لآراء المتخصصين

تم اعداد استبيان موجه للمتخصصين بمجال الملابس والنسيج لتحكيم الموديلات المنفذة وتتضمن الاستبيان علي أربع محاور

- المحور الاول: انسدال واتزان النموذج (الباترون) (2 عبارة).
- المحور الثاني: النموذج من الامام (6 عبارات).
- المحور الثالث: النموذج من الخلف (6 عبارات).
- المحور الرابع: الأكمام (3 عبارات).

قد استخدم ميزان تقدير ليكرت ثلاثي المستويات بحيث تعطي الإجابة مضبوط (ثلاث درجات)، مضبوط الي حد ما (درجتين)، غير مضبوط (درجة)، وكانت درجة المحور الأول (15) درجة، وكانت درجة المحور الثاني (15) درجة، وكانت درجة المحور الثالث (15) درجة، وكانت درجة المحور الرابع (15) درجة، وكانت الدرجة الكلية للاستبيان (60) درجة.

صدق محتوي الاستبيان: صدق المتخصصين:

يقصد به قدرة الاستبيان على قياس ما وضع لقياسه. وللتحقق من صدق محتوي الاستبيان تم عرضة في صورته المبدئية على مجوعة من المتخصصين من أساتذة الملابس والنسيج، وبلغ عددهم (15) وذلك للحكم على مدي مناسبة كل عبارة للمحور الخاص به، وكذلك صياغة العبارات وتحديد واضافة أي عبارة مقترحة، وقد تم التعديد بناء علي أراء المتخصصين كما هو موضح بالجدول التالي:

جدول (4) معامل اتفاق المتخصصين على استبيان العوامل المؤثرة علي رسم النموذج الأساسي وتنفيذ ملابس السهرة النسائي

بنود التحكيم	عدد مرات الاتفاق	عدد مرات عدم الاتفاق	معامل الاتفاق
سلامة الصياغة اللغوية.	15	0	%100
سلامة الصياغة العلمية.	14	1	%93.33
تناسب المحور مع هدف الاستبيان.	15	0	%100
تناسب العبارات وتسلسلها المنطقي مع المحور.	14	1	%93.33

استخدمت الباحثتان طريقة اتفاق المتخصصين البالغ عددهم (15) في حساب ثبات الملاحظين لتحديد بنود التحكيم التي يتم تنفيذها بشرط ان يسجل كلا منهم ملاحظاته مستقلا عن الاخر، وتم تحديد عدد مرات الاتفاق بين الملاحظين باستخدام معادلة كوبر Cooper : نسبة الاتفاق = (عدد مرات الاتفاق / (عدد مرات الاتفاق + عدد مرات عدم الاتفاق)) *100، وكانت نسبة الاتفاق تتراوح بين (93.33%،100%)، وهي نسبة اتفاق مقبولة.

الصدق باستخدام الاتساق الداخلي بين الدرجة الكلية لكل محور والدرجة الكلية للاستبيان:

تم حساب الصدق باستخدام الاتساق الداخلي وذلك بحساب معامل ارتباط بيرسون بين الدرجة الكلية لكل محور والدرجة الكلية للاستبيان والجدول (5) يوضح ذلك:

جدول (5) قيم معاملات الارتباط بين درجة كل محور ودرجة الاستبيان

المحور	الارتباط
انسدال واتزان النموذج	**0.845
النموذج من الامام	**0.974
النموذج من الخلف	**0.784
الأكمام	**0.855

حيث ان ** معنوي عند (0.01)

يتضح من جدول(5) ان معاملات الارتباط كلها دالة عند مستوي (0.01) لإقرابها من الواحد الصحيح، ومن ثم يمكن القول ان هناك اتساقا داخلياً بين المحاور المكونة لهذا الاستبيان، كما انه يقيس بالفعل ما وضع لقياسه، مما يدل علي صدق وتجانس محاور الاستبيان.

ثبات الاستبيان

يقصد بالثبات ratability دقة الاختبار في القياس والملاحظة، وعد تناقضه مع نفسه، وهو النسبة بين تباين الدرجة علي المقياس التي تشير إلي الأداء الفعلي للمفحوص، وتم حساب الثابت عن طريق معامل ألفا كرونباخ Alpha Cronbach

جدول (6) قيم معامل الثبات لمحاور الاستبيان

المحور	معامل ألفا
انسدال واتزان النموذج	**0.834
النموذج من الامام	**0.825
النموذج من الخلف	**0.877
الأكمام	**0.861
ثابت الاستبيان الكلي	**0.849

يتضح من جدول (6) ان جميع قيم معاملات الثبات، دالة عند مستوي 0.01 مما يدل علي ثبات الإستبيان.

النتائج والمناقشة

نتائج استبيان تقييم الموديلات المنفذة في رسم النموذج الأساسي وتنفيذ ملابس السهرة النسائي وفقاً لآراء المتخصصين

نتائج المحور الأول : انسدال واتزان النموذج (الباترون)

الفرض الأول: يوجد فروق دالة إحصائيا بين طريقة وينفرد ألدرتيش وطريقة فرناند برجو للمقاسات المختلفة (40- 42- 44- 46-48)على الضبط الجيد (الانسدال والاتزان) للموديلات المنفذة حسب آراء المتخصصين.

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم حساب تحليل التباين لمتوسط تقييم الموديلات المنفذة وفقاً طريقة وينفرد ألدرتيش وطريقة فرناند برجو للمقاسات المختلفة (40- 42- 44- 46-48)على الضبط الجيد (الانسدال والاتزان) في ضوء آراء المتخصصين وجدول (7) يوضح ذلك:

جدول(7)تحليل التباين لمتوسط الموديلات المنفذة وفقاً طريقة وينفرد ألدرتيش وطريقة فرناند برجو للمقاسات المختلفة (40- 42- 44- 46-48)على الضبط الجيد (الانسدال والاتزان) في ضوء آراء المتخصصين

	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة
المقاسات	بين المجموعات	0.173	4	0.043	0.578	**0.679
	داخل المجموعات	10.867	145	0.075		
	التباين الكلي	11.040	149			
الطرق	بين المجموعات	0.240	1	0.235	3.289	**0.002
	داخل المجموعات	10.800	148	0.073		
	التباين الكلي	11.040	149			
الموديلات	بين المجموعات	1.307	9	0.260	2.088	**0.000
	داخل المجموعات	9.733	140	0.055		
	التباين الكلي	11.040	149			

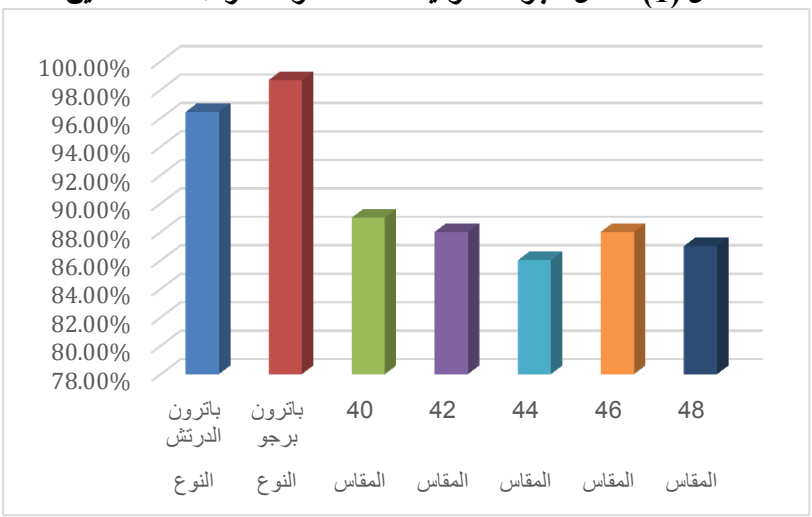
تشير نتائج جدول (7) الي :

1. عدم وجود فروق دال احصائيا عند مستوي (0.01) بين المقاسات المختلفة المستخدمة علي الضبط الجيد (الانسدال والاتزان) للموديل المنفذ وفقاً لآراء المتخصصين حيث قيمة (ف) كانت (0.578) وهي قيمة غير دالة احصائيا.
2. عدم وجود فروق دال احصائيا عند مستوي (0.01) بين طريقة النموذج المستخدمة علي الضبط الجيد (الانسدال والاتزان) للموديل المنفذ وفقاً لآراء المتخصصين حيث قيمة (ف) كانت (3.289) وهي قيمة غير دالة احصائيا.
3. وجود فروق دال احصائيا عند مستوي (0.01) بين الموديلات المنفذة في رسم النموذج الأساسي وتنفيذ ملابس السهرة النسائي وفقا لآراء المتخصصين لمحور (الانسدال والاتزان) حيث قيمة (ف) كانت (2.088) وهي قيمة دالة احصائيا.

جدول (8) يوضح المتوسطات ومعامل الجودة للموديلات المنفذة وفقا للمقاسات المختلفة، وطريقة النموذج علي الضبط الجيد (الانسدال والاتزان) وفقا لآراء المتخصصين.

	طريقة النموذج	المقاس	المتوسط	الانحراف المعياري	معامل الجودة	ترتيب التصميم
موديل(1)	الدرتش	40	45	0.000	%100.00	1
موديل(2)		42	45	0.000	%100.00	1
موديل(3)		44	41	0.457	%91.11	5
موديل(4)		46	43	0.351	%95.56	3
موديل(5)		48	42	0.414	%93.33	4
موديل(6)	برجو	40	44	0.258	%97.78	2
موديل(7)		42	43	0.351	%95.56	3
موديل(8)		44	45	0.000	%100.00	1
موديل(9)		46	45	0.000	%100.00	1
موديل(10)		48	45	0.000	%100.00	1
طريقة النموذج		نموذج الدرتش	216	0.327	%96.44	
		نموذج برجو	222	0.197	%98.67	
المقاس		40	89	0.182	%89.00	
		42	88	0.253	%88.00	
		44	86	0.345	%86.00	
		46	88	0.253	%88.00	
		48	87	0.305	%87.00	

شكل (1) معامل الجودة للموديلات المنفذة وفقا لآراء المتخصصين



شكل (2) معامل الجودة للموديلات المنفذة وفقا للمقاسات المختلفة والنوع على الضبط الجيد (الانسدال والاتزان) وفقا لآراء المتخصصين.

من الجدول (8) والشكل (1) والشكل (2) يتضح ان:

1. أفضل المقاسات المختلفة المستخدمة على الضبط الجيد (الانسدال والاتزان) للموديلات المنفذة هو: مقاس (40) وفقا لآراء المتخصصين
2. أفضل طريقة نموذج مستخدمة على الضبط الجيد (الانسدال والاتزان) للموديلات المنفذة هو: (الدريتش) وفقا لآراء المتخصصين
3. افضل الموديلات المنفذة رقم (10،9،8) طريقة برجو، مقاس (44،46،48) و الموديلات المنفذة رقم (2،1) طريقة الدرتش، مقاس (42،40) بالنسبة الضبط الجيد (الانسدال والاتزان) وفقا لآراء المتخصصين .
4. اقل الموديلات المنفذة رقم (3،5) طريقة الدرتش، مقاس (46،48) بالنسبة الضبط الجيد (الانسدال والاتزان) وفقا لآراء المتخصصين .

5. وهذا يتفق مع دراسة (حاتم ادريس ، محمد عبد الكريم ،2018) و(مجدة سليم 2018) ، (سمية مصطفى واخرون 2023) والتي هدفت إلى المقارنة بين عدة أنواع من النماذج لإيجاد الفروق والأفضل في عملية الضبط الانسدال والاتزان.

وفي ضوء ما سبق يمكن قبول الفرض الأول من فروض البحث والذي ينص على: يوجد فروق دالة إحصائيا بين طريقة وينفرد ألدرتيش وطريقة فرناند برجو للمقاسات المختلفة (40- 42- 44- 46-48)على الضبط الجيد (الانسدال والاتزان) للموديلات المنفذة حسب آراء المتخصصين.

نتائج المحور الثاني : النموذج من الامام

الفرض الثاني: يوجد فروق دالة إحصائيا بين طريقة وينفرد ألدرتيش وطريقة فرناند برجو للمقاسات المختلفة (40- 42- 44- 46-48)على الضبط الجيد (النموذج من الامام) للموديلات المنفذة حسب آراء المتخصصين.

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم حساب تحليل التباين لمتوسط تقييم الموديلات المنفذة وفقاً طريقة وينفرد ألدرتيش وطريقة فرناند برجو للمقاسات المختلفة (40- 42- 44- 46-48)على الضبط الجيد (النموذج من الامام) في ضوء آراء المتخصصين وجدول (9) يوضح ذلك:

جدول(9)تحليل التباين لمتوسط الموديلات المنفذة وفقاً طريقة وينفرد ألدرتيش وطريقة فرناند برجو للمقاسات المختلفة (40- 42- 44- 46-48)على الضبط الجيد (النموذج من الامام) في ضوء آراء المتخصصين

	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة
المقاسات	بين المجموعات	0.093	4	0.023	0.188	**0.698
	داخل المجموعات	17.967	145	0.124		
	التباين الكلي	18.060	149			
الطرق	بين المجموعات	0.007	1	0.007	0.055	**0.000
	داخل المجموعات	18.053	148	0.122		
	التباين الكلي	18.060	149			
الموديلات	بين المجموعات	0.993	9	0.110	0.905	**0.000
	داخل المجموعات	17.067	140	0.122		
	التباين الكلي	18.060	149			

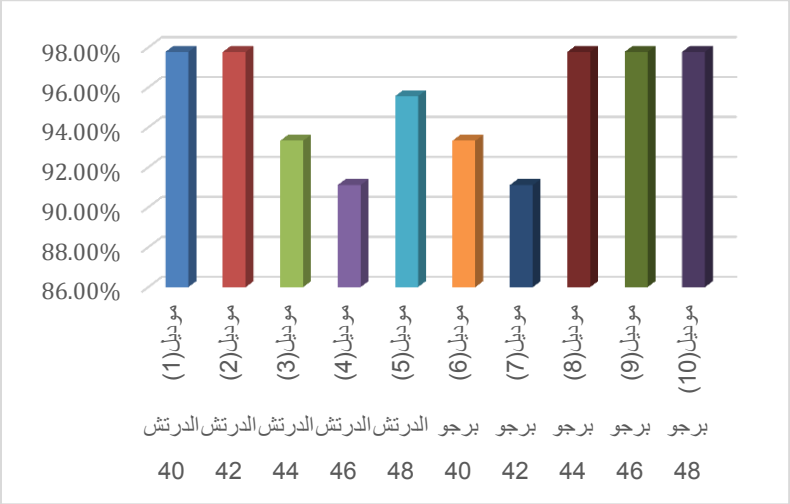
تشير نتائج جدول (9) الي :

1. عدم وجود فروق دال احصائيا عند مستوي (0.01) بين المقاسات المختلفة المستخدمة علي الضبط الجيد (النموذج من الامام) للموديل المنفذ وفقاً لآراء المتخصصين حيث قيمة (ف) كانت (0.118) وهي قيمة غير دالة احصائيا.

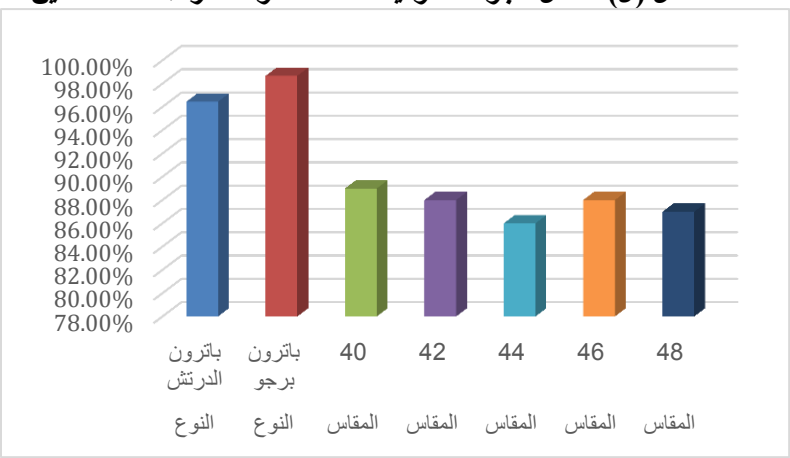
2. عدم وجود فروق دال احصائيا عند مستوي (0.01) بين طريقة النموذج المستخدمة علي الضبط الجيد (النموذج من الامام) للموديل المنفذ وفقاً لآراء المتخصصين حيث قيمة (ف) كانت (0.055) وهي قيمة غير دالة احصائيا.
3. وجود فروق دال احصائيا عند مستوي (0.01) بين الموديلات المنفذة في رسم النموذج الأساسي وتنفيذ ملابس السهرة النسائي وفقا لآراء المتخصصين لمحور (النموذج من الامام) حيث قيمة (ف) كانت (0.905) وهي قيمة دالة احصائيا.

جدول (10) المتوسطات ومعامل الجودة للموديلات المنفذة وفقا للمقاسات المختلفة، وطريقة النموذج علي الضبط الجيد (النموذج من الامام) وفقا لآراء المتخصصين.

	طريقة النموذج	المقاس	المتوسط	الانحراف المعياري	معامل الجودة	ترتيب التصميم
موديل(1)	نموذج الدرتش	40	44	0.258	%97.78	1
موديل(2)		42	44	0.258	%97.78	1
موديل(3)		44	42	0.414	%93.33	3
موديل(4)		46	41	0.457	%91.11	4
موديل(5)		48	43	0.351	%95.56	2
موديل(6)	نموذج برجو	40	42	0.414	%93.33	3
موديل(7)		42	41	0.457	%91.11	4
موديل(8)		44	44	0.258	%97.78	1
موديل(9)		46	44	0.258	%97.78	1
موديل(10)		48	44	0.258	%97.78	1
نوع النموذج		الدرتش	214	0.356	%95.11	
		برجو	215	0.342	%95.56	
المقاس		40	86	0.345	%87.00	
		42	85	0.379	%85.00	
		44	86	0.345	%86.00	
		46	85	0.379	%85.00	
		48	87	0.305	%87.00	



شكل (3) معامل الجودة للموديلات المنفذة وفقا لآراء المتخصصين



شكل (4) معامل الجودة للموديلات المنفذة وفقا للمقاسات المختلفة والنوع على الضبط الجيد (النموذج من الامام) وفقا لآراء المتخصصين.

من الجدول (10) والشكل (3) والشكل (4) يتضح ان:

1. أفضل المقاسات المختلفة المستخدمة على الضبط الجيد (النموذج من الامام) للموديلات المنفذة هو: مقاس (40) وفقا لآراء المتخصصين
2. أفضل طريقة نموذج مستخدمة على الضبط الجيد (النموذج من الامام) للموديلات المنفذة هو: (برجو) وفقا لآراء المتخصصين
3. أفضل الموديلات المنفذة رقم (10،9،8) طريقة برجو، مقاس (44،46،48) و الموديلات المنفذة رقم (2،1) طريقة ألدرتش، مقاس (42،40) بالنسبة الضبط الجيد (النموذج من الامام) وفقا لآراء المتخصصين.
4. اقل الموديلات المنفذة رقم (4) طريقة ألدرتش، مقاس (46)، الموديلات المنفذة رقم (7،4) طريقة برجو،ألدرتش بالترتيب، مقاس (42،46) بالنسبة الضبط الجيد (النموذج من الامام) وفقا لآراء المتخصصين .

يتفق مع دراسة (حاتم ادريس ، محمد عبد الكريم ،2018) و(مجدة سليم 2018) ، (سمية مصطفى واخرون 2023) والتي هدفت الى المقارنة بين عدة أنواع من النماذج لإيجاد الفروق والأفضل في عملية ضبط نموذج الامام.

وفي ضوء ما سبق يمكن قبول الفرض الثاني من فروض البحث والذي ينص على: يوجد فروق دالة إحصائيا بين طريقة وينفرد ألدرتيش وطريقة فرناند برجو للمقاسات المختلفة (40- 42- 44- 46-48)على الضبط الجيد (النموذج من الامام) للموديلات المنفذة حسب آراء المتخصصين.

نتائج المحور الثالث : النموذج من الخلف

الفرض الثالث: يوجد فروق دالة إحصائيا بين طريقة وينفرد ألدرتيش وطريقة فرناند برجو للمقاسات المختلفة (40- 42- 44- 46- 48)على الضبط الجيد (النموذج من الخلف) للموديلات المنفذة حسب آراء المتخصصين.

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم حساب تحليل التباين لمتوسط تقييم الموديلات المنفذة وفقاً طريقة وينفرد ألدرتيش وطريقة فرناند برجو للمقاسات المختلفة (40- 42- 44- 46-48)على الضبط الجيد (النموذج من الخلف) في ضوء آراء المتخصصين وجدول (11) يوضح ذلك:

جدول(11)تحليل التباين لمتوسط الموديلات المنفذة وفقاً طريقة وينفرد ألدرتيش وطريقة فرناند برجو للمقاسات المختلفة (40- 42- 44- 46-48)على الضبط الجيد (النموذج من الخلف) في ضوء آراء المتخصصين

	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة
المقاسات	بين المجموعات	0.627	4	0.157	0.503	**0.734
	داخل المجموعات	45.167	145	0.311		
	التباين الكلي	45.793	149			
الطرق	بين المجموعات	0.060	1	0.060	0.164	**0.660
	داخل المجموعات	45.733	148	0.309		
	التباين الكلي	45.793	149			
الموديلات	بين المجموعات	12.593	9	1.399	5.900	**0.000
	داخل المجموعات	33.200	140	0.237		
	التباين الكلي	45.793	149			

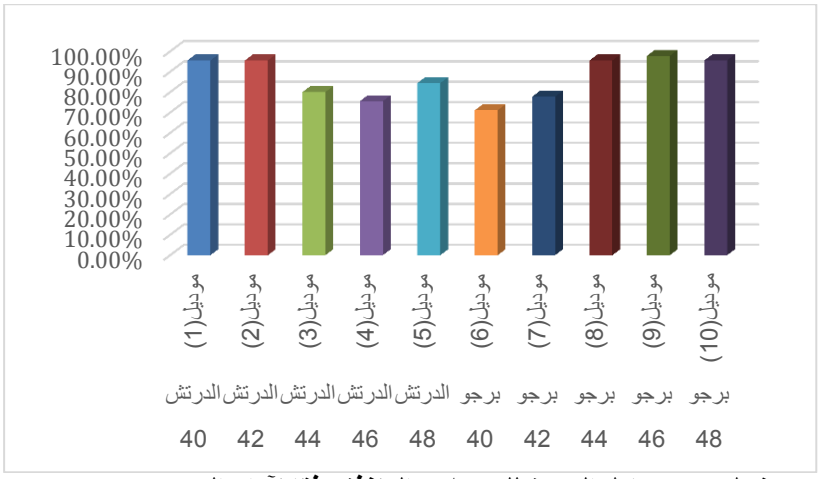
تشير نتائج جدول (11) الي :

1. عدم وجود فروق دال احصائيا عند مستوي (0.01) بين المقاسات المختلفة المستخدمة علي الضبط الجيد (النموذج من الخلف) للموديل المنفذ وفقاً لآراء المتخصصين حيث قيمة (ف) كانت (0.503) وهي قيمة غير دالة احصائيا.

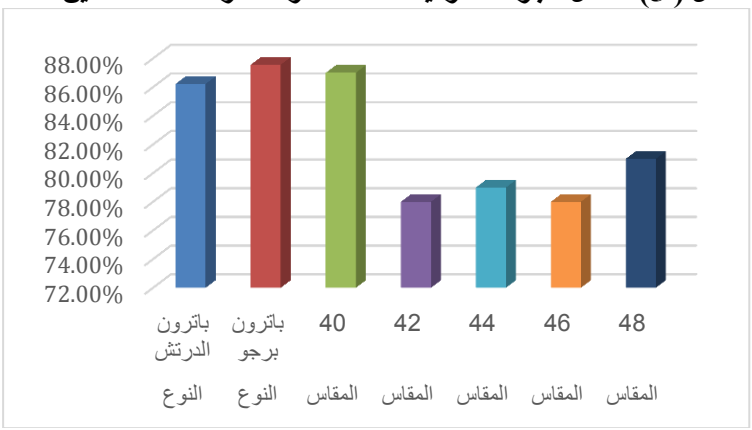
2. عدم وجود فروق دال احصائيا عند مستوي (0.01) بين طريقة النموذج المستخدمة علي الضبط الجيد (النموذج من الخلف) للموديل المنفذ وفقاً لآراء المتخصصين حيث قيمة (ف) كانت (0.164) وهي قيمة غير دالة احصائيا.
3. وجود فروق دال احصائيا عند مستوي (0.01) بين الموديلات المنفذة في رسم النموذج الأساسي وتنفيذ ملابس السهرة النسائي وفقا لآراء المتخصصين لمحور (النموذج من الخلف) حيث قيمة (ف) كانت (5.900) وهي قيمة دالة احصائيا.

جدول (12) المتوسطات ومعامل الجودة للموديلات المنفذة وفقا للمقاسات المختلفة، وطريقة النموذج علي الضبط الجيد (النموذج من الخلف) وفقا لآراء المتخصصين.

	طريقة النموذج	المقاس	المتوسط	الانحراف المعياري	معامل الجودة	ترتيب التصميم
موديل(1)	نموذج الدرتش	40	43	0.866	%95.56	2
موديل(2)		42	43	0.866	%95.56	2
موديل(3)		44	36	0.400	%80.00	4
موديل(4)		46	34	0.266	%75.56	6
موديل(5)		48	38	0.533	%84.44	3
موديل(6)	نموذج برجو	40	32	0.133	%71.11	7
موديل(7)		42	35	0.333	%77.78	5
موديل(8)		44	43	0.866	%95.56	2
موديل(9)		46	44	0.933	%97.78	1
موديل(10)		48	43	0.866	%95.56	2
نوع النموذج		الدرتش	194	0.586	%86.22	
		برجو	197	0.626	%87.56	
المقاس		40	75	0.500	%87.00	
		42	78	0.600	%78.00	
		44	79	0.633	%79.00	
		46	78	0.600	%78.00	
		48	81	0.700	%81.00	



شكل (5) معامل الجودة للموديلات المنفذة وفقا لآراء المتخصصين



شكل (6) معامل الجودة للموديلات المنفذة وفقا للمقاسات المختلفة والنوع علي الضبط الجيد (النموذج من الخلف) وفقا لآراء المتخصصين.

1. من الجدول (12) والشكل (5) والشكل (6) يتضح ان:
2. أفضل المقاسات المختلفة المستخدمة على الضبط الجيد (النموذج من الخلف) للموديلات المنفذة هو: مقاس (40) وفقا لآراء المتخصصين
3. أفضل طريقة نموذج مستخدمة علي الضبط الجيد (النموذج من الخلف) للموديلات المنفذة هو: (برجو) وفقا لآراء المتخصصين
4. أفضل الموديلات المنفذة رقم (9) طريقة برجو، مقاس (46) والموديلات المنفذة رقم (2،1) طريقة ألدرتش، مقاس (42،40) ، والموديلات المنفذة رقم (7،10) طريقة برجو، مقاس (42،48)بالنسبة الضبط الجيد (النموذج من الخلف) وفقا لآراء المتخصصين .
5. اقل الموديلات المنفذة رقم (6) طريقة برجو، مقاس (40) بالنسبة الضبط الجيد (النموذج من الخلف) وفقا لآراء المتخصصين .

وهذا يتفق مع دراسة **(حاتم ادريس ، محمد عبد الكريم ،2018) و(مجدة سليم 2018) ، (سمية مصطفى واخرون 2023)** والتي هدفت الى المقارنة بين

عدة أنواع من النماذج لإيجاد الفروق والأفضل في عملية الضبط نموذج الخلف .

وفي ضوء ما سبق يمكن قبول الفرض الثالث من فروض البحث والذي ينص على: يوجد فروق دالة إحصائيا بين طريقة وينفرد ألدرتيش وطريقة فرناند برجو للمقاسات المختلفة (40- 42- 44- 46-48)على الضبط الجيد (النموذج من الخلف) للموديلات المنفذة حسب آراء المتخصصين.

نتائج المحور الرابع : الأكمام

الفرض الرابع: يوجد فروق دالة إحصائيا بين طريقة وينفرد ألدرتيش وطريقة فرناند برجو للمقاسات المختلفة (40- 42- 44- 46-48)على الضبط الجيد (الأكمام) للموديلات المنفذة حسب آراء المتخصصين.

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم حساب تحليل التباين لمتوسط تقييم الموديلات المنفذة وفقاً طريقة وينفرد ألدرتيش وطريقة فرناند برجو للمقاسات المختلفة (40- 42- 44- 46-48)على الضبط الجيد (الأكمام) في ضوء آراء المتخصصين وجدول (13) يوضح ذلك:

جدول (13) تحليل التباين لمتوسط الموديلات المنفذة وفقاً طريقة وينفرد ألدرتيش وطريقة فرناند برجو للمقاسات المختلفة (40- 42- 44- 46-48)على الضبط الجيد (الأكمام) في ضوء آراء المتخصصين

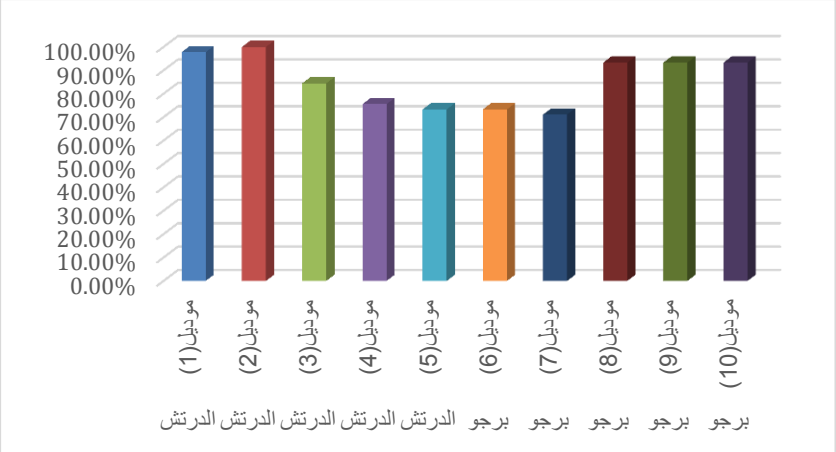
	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة
المقاسات	بين المجموعات	0.467	4	0.117	0.222	**0.926
	داخل المجموعات	76.367	145	0.527		
	التباين الكلي	76.833	149			
الطرق	بين المجموعات	0.060	1	0.060	0.116	**0.734
	داخل المجموعات	76.733	148	0.519		
	التباين الكلي	76.833	149			
الموديلات	بين المجموعات	15.500	9	1.722	3.931	**0.000
	داخل المجموعات	61.333	140	0.438		
	التباين الكلي	76.833	149			

تشير نتائج جدول (13) الي :

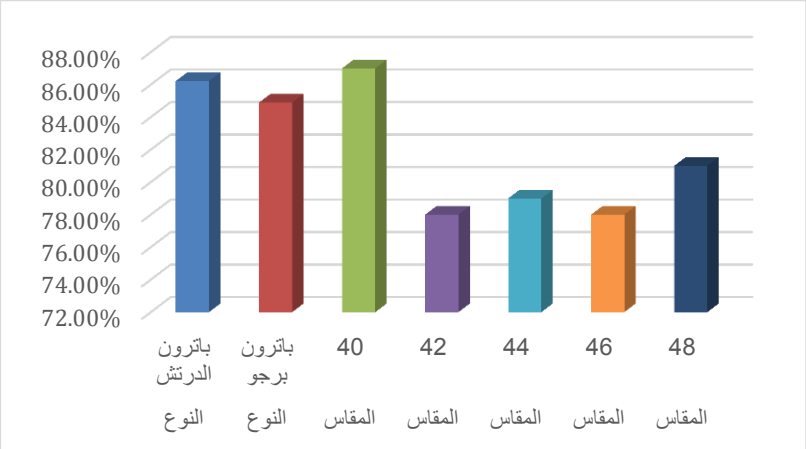
1. عدم وجود فروق دال احصائيا عند مستوي (0.01) بين المقاسات المختلفة المستخدمة علي الضبط الجيد (الأكمام) للموديل المنفذ وفقاً لآراء المتخصصين حيث قيمة (ف) كانت (0.222) وهي قيمة غير دالة احصائيا.
2. عدم وجود فروق دال احصائيا عند مستوي (0.01) بين طريقة النموذج المستخدم على الضبط الجيد (الأكمام) للموديل المنفذ وفقاً لآراء المتخصصين حيث قيمة (ف) كانت (0.116) وهي قيمة غير دالة احصائيا.
3. وجود فروق دال احصائيا عند مستوي (0.01) بين الموديلات المنفذة في رسم النموذج الأساسي وتنفيذ ملابس السهرة النسائي وفقا لآراء المتخصصين لمحور (الأكمام) حيث قيمة (ف) كانت (3.934) وهي قيمة دالة احصائيا.

جدول (14) المتوسطات ومعامل الجودة للموديلات المنفذة وفقا للمقاسات المختلفة، وطريقة النموذج على الضبط الجيد (الأكمام) وفقا لآراء المتخصصين.

	طريقة النموذج	المقاس	المتوسط	الانحراف المعياري	معامل الجودة	ترتيب التصميم
موديل(1)	تموذج الدرتش	40	44	0.258	%97.78	2
موديل(2)		42	45	0.000	%100.00	1
موديل(3)		44	38	0.743	%84.44	4
موديل(4)		46	34	0.883	%75.56	5
موديل(5)		48	33	0.861	%73.33	6
موديل(6)	نموذج برجو	40	33	0.941	%73.33	6
موديل(7)		42	32	0.915	%71.11	7
موديل(8)		44	42	0.414	%93.33	3
موديل(9)		46	42	0.414	%93.33	3
موديل(10)		48	42	0.414	%93.33	3
نوع النموذج		الدرتش	194	0.718	%86.22	
		برجو	191	0.722	%84.89	
المقاس		40	77	0.773	%87.00	
		42	77	0.773	%78.00	
		44	80	0.606	%79.00	
		46	76	0.730	%78.00	
		48	75	0.731	%81.00	



شكل (7) معامل الجودة للموديلات المنفذة وفقا لآراء المتخصصين



شكل (8) معامل الجودة للموديلات المنفذة وفقا للمقاسات المختلفة والنوع على الضبط الجيد (الأكمام) وفقا لآراء المتخصصين.

من الجدول (14)والشكل (7) والشكل (8) يتضح ان:

1. أفضل المقاسات المختلفة المستخدمة على الضبط الجيد (الأكمام) للموديلات المنفذة هو: مقاس (48) وفقا لآراء المتخصصين
2. أفضل طريقة النموذج (الباترون)المستخدم علي الضبط الجيد (الأكمام) للموديلات المنفذة هو: (ألدرتش) وفقا لآراء المتخصصين
3. افضل الموديلات المنفذة رقم (1،2) طريقة ألدرتش، مقاس (40،42) والموديلات المنفذة رقم (8،9،10) طريقة برجو، مقاس (44,46,48) بالنسبة الضبط الجيد (الأكمام) وفقا لآراء المتخصصين.
4. اقل الموديلات المنفذة رقم (7) طريقة برجو، مقاس (42) بالنسبة الضبط الجيد (الأكمام) وفقا لآراء المتخصصين.

وهذا يتفق مع دراسة **(حاتم ادريس ، محمد عبد الكريم ،2018) و(مجدة سليم 2018) ، (سمية مصطفى واخرون 2023)** والتي هدفت الى المقارنة بين عدة أنواع من النماذج لإيجاد الفروق والأفضل في عملية الضبط الاكمام

<u>وفي ضوء ما سبق يمكن قبول الفرض الربع من فروض البحث والذي ينص على:</u> يوجد فروق دالة إحصائيا بين طريقة وينفرد ألدرتيش وطريقة فرناند برجو للمقاسات المختلفة (40- 42- 44- 46-48) على الضبط الجيد (الأكمام) للموديلات المنفذة حسب آراء المتخصصين.

نتائج المحاور (ككل) : الضبط الجيد (ككل)

الفرض الخامس: يوجد فروق دالة إحصائيا بين طريقة وينفرد ألدرتيش وطريقة فرناند برجو للمقاسات المختلفة (40- 42- 44- 46- 48)على الضبط الجيد (ككل) للموديلات المنفذة حسب آراء المتخصصين.

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم حساب تحليل التباين لمتوسط تقييم الموديلات المنفذة وفقاً طريقة وينفرد ألدرتيش وطريقة فرناند برجو

للمقاسات المختلفة (40- 42- 44- 46-48)على الضبط الجيد (ككل) في ضوء آراء المتخصصين وجدول (15) يوضح ذلك:

جدول(15)تحليل التباين لمتوسط الموديلات المنفذة وفقاً طريقة وينفرد ألدرتيش وطريقة فرناند برجو للمقاسات المختلفة (40- 42- 44- 46-48)على الضبط الجيد (ككل) في ضوء آراء المتخصصين

	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة
المقاسات	بين المجموعات	0.027	4	0.007	0.069	غير دالة
	داخل المجموعات	14.390	145	0.099		
	التباين الكلي	14.417	149			
الطرق	بين المجموعات	0.020	1	0.020	0.210	غير دالة
	داخل المجموعات	14.367	148	0.097		
	التباين الكلي	14.417	149			
الموديلات	بين المجموعات	5.117	9	0.569	8.559	**0.000
	داخل المجموعات	9.300	140	0.066		
	التباين الكلي	14.417	149			

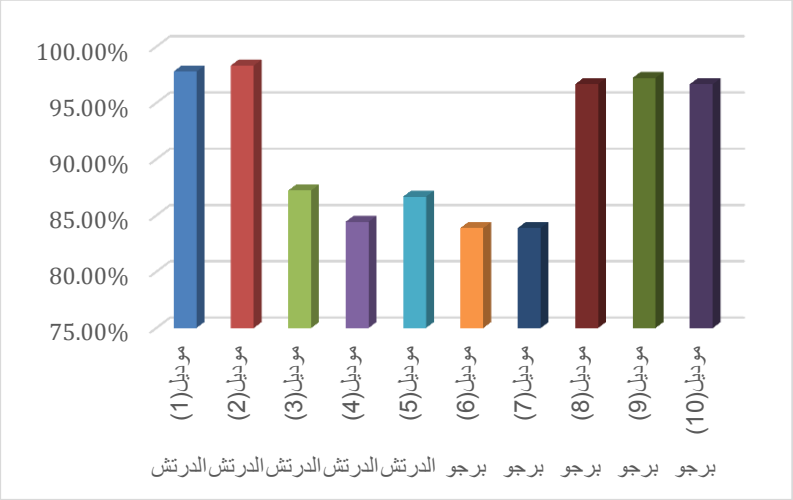
تشير نتائج جدول (15) الي :

1. عدم وجود فروق دال احصائيا عند مستوي (0.01) بين المقاسات المختلفة المستخدمة علي الضبط الجيد (الأكمام) للموديل المنفذ وفقاً لآراء المتخصصين حيث قيمة (ف) كانت (0.069) وهي قيمة غير دالة احصائيا.
2. عدم وجود فروق دال احصائيا عند مستوي (0.01) بين طريقة النموذج المستخدمة علي الضبط الجيد (ككل) للموديل المنفذ وفقاً لآراء المتخصصين حيث قيمة (ف) كانت (0.210) وهي قيمة غير دالة احصائيا.
3. وجود فروق دال احصائيا عند مستوي (0.01) بين الموديلات المنفذة في رسم النموذج الأساسي وتنفيذ ملابس السهرة النسائي وفقا لآراء المتخصصين لمحور (ككل) حيث قيمة (ف) كانت (8.559) وهي قيمة دالة احصائيا.

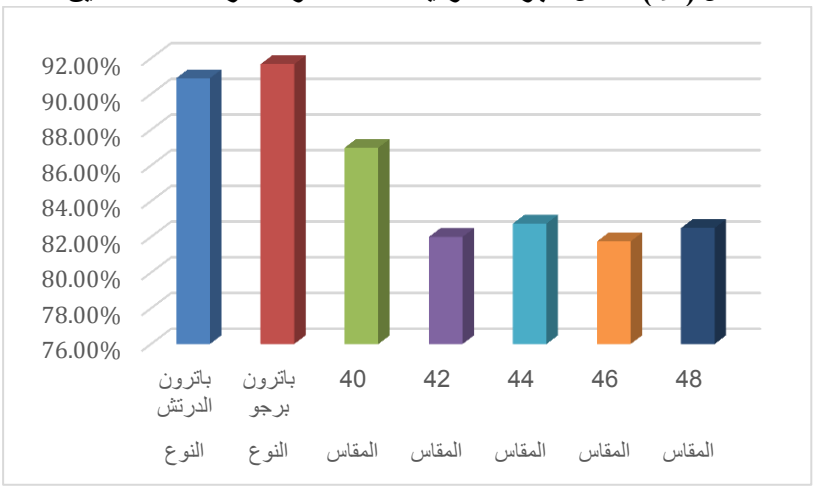
جدول (16) المتوسطات ومعامل الجودة للموديلات المنفذة وفقا للمقاسات المختلفة، وطريقة النموذج علي الضبط الجيد (ككل) وفقا لآراء المتخصصين.

	طريقة النموذج	المقاس	المتوسط	الانحراف المعياري	معامل الجودة	ترتيب التصميم
موديل(1)	نموذج الدرتش	40	44	0.114	%97.78	2
موديل(2)		42	44.25	0.140	%98.33	1
موديل(3)		44	39.25	0.228	%87.22	5
موديل(4)		46	38	0.281	%84.44	7
موديل(5)		48	39	0.338	%86.67	6

موديل(6)		40	37.75	0.416	%83.89	8
موديل(7)		42	37.75	0.371	%83.89	8
موديل(8)	نموذج برجو	44	43.50	0.158	%96.67	4
موديل(9)		46	43.75	0.154	%97.22	3
موديل(10)		48	43.50	0.158	%96.67	4
نوع النموذج		الدرتش	204.50	0.291	%90.89	
		برجو	206.25	0.331	%91.67	
المقاس		40	81.75	0.367	%87.00	
		42	82	0.353	%82.00	
		44	82.75	0.241	%82.75	
		46	81.75	0.296	%81.75	
		48	82.50	0.300	%82.50	



شكل (9) معامل الجودة للموديلات المنفذة وفقا لاراء المتخصصين



شكل (10)معامل الجودة للموديلات المنفذة وفقا للمقاسات المختلفة والنوع على الضبط الجيد (ككل) وفقا لآراء المتخصصين.

من الجدول (16) والشكل (9) والشكل (10) يتضح ان:

1. أفضل المقاسات المختلفة المستخدمة على الضبط الجيد (ككل) للموديلات المنفذة هو: مقاس (40) وفقا لآراء المتخصصين
2. أفضل طريقة نموذج المستخدمة على الضبط الجيد (ككل) للموديلات المنفذة هو: (برجو) وفقا لآراء المتخصصين
3. أفضل الموديلات المنفذة رقم (1،2) طريقة ألدرتش، مقاس (40،42) والموديلات المنفذة رقم (8،9،10) طريقة برجو، مقاس (44,46,48) بالنسبة الضبط الجيد (ككل) وفقا لآراء المتخصصين.
4. اقل الموديلات المنفذة رقم (6،7) طريقة برجو، مقاس (40،42) بالنسبة الضبط الجيد (ككل) وفقا لآراء المتخصصين .

وهذا يتفق مع دراسة **(شيماء عبد المنعم السخاوي 2019) ، (مجدة سليم وآيات أحمد، ولاء على، شيماء السخاوى 2022)** والتي هدفت الى المقارنة بين عدة أنواع من النماذج لإيجاد افضل نموذجلضبط الكلى للقطعة المنفذة

وفي ضوء ما سبق يمكن قبول الفرض الخامس من فروض البحث والذي ينص على: يوجد فروق دالة إحصائيا بين طريقة وينفرد ألدرتيش وطريقة فرناند برجو للمقاسات المختلفة (40- 42- 44- 46-48)على الضبط الجيد (ككل) للموديلات المنفذة حسب آراء المتخصصين.

الفرض السادس: يوجد فروق دالة إحصائيا بين محاور الضبط الجيد للموديلات المنفذة وفقاً لآراء المتخصصين.

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم حساب تحليل التباين بين محاور الضبط الجيد للموديلات المنفذة وفقاً لآراء المتخصصين وجدول (17) يوضح ذلك:

جدول(17) تحليل التباين بين محاور الضبط الجيد للموديلات المنفذة وفقاً لآراء المتخصصين.

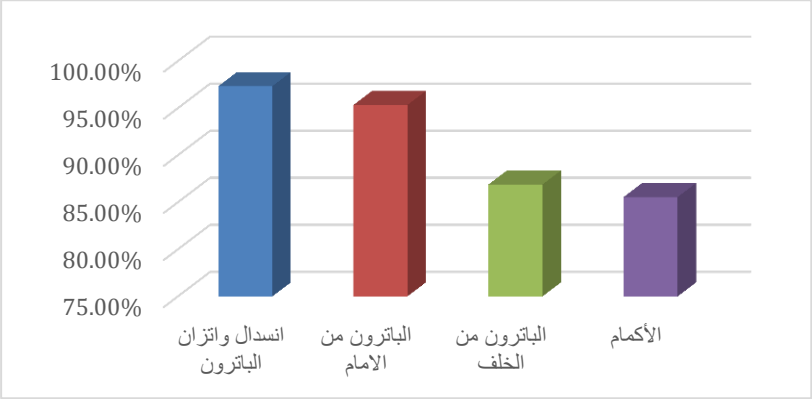
مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة
بين المجموعات	14.192	3	4.731	18.582	**0.000
داخل المجموعات	151.727	596	0.255		
التباين الكلي	165.918	599			

تشير نتائج جدول (17) الي :

1. وجود فروق دال احصائيا عند مستوي (0.01) بين محاور الضبط الجيد للموديلات المنفذة وفقاً لآراء المتخصصين. حيث قيمة (ف) كانت (18.582) وهي قيمة دالة احصائيا.

.جدول (18) متوسطات ومعامل الجودة للضبط الجيد للموديلات المنفذة وفقا لآراء المتخصصين.

المحور	المتوسط	الانحراف المعياري	معامل الجودة	ترتيب التصميم
انسدال واتزان النموذج	438	0.272	%97.3	1
النموذج من الامام	429	0.348	%95.3	2
النموذج من الخلف	391	0.554	%86.89	3
الأكمام	385	0.718	%85.86	4



شكل (11) معامل الجودة لمحاور الضبط الجيد للموديلات المنفذة وفقا لاراء المتخصصين

من الجدول (18) والشكل (11) يتضح ان:

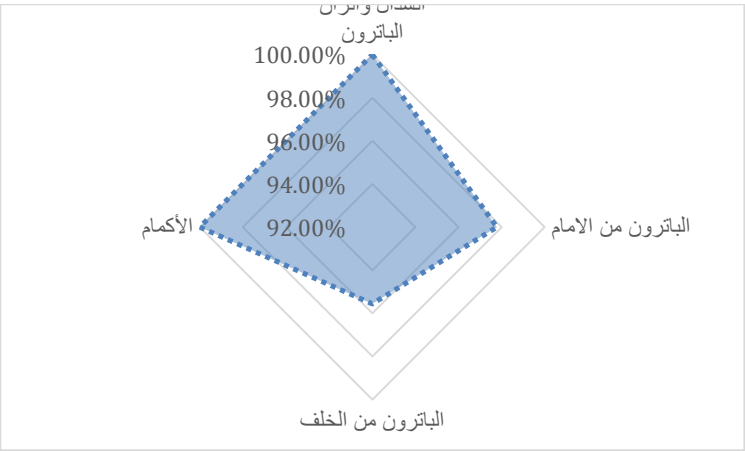
1. أفضل محاور الضبط الجيد للموديلات المنفذة هي:

ضبط انسدال واتزان النموذج، يليه ضبط النموذج من الامام، يليه ضبط النموذج من الخلف، يليه ضبط الأكمام ويتم ترتيب الموديلات المنفذة كما يلي.

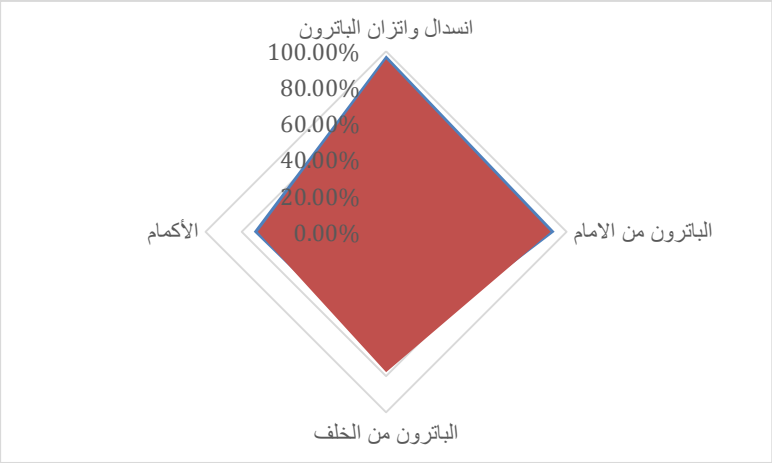
وهذا يتفق مع دراسة **(حاتم ادريس ، محمد عبد الكريم ،2018) و(مجدة سليم 2018) ، (سمية مصطفى واخرون 2023) (شيماء عبد المنعم السخاوي 2019)** ، والتي هدفت الى المقارنة بين عدة أنواع من االنماذج والضبط الجيد للموديلات المنفذة.

جدول (19) ترتيب للموديلات المنفذة وفقا لآراء المتخصصين.

	طريقة النموذج	المقاس	انسدال واتزان النموذج	النموذج من الامام	النموذج من الخلف	الأكمام	الضبط الجيد(ككل)	ترتيب التصميم
موديل(1)	الدرتش	40	%100.00	%97.78	%95.56	%97.78	%97.78	2
موديل(2)	الدرتش	42	%100.00	%97.78	%95.56	%100.00	%98.33	1
موديل(3)	الدرتش	44	%91.11	%93.33	%80.00	%84.44	%87.22	5
موديل(4)	الدرتش	46	%95.56	%91.11	%75.56	%75.56	%84.44	7
موديل(5)	الدرتش	48	%93.33	%95.56	%84.44	%73.33	%86.67	6
موديل(6)	برجو	40	%97.78	%93.33	%71.11	%73.33	%83.89	8
موديل(7)	برجو	42	%95.56	%91.11	%77.78	%71.11	%83.89	8
موديل(8)	برجو	44	%100.00	%97.78	%95.56	%93.33	%96.67	4
موديل(9)	برجو	46	%100.00	%97.78	%97.78	%93.33	%97.22	3
موديل(10)	برجو	48	%100.00	%97.78	%95.56	%93.33	%96.67	4



شكل (12) أفضل التصميمات وفقا لآراء المتخصصين (موديل 2)



شكل (13) اقل التصميمات وفقا لآراء المتخصصين (موديل 6،7)

وفي ضوء ما سبق يمكن قبول الفرض السادس من فروض البحث والذي ينص على: يوجد فروق دالة إحصائيا بين محاور الضبط الجيد للموديلات المنفذة وفقاً لآراء المتخصصين .

مناقشة النتائج:

وللإجابة على التساؤل الثاني والثالث والذين ينصا على: أي الطريقتان المتناولة أفضل من حيث الضبط بالنسبة لرسم واعداد طرق النماذج الأساسية لملابس السهرة ؟ وما هو النموذج الذى يتفق مع قياسات الجسم المصري؟ قد أثبتت النتائج بأن الموديلات المنفذة بمقاس (44،46،48) أفضل لصالح طريقة برجو، وأن الموديلات المنفذة بمقاس(42،40) بطريقة الدرتش تتقارب نسبتها مع طريقة برجو، ونستنتج من ذلك أن نموذج ألدرتش لا يتناسب مع الأجسام المصرية الكبيرة، لأنه كلما زاد مقاس الجسم كلما قل معامل الجودة للنموذج بينما حقق نموذج برجو أعلى نسب لمعامل الجودة لجميع المقاسات لهذا يكون نموذج برجو

أكثر تناسبًا لطبيعة الأجسام المصرية وهذا يؤكد أن مقاسات الجسم الإيطالية تتقارب مع مقاسات الجسم المصرية.

التوصيات:

1- الاهتمام بإجراء المزيد من الدراسات فى مجال النماذج التي تدرس بمقررات قسم الملابس والنسيج بالكلية للتعرف على أحدث الطرق للتوصل إلى أفضل الطرق لضبط الملابس.
2- الربط بين البحث العلمي وصناعة الملابس الجاهزة لسد احتياجات سوق العمل والنهوض بمستوى هذه الصناعة.
3- إجراء المزيد من البحوث فى مجال إعداد النماذج لتحقيق جودة أعلى فى المنتجات الملبسية

المراجع العربية :

1- ابراهيم، عبد اللاه، علا يوسف، سليمان، رنا عباس نافع سليمان، لبشتين & ,آية محمد فوزى. (2021). إثراء ملابس السهرة المشكلة على المانيكان جماليا بإستخدام دمج تقنيات الرسم والتطريز .مجلة العمارة والفنون والعلوم الإنسانية، مج6 ع30,390-412.

2- إدريس، حاتم محمد، عبد الكريم، محمد البدرى، الفناجيلى & ,بسمه. (2018). دراسة مقارنة بين الباترون البروفيلى وباترون هيلين ارمسترونج والاستفادة منها فى تنفيذ الجاكيت الحريمى للمرأة المصرية .مجلة العمارة والفنون والعلوم الإنسانية، مج3 ع 10، (1)، 217-236.

3- السيد ،سمية مصطفى محمد (2014): استحداث طريقة جديدة لبناء النموذج الأساسي للنساء من خلال مقارنة ثلاث طرق- المجلة المصرية للاقتصاد المنزلي- جامعة حلوان – مج 30 ع30 ،173-198

4- السيد، سميه مصطفى محمد، النويشى، رانيا، مسعد، عماد زايد بخيت ,جادو، دعاء منير محمد احمد. (2023). مقارنة لبعض طرق بناء نموذج الجاكيت الأساسي للمرأة البدينة .مجلة البحوث في مجالات التربية النوعية- جامعة المنيا- مج9ع44, 2431-2460.

5- السخاوى، شيماء عبدالمنعم (2019) دراسة لتقنيات النموذج الأساسي للكورساج الخالي من البنسات للنساء – مجلة التصميم الدولية - مج 2 -ع9 – 21-30.

6- النحراوى ، السيدة خيرى (2007) مواصفة استرشادية للملابس الخارجية للفتيات في المرحلة الجامعية ببعض محافظات الوجه البحرى ، رسالة ماجستير، كلية الاقتصاد المنزلى -جامعة المنوفية

7- اسماعيل، أسمهان، العشماوى، سالى & ,السيد، خيرية. (2021). دراسة فنية تطبيقية للزخارف اليابانية للإستفادة منها فى إبتكار تصميمات لملابس السهرة ومكملاتها، مجلة الاقتصاد المنزلي، جامعة المنوفية ، مج31ع1 ،79-94.

8- بخارى، سناء معروف (2013) الباترون الاساسى وتصميمات البنسات الوظيفي والزخرفى " دار الزهراء ، الرياض ، الطبعة الثانية .

9- رسلان سليم، مجدة مأمون محمد. (2018). دراسة مقارنة لبناء ثلاثة طرق متطورة لنماذج النساء للإستفادة منها في صناعة الملابس الجاهزة .المجلة العلمية لكلية التربية النوعية - جامعة المنوفية، مج 5 ع14 ص 1379-1416.

10- رسلان سليم، مجدة مأمون محمد. السخاوى ،شيماء (2021).بناء النماذج (الباترونات)الأساسية للنساء ، دار الكتب والوثائق المصرية ، الطبعة الأولى ، القاهرة .

11- رسلان سليم، مجدة مأمون، يوسف أبو فراج، آيات أحمد، فهمي دياب، ولاء على & ,عبد المنعم السخاوي، شيماء. (2022). دراسة مقارنة لطرق بناء النماذج الأساسية لملابس الأطفال والاستفادة منها في *الصناعة* .مجلة البحوث في مجالات التربية النوعية، جامعة المنيا ، مج 8 ع41 ،814 -741

12- رزق ، سوسن عبد اللطيف (2001): الحاسب في صناعة الملابس، دار الكتب، القاهرة.، ط1.

13- سمر محمود عبد الغني مقلان (2019) برنامج تدريبي لخطوات اخذ قياسات الجسم للطالبات باستخدام جهاز مبتكر- مجلة الفنون الاداب وعلوم الإنسانيات والاجتماع ع42 سبتمبر 345-372

14- كامل، رانيا مصطفى (2016) تعديل الجزء العموى للنموذج الأساسي النسائي" الكورساج "ليلائم التغيرات الجسمية للمسنات - مجلة التصميم الدولية - مج 6 ع2 375-386

15- محمد، إيهاب احمد (2015) إمكانية رسم نموذج بدلة رياضية لأطفال المعدة للتصدير من خلال استخدام جدول توصيف العميل ، المجلة المصرية للاقتصاد المنزلي ، جامعة حلوان ، مج 31ع31 ،353-384

16- الدسوقي، هبة عاصم أحمد، حامد، جهاد عبدالمنعم، و الكحكي، ياسمين أحمد محمود. (2017) تأثير خواص بعض الأقمشة في تصميم ملابس للسيدات على المانيكان ، مجلة التصميم الدولية - مج 7 -ع4 ، 353 -358

المراجع الأجنبية :

17- Armstrong, Helen Joseph(2000): "Pattern making For Fashion Design", Third Edition , Prentice – Hall , Inc,

18- Aldrich, Winifred(2008): Metric Pattern Cutting for Women's Wear, 5th ed., Blackwell Scientific Publications, London,.

19- Burgo Fernando, (2004) : Il Modellsmo Team , Istituto di Moda Burgo

20- C.K. Au, Y.-S. Ma (2010):"Garment pattern definition, development and application with associative feature pproach"journal Computers in Industry 61

21- Shiksha Kendra(2014),"basic pattern development", central broad of secondary education, delhi,.

22- NoopurAnanad (2011):"pattern engineering and functional clothing", IndianJournal offiber textile research, vol.36, December .

مواقع انترنت

23- www.fashionied.com

ملحق (1)

رقم	تقيم النموذج الأساسي لملابس السهرة	نموذج الدرتش			نموذج برجو		
	المحور الاول: انسدال واتزان النموذج	**مضبوط**	**مضبوط إلى حد ما**	**غير مضبوط**	**مضبوط**	**مضبوط إلى حد ما**	**غير مضبوط**
1	انسدال النموذج						
2	اتزان النموذج						
	المحور الثاني: النموذج من الامام	**مضبوط**	**مضبوط إلى حد ما**	**غير مضبوط**	**مضبوط**	**مضبوط إلى حد ما**	**غير مضبوط**
1	خط نصف الامام						
2	خط الصدر						
3	بنسه الصدر						
4	بنسة الوسط						
5	خط الوسط						
6	خط الارداف						
	المحور الثالث: النموذج من الخلف	**مضبوط**	**مضبوط إلى حد ما**	**غير مضبوط**	**مضبوط**	**مضبوط إلى حد ما**	**غير مضبوط**
1	**خط نصف الخلف**						
2	**خط الصدر**						
3	**بنسة الوسط**						
4	**بنسه الكتف**						
5	**خط الوسط**						
6	**خط الارداف**						
	المحور الرابع: الأكمام	**مضبوط**	**مضبوط إلى حد ما**	**غير مضبوط**	**مضبوط**	**مضبوط إلى حد ما**	**غير مضبوط**
1	**الانسدال**						
2	الاتزان						
3	منحنى عمق الإبط						

ملحق (2)

استمارة السادة المتخصصين (15 محكم) في مجال الملابس والنسيج

اسماء السادة المحكمين	التخصص
أ. د/ اسلام عبد المنعم	أستاذ الملابس والنسيج - ورئيس قسم ملابس ونسيج - كلية الاقتصاد المنزلى - جامعة المنوفية
أ.د/ عبد الله عبد المنعم	استاذ الملابس والنسيج - كلية الاقتصاد المنزلى - جامعة المنوفية
أ.د/ ايهاب احمد محمد النعسان	أستاذ الملابس والنسيج - كلية الاقتصاد المنزلي جامعة المنوفية- ووكيل الكليه لشئون الدراسات العليا والبحوث السابق
أ. د/ احمد فاروق نوفل	استاذ الملابس والنسيج - كلية التربية النوعية - جامعة الفيوم
أ.د/ مدحت محمد مرسى	أستاذ الملابس والنسيج كلية الاقتصاد المنزلي جامعة المنوفية
أ. د/ منى حمدي الفرماوي	أستاذ الملابس والنسيج كلية الاقتصاد المنزلي جامعة المنوفية
ا.د/ ايمان جمال محمد غزي	أستاذ الملابس والنسيج ورئيس قسم الاقتصاد المنزلي السابق ووكيل الكلية لشئون الدراسات العليا والبحوث السابق - كلية التربية النوعية جامعة بورسعيد
أ. د/ سناء عبد الوهاب شاهين	استاذ الملابس والنسيج- كلية الاقتصاد المنزلى- جامعة المنوفية
أ. د/ علا يوسف محمد عبداللاه	استاذ الملابس والنسيج -كلية الاقتصاد المنزلى- جامعة المنوفية
أ.د / وسام مصطفي عبد الموجود	استاذ الملابس والنسيج ورئيس قسم الاقتصاد المنزلى كلية التربية النوعية جامعة المنيا
أ. د/ شيماء مصطفي عبد العزيز	أستاذ الملابس والنسيج - كلية الاقتصاد المنزلي- جامعة المنوفية
أ. د/ رانيا محمد هيكل	أستاذ الملابس والنسيج - كلية الاقتصاد المنزلي- جامعة المنوفية
أ.د/ جدة إبراهيم ماضي	أستاذ بكلية التربية النوعية – جامعة الاسكندرية
أ.د/ منا موسى غالب	أستاذ بكلية التربية النوعية – جامعة الاسكندرية
أ.م.د/ ريهام بسيونى محمدى بسيونى	أستاذ مساعد الملابس والنسيج - كلية التربية النوعية - جامعة مطروح

ملحق (3)جدول مقاسات طريقة وينفرد ألدرتيش في رسم النموذج الأساسي

Standard Body Measurements

The largest percentage of the population falls into medium height range. Although the girth of women varies, the general trend is for weight to increase with height. This feature is reflected in the size charts.

SIZE SYMBOL	WOMEN OF MEDIUM HEIGHT 160cm–170cm (5ft 2½in–5ft 6½in)											
	8	10	12	14	16	18	20	22	24	26	28	30
BUST	80	84	88	92	97	102	107	112	117	122	127	132
WAIST	60	64	68	72	77	82	87	92	97	102	107	112
HIPS	85	89	93	97	102	107	112	117	122	127	132	137
BACK WIDTH	32.4	33.4	34.4	35.4	36.6	37.8	39	40.2	41.4	42.6	43.8	45
CHEST	30	31.2	32.4	33.6	35	36.5	38	39.5	41	42.5	44	45.5
SHOULDER	11.75	12	12.25	12.5	12.8	13.1	13.4	13.7	14	14.3	14.6	14.9
NECK SIZE	35	36	37	38	39.2	40.4	41.6	42.8	44	45.2	46.4	47.6
DART	5.8	6.4	7	7.6	8.2	8.8	9.4	10	10.6	11.2	11.8	12.4
TOP ARM	26	27.2	28.4	29.6	31	32.8	34.4	36	37.8	39.6	41.4	43.2
WRIST	15	15.5	16	16.5	17	17.5	18	18.5	19	19.5	20	20.5
ANKLE	23	23.5	24	24.5	25.1	25.7	26.3	26.9	27.5	28.1	28.7	29.3
HIGH ANKLE	20	20.5	21	21.5	22.1	22.7	23.3	23.9	24.5	25.1	25.7	26.3
NAPE TO WAIST	39	39.5	40	40.5	41	41.5	42	42.5	43	43.2	43.4	43.6
FRONT SHOULDER TO WAIST	39	39.5	40	40.5	41.3	42.1	42.9	43.7	44.5	45	45.5	46
ARMHOLE DEPTH	20	20.5	21	21.5	22	22.5	23	23.5	24.2	24.9	25.6	26.3
WAIST TO KNEE	57.5	58	58.5	59	59.5	60	60.5	61	61.25	61.5	61.75	62
WAIST TO HIP	20	20.3	20.6	20.9	21.2	21.5	21.8	22.1	22.3	22.5	22.7	22.9
WAIST TO FLOOR	102	103	104	105	106	107	108	109	109.5	110	110.5	111
BODY RISE	26.6	27.3	28	28.7	29.4	30.1	30.8	31.5	32.5	33.5	34.5	35.5
SLEEVE LENGTH	57.2	57.8	58.4	59	59.5	60	60.5	61	61.2	61.4	61.6	61.8
SLEEVE LENGTH (JERSEY)	51.2	51.8	52.4	53	53.5	54	54.5	55	55.2	55.4	55.6	55.8
Extra measurements (garments)												
CUFF SIZE SHIRTS	21	21	21.5	21.5	22	22.5	23	23.5	24	24.5	25	25.5
CUFF SIZE, TWO-PIECE SLEEVE	13.25	13.5	13.75	14	14.25	14.5	14.75	15	15.25	15.5	15.75	16
TROUSER BOTTOM WIDTH	21	21.5	22	22.5	23	23.5	24	24.5	25.4	26.2	27	27.8
JEANS BOTTOM WIDTH	18.5	18.5	19	19	19.5	20	20.5	21				

ملحق (4)

جدول مقاسات طريقة فرناند برجو في رسم النموذج الأساسي

جدول مقاسات الملابس الحريمي للباترون الايطالي

Height طول الشخص	157	160	163	166	169	172	175	178	179	180	181	181
Half chest = size القياس	38	40	42	44	46	48	50	52	54	56	58	60
Head height ارتفاع الرأس	19,6	20	20,3	20,75	21,1	21,5	21,8	22,2	22,4	22,5	22,6	22,6
Back waist length طول الخلف	41,1	41,9	42,7	43,5	44,3	45,1	45,9	46,7	47,5	48,3	49,1	49,1
Front waist length طول الامام	43,1	43,9	44,7	45,5	46,3	47,1	47,9	48,7	49,5	50,3	51,1	51,1
Hip depth عمق الهانش	17,8	18,2	18,6	19	19,5	20	20,5	21	21,5	22	22,5	22,5
Jacket length طول الجاكت	66,1	67,4	68,7	70	71,3	72,6	73,9	75,2	76,5	77,8	79,1	80,4
Dress length (cut at knee) طول الفستان	95	97	99	101	103	105	107	109	111	113	115	117
Skirt length طول الجيب حتى الركبة	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68
Crotch length عمق الحجر	24,1	24,5	25	25,5	25,9	26,3	26,6	27,1	27,2	27,3	27,5	27,5
Knee length طول الركبة	54,5	55,5	56,5	57,5	58,5	59,5	60,5	61,5	62,5	63,5	64,5	64,5
Trousers length طول البنطلون	97	99	101	103	105	107	109	111	113	115	117	119
Elbow length مستوى الكوع	31,9	32,6	33,3	34	34,7	35,4	36,1	36,8	37,5	38,2	38,9	39
Sleeve length طول الكم	58,5	59	60	61	62,1	63,2	64,3	65,4	66	66,5	66,9	70,3
Chest circumference دوران الصدر	76	80	84	88	92	96	100	104	108	112	116	120
Bust circumference دوران الصدر الكلي	80	84	88	92	96	100	104	108	112	116	120	124
Waist circumference دوران الوسط	60	64	68	72	76	80	84	88	92	96	100	104
Hip circumference دوران الهانش	86	90	94	98	102	106	110	114	118	122	126	130
Neck circumference دوران الرقبة	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45
Wrist circumference دوران الرسغ الأسفل	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Back width عرض الظهر	33,9	35,4	36,9	38,4	39,9	41,4	42,9	44,4	45,9	47,4	48,9	49,9
Shoulder width عرض الكتف	35,9	37,4	38,9	40,4	41,9	43,4	44,9	46,4	47,9	49,4	50,9	51,9
Bust Height ارتفاع الصدر	25,5	26	26,5	27	27,5	27,9	28,4	29	29,5	30	30,5	30,
Bust difference قيمة البنسة	1,5	1,7	2	2	2	2	2,4	2,5	2,7	3	3,6	4
Breast distance البعد بين نقطتي الصدر	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	26