

التنمر وعلاقته بتقدير الذات ودافعية الإنجاز الأكاديمي لدي عينة من طلاب الجامعة

إعداد

د/ بوسي عبدالعال عبدالرحيم حسين
قسم الإقتصاد المنزلي - تخصص إدارة المنزل
كلية التربية النوعية - جامعة عين شمس

د/ أمنية محمد البكري صالح
إدارة المنزل - قسم الإقتصاد المنزلي
كلية الزراعة - جامعة الزقازيق



مجلة البحوث في مجالات التربية النوعية

معرف البحث الرقمي DOI: 10.21608/jedu.2021.63356.1257

المجلد السابع العدد 35 يوليو 2021

التقييم الدولي

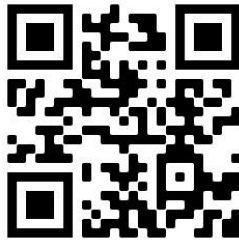
P-ISSN: 1687-3424

E- ISSN: 2735-3346

موقع المجلة عبر بنك المعرفة المصري <https://jedu.journals.ekb.eg/>

موقع المجلة <http://jrfse.minia.edu.eg/Hom>

العنوان: كلية التربية النوعية . جامعة المنيا . جمهورية مصر العربية



التنمر وعلاقته بتقدير الذات ودافعية الإنجاز الأكاديمي لدى عينة من طلاب الجامعة

د/ بوسي عبدالعال عبدالرحيم حسين

قسم الإقتصاد المنزلي - تخصص إدارة المنزل

كلية التربية النوعية - جامعة عين شمس

bosy.abdelall@yahoo.com

د/ أمنية محمد البكري صالح

مدرس إدارة المنزل - قسم الإقتصاد المنزلي

كلية الزراعة - جامعة الزقازيق

dr.omnia_elbakry@yahoo.com

الملخص :

يهدف البحث بصفة رئيسية الى دراسة العلاقة بين التنمر كما يدركه طلاب الجامعة وتقدير الذات ودافعية الإنجاز الأكاديمي لديهم . وتم تطبيقها علي عينة من طلاب الجامعة وعددهم (245) طالب تم اختيارها بطريقة صدفية غرضية من خلال وسائل التواصل الإجتماعي. وقد استخدم لذلك أدوات الدراسة المقننة منها استمارة البيانات الأولية واستبيان التنمر بمحاورة واستبيان تقدير الذات بأبعاده واستبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي بجوانبه واتبع البحث المنهج الوصفي التحليلي. وصولاً للنتائج التالية أهمها لا توجد علاقة ارتباطية بين التنمر ككل ومجموع تقدير الذات ، بينما وجدت علاقة ارتباطية موجبة بين تقدير الذات ككل ومجموع دافعية الإنجاز الأكاديمي عند مستوي دلالة 0.01 ، وبينت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مجموع التنمر ومحاورة وفقاً لعمل الأم ، وأظهرت عدم وجود فروق بين الأمهات المشاركات وغير المشاركات بجزء من الدخل في مجموع التنمر ومحاورة ، وكذلك عدم وجود تباين دال احصائياً في استبيان التنمر ومحاورة تبعاً فئات الدخل الشهري، بينما وجد تباين دال احصائياً في اجمالي استبيان تقدير الذات تبعاً فئات الدخل الشهري عند مستوي دلالة 0.05 لصالح الدخل المرتفع ، وكذلك عدم وجود تباين دال احصائياً في استبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي وجوانبه تبعاً فئات الدخل الشهري . وكان من أهم التوصيات عمل برامج تدريبية لتوعية أعضاء هيئة التدريس بالتنمر وكيفية التعامل معه والإكتشاف المبكر له وتفعيل نظام اتحاد الطلاب والأنشطة الخاصة به وتطبيقها في كافة المراحل التعليمية.

الكلمات المفتاحية: التنمر، تقدير الذات، دافعية الإنجاز الأكاديمي، طلاب الجامعة .

Bullying and its relationship to self-esteem and academic achievement motivation in a sample of university students

Dr. Omnia Mohamed El-Bakry Saleh

A Lecture of Home Management, Rural
Home Economics, Faculty of
Agriculture- Zagazig University

**Dr. Bosy Abdel-Aal Abdel Rahim
Hussein**

Department of Home Economics -
specializing in home management
Faculty of Specific Education - Ain
Shams University

Summary:

The research aims mainly to study the relationship between bullying as perceived by university students and their self-esteem and academic achievement motivation. It was applied to a sample of (245) university students, who were chosen in a random, purposeful way through social media. For this purpose, he used standardized study tools, including the preliminary data form, the questionnaire of bullying in its interlocutor, the questionnaire of self-esteem with its dimensions, the questionnaire of academic achievement motivation in its aspects, and the research followed the descriptive and analytical approach. To reach the following results, the most important of which is there is no correlation between bullying as a whole and total self-esteem, while a positive correlation was found between self-esteem as a whole and the total academic achievement motivation at a significance level of 0.01, and it showed that there are no statistically significant differences in the total of bullying and its interlocutors according to the mother's work. There were no differences between participating mothers and non-participating mothers with part of the income in the total of bullying and its interlocutors, as well as the absence of a statistically significant difference in the bullying questionnaire and its interlocutors according to the monthly income groups, while there was a statistically significant difference in the total self-esteem questionnaire according to the monthly income groups at a significance level of 0.05 in favor of High income, as well as the absence of a statistically significant discrepancy in the questionnaire of the motivation for academic achievement and its aspects according to the monthly income groups. Among the most important recommendations were training programs to educate faculty members about bullying, how to deal with it, early detection of it, activate the student union system and its activities, and apply them in all educational stages.

Key words: bullying, self-esteem, academic achievement motivation, University students.

مقدمة ومشكلة البحث :

الطالب الجامعي عنصر ومكون أساسي من مكونات الجامعة، لأجله وجدت الجامعة، ورغم التطور الكبير الذي حدث في الجامعة بزيادة المرافق الجامعية وتوسعها، وزيادة عدد الأساتذة وإدخال الوسائل التقنية والتجهيزات الإلكترونية لتحسين الخدمات الإدارية الجامعية، وبناء المكتبات وتجهيزها، وتوفير الكتب والمراجع. وعلي الرغم من ذلك نسمع الكثير من الشكاوي من الطلبة من خلال المقابلات الشخصية ومن خلال وسائل الإعلام المختلفة تلمح إلي وجود مشكلات يعانيها الطالب الجامعي في مساره الدراسي بالجامعة وخاصة فيما يتعلق بالأمر الدراسي والأكاديمية (أحمد، 2018: 80).

سلوك التتمر من الظواهر القديمة في تاريخ الحياة الإنسانية باختلاف أسبابه وأساليبه، وعلي الرغم من ذلك فإن دراسة سلوك التتمر وسبل مواجهته والحماية منه تعد من التوجهات البحثية الحديثة في مجال الصحة النفسية، خاصة وأنه يرتبط بالسياق الأسري والاجتماعي للفرد ويتداخل مع العديد من الاضطرابات النفسية والسلوكية لدي شخصية كل من المتتمر والضحية، حيث يضر التتمر بالمناخ النفسي والاجتماعي المحيط بالتلاميذ، ويضعف الروابط والتفاعل الاجتماعي بين التلاميذ وبشتتهم عن التحصيل الدراسي (قطامي والصريرة ، 2009: 12).

ويعد التتمر أحد الظواهر السيكولوجية الهامة التي يجدر دراستها نظراً لتزايدها وانتشارها في العقود الأخيرة وخاصة في البيئة المدرسية ، حيث تخلف وراءها العديد من الآثار السلبية علي كافة المستويات النفسية والاجتماعية والأكاديمية على كل من المتتمر والضحية، حيث إن سلوك التتمر يعد بمثابة انعكاس لاضطرابات نفسية عديدة لدي المتتمر، كما أن التعرض للتتمر يسبب العديد من الاضطرابات النفسية والسلوكية لدي الضحايا، خاصة أن تفشي سلوكيات التتمر تسهم في اضطراب المناخ المدرسي بتوافر نماذج سلوكية غير سوية تضعف من فرص التحصيل الدراسي والتميز المدرسي حيث ينهمك التلاميذ ضحايا التتمر في مشاعر الضيق ، والتأزم النفسي ، والشعور بالضعف ، وفقدان الثقة بالنفس، والقلق ، والتوتر، ومحاولات التعايش مع المواجهة

المباشرة مع المتمم بصفة دورية أثناء اليوم الدراسي (درويش ؛ الليثي ،2017:199).

والتمتع جملة من الأفعال التي يمارسها فئة من الطلبة بشكل مستمر تجاه طالب أو طالبة أو أكثر معهم في الصف أو المدرسة ويكون ذلك من خلال عدوان بدني أو لفظي متكرر أو قد يجري استفزاز المراهق حول خصائصه البدنية، كاللون أو الشكل أو الوزن أو الملابس أو طريقة الكلام أو بعض الخصائص العقلية أو الانتماء العرقي، أو قد يكون من خلال النعت بمسميات مختلفة للطالب أو الطالبة (الضحية) أو من خلال تأليف القصص والمواقف لإيقاع الضحية في مشكلات مع الآخرين. وقد يتخذ التتمتع أيضاً شكل التهديد أو التخويف و الضرب والدفع ونشر الإشاعات بعدة أساليب سواء بالهاتف النقال أو من خلال شبكة الإنترنت. كما قد يجري التتمتع بعزل الطالب أو الطالبة (الضحية) أو مقاطعته لمبررات مختلفة، ولعل النبذ من الأقران من الخبرات التي تؤثر سلباً علي حياة الطفل، وتعد خبرات المرء في المدرسة من المعايير الهامة التي قد يحدد بها الكبار ما إذا كانت طفولتهم سعيدة أو غير سعيدة (قطامي والصرابرة ، 2009: 14).

ويري (Storm, et al (2013:510 أن كل إنسان يطبع وخاصة في مطلع حياته على ما شاهده من تصرفات داخل بيئته الصغيرة (الأسرة) وكذلك ما يشاهده يومياً من تصرفات داخل مجتمعه، فمن شاهد أفعالاً أو ردود أفعال تتسم بالقوة والتسلط كالعنف بين الوالدين أو من ممارسة العنف علي المراهق من قبل أحد أفراد الأسرة أو العنف المجتمعي حيث انتشرت البلطجة كوسيلة مضمونة لنيل الحقوق أو للإعتداء على الحقوق دون خشية أو عقاب رادع أو محاسبة فاعلة فلا بد أن يتأثر المراهق بما شاهده وربما يمارسه فعلياً إذا سمحت له الفرصة وهكذا يجني المجتمع علي أبنائه وقد يساهم الأبوان في إفساد سلوك أبنائهم بدفعهم بصورة عملية في إتباع ذات النهج الذي شاهده وهكذا تجني أسر علي أبناء أسر غيرها لا خطأ لهم ولا ذنب سوي أن الله لم يمنحهم السطوة العائلية أو الإمكانيات المادية أو لم يمنح أبنائهم القوة البدنية التي يدافعون بها عن أنفسهم في مواجهة ذلك التتمتع حيث تؤكد دراسة كلاً من عبدالهادي(2004: 111)؛ الخولي(2004: 88)؛ الصوفي والمالكي(2012: 55)؛

مرسي(2012: 76) على أن العلاقات الأسرية المضطربة وأساليب المعاملة الوالدية الخاطئة كالإهمال والتسلط والرفض تؤثر علي ظهور سلوك التتمر عند الأبناء . كما أكدت دراسة غريب(2018: 79) علي وجود علاقة ارتباطية موجبة بين سلوك التتمر وكل من العصابية والصراع الأسري لدي مجموعة من المتمتمرين .

ويعد تقدير الذات من المصطلحات الهامة في علم النفس ومن أهم المتغيرات في سيكولوجية الشخصية التي تمثل وقاية في مواجهة الأحداث الضاغطة على التوافق النفسي والاجتماعي، ويبقى هذا المتغير يؤثر في سلوك الفرد طيلة حياته، وقد حظي مفهوم تقدير الذات باهتمام بالغ من المشتغلين في العلوم النفسية والتربوية والاجتماعية سواء علي الصعيد العالمي أو العربي (أبو مرق، 2015: 3).

وتؤكد دراسة كل من راضي(2001: 64)؛ (Kerryn 2001:13)؛ (Mccabe,) et al(2003:193) ؛ فوزي (2010: 64) علي أن للتتمر أضرار كثيرة حيث يعاني ضحايا التتمر من القلق والوحدة النفسية وانخفاض في تقدير الذات وارتفاع القلق الاجتماعي والوسواس القهري ونوبات الهلع والإقصاء والإكتئاب وأحياناً علي الإنتحار، بالإضافة إلي ندرة الأصدقاء وقصور في العلاقات الاجتماعية والإنسحاب الاجتماعي وضعف التحصيل الدراسي، وإساءة التعامل في المنزل، الهجرة الأسري، اضطراب السلوك(Hillsberg,C.& Spack,H. 2006:28). ولا تقتصر الآثار السلبية للتتمر علي الضحية فقط بل تتجاوزه إلي الشخص المتمتم ذاته حيث يعاني من سلوكيات عدوانية وفوضوية وسوء توافق اجتماعي وسلوكيات مضادة للمجتمع كالعناد.(Wong,J, 2009:25).

وييري كل من (Ireland &Archer (2004: 42), Rick (2003:5), Erling (2006:170)؛ بهنساوي وحسن (2015: 15) أن التتمر سلوك متكرر يهدف إلي إيذاء شخص آخر جسدياً أو لفظياً أو اجتماعياً أو جنسياً ويعرضه لأفعال موجهة، ويحدد Olweus (2005:402) هذه الأفعال السالبة بالكلمات مثلاً بالتهديد والتوبيخ والإغاضة والشتائم ويمكن أن تكون بالاحتكاك الجسدي كالضرب والدفع والركل ويمكن أن تكون كذلك بالإحتكاك الجسدي كالضرب والدفع والركل ويمكن أن تكون كذلك بدون استخدام الكلمات أو التعرض الجسدي مثل التكشير بالوجه أو الإشارات

غير اللائقة بقصد وتعمد عزله من المجموعة أو رفض الإستجابة لرغبته ، كما أشارت دراسة (Suzet, et al (2013:1108 أن كلاً من الضحية والمتنمر قد تعرضا لسلوك والدي سلبي بما في ذلك الإيذاء والإهمال وسوء التكيف الأبوي ، بينما كان السلوك الابوي الإيجابي كالتواصل الجيد للوالدين مع الطفل والعلاقة الدافئة والحنونة، ودعم وإشراف الوالدين كان ذلك يمثل جانب وقائي وعوامل حماية ضد إيذاء الأقران، وأن العوامل الاجتماعية والبيئية ومشكلات السلوك تزيد من خطر أن يصبح الشاب ضحية للتنمر سواء كان متنمر أو ضحية للتنمر (Bowes,et al (2009:553 .

كما أن دافعية الإنجاز من العوامل المهمة لقدرة المتعلم على الإنجاز والتحصيل لكونها علي علاقة بالمتعلم فتقوم بتوجيه إنتباهه إلي بعض النشاطات التي تؤثر في سلوكه وتحثه علي العمل والمثابرة وبشكل فعال، كما أن للدافعية أهمية عظيمة من الوجهة التربوية لكونها أحد الأهداف التربوية ذاتها وأن استثارة دافعية الطلبة تجعلهم يمارسون نشاطات معرفية خارج نطاق العمل المدرسي وفي حياتهم المستقبلية (الحيلة،2000: 3).

وهناك شبه إجماع لدي علماء النفس بشكل عام علي أنه لا بد من وجود دافع لكي يحدث التعلم الإنساني، ففي حالة عدم وجود دافع لن يكون هناك سلوك ومن ثم لن يحدث التعلم، لذلك تشير بعض الدراسات إلي أن الطلبة في المرحلة الدراسية هم غالباً عرضة للنقص في الحوافز ودافعية الإنجاز ومن ثم الإنجاز الأكاديمي (Alspaugh,2011:20). فمعظم طلبة المرحلة الأساسية في سن المراهقة، وهم في هذه السن يعيشون فترة من التوتر النفسي العاصف، والعديد منهم ما أن يصل المرحلة الدراسية المتوسطة حتي يأخذ بالنظر إلي المدرسة كمكان ممل وغير مهم بالنسبة لهم (Gentry,2013:96) . ويزيد من هذا الشعور السلبي تجاه المدرسة ما يواجهه الطلبة من تغيير في البيئة التعليمية بعد المرحلة الأساسية الدنيا والمتوسطة، فينتج عن ذلك كله تدني في دافعتهم إلي التعلم، وربما يصاحب ذلك أيضاً ظهور بعض الاضطرابات السلوكية مثل التنمر، السلوك العدواني، العناد (Eccles,2010:90).

وللتنمر العديد من الآثار السلبية سواء كان متنمراً أو ضحية وقد بين بهنساوي وحسن (2015: 5) أن التنمر مشكلة سلوكية لها آثارها الخطيرة الأطفال والشباب

فعندما يقع الطفل أو الشاب ضحية للتنمر يلاحظ أنه يعاني العديد من المشكلات مثل الخوف والعزلة الاجتماعية، والقلق، وقصور في تقدير الذات والغياب من المدرسة ونقص الدافعية وانخفاض التحصيل... وغيرها، أما المنتمر فيعاني من القلق وتدني تقدير الذات والحزن ويشعرهم بعدم المساندة من قبل الآخرين ولوم شديد للذات والانسحاب من المواقف الاجتماعية وقصور في المهارات الاجتماعية وقلة عدد الأصدقاء أو عدم وجود أصدقاء على الإطلاق . لذا تمثلت مشكلة البحث في التساؤل الرئيسي الآتي:-

هل توجد علاقة بين التنمر بمحاوره (اللفظي، الجسمي، الاجتماعي، التنمر علي الممتلكات، التنمر النفسي، التنمر الجنسي، التنمر الإلكتروني) وتقدير الذات بأبعاده (التقبل، الكفاءة، المظهر الجسمي، الوظيفة الجسمية، تقبل الذات الخلقية، التأثير، محبة الآخرين، ضبط الذات) ودافعية الإنجاز الأكاديمي بجوانبه (الشعور بالمسئولية التحصيلية، السعي نحو التفوق، السعي نحو المثابرة، أهمية الزمن، التخطيط للمستقبل) لدي عينة من طلاب الجامعة ؟

وتنبثق منه التساؤلات الآتية :-

1. ما مستوي التنمر بمحاوره (اللفظي، الجسمي، الاجتماعي، التنمر علي الممتلكات، التنمر النفسي، التنمر الجنسي، التنمر الإلكتروني) ، وما مستوي تقدير الذات بأبعاده (التقبل، الكفاءة، المظهر الجسمي، الوظيفة الجسمية، تقبل الذات الخلقية، التأثير، محبة الآخرين، ضبط الذات)، وما مستوي دافعية الإنجاز الأكاديمي بجوانبه (الشعور بالمسئولية التحصيلية، السعي نحو التفوق، السعي نحو المثابرة، أهمية الزمن، التخطيط للمستقبل) لدي عينة من طلاب الجامعة .

2. هل توجد علاقات ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين كل من التنمر بمحاوره (اللفظي، الجسمي، الاجتماعي، التنمر علي الممتلكات، التنمر النفسي، التنمر الجنسي، التنمر الإلكتروني)، وتقدير الذات بأبعاده (التقبل، الكفاءة، المظهر الجسمي، الوظيفة الجسمية، تقبل الذات الخلقية، التأثير، محبة الآخرين، ضبط الذات)، ودافعية الإنجاز الأكاديمي بجوانبه (الشعور بالمسئولية التحصيلية، السعي نحو التفوق، السعي نحو المثابرة، أهمية الزمن، التخطيط للمستقبل) ومتغيرات

- المستوي الاقتصادي الإجتماعي (حجم الأسرة، المستوى التعليمي للأب/ الأم، فئات الدخل الشهري) لطلاب الجامعة عينة البحث.
3. ما طبيعة الفروق بين طلاب الجامعة عينة الدراسة في نوع السكن (شقة - منزل مستقل) في كل من التتمر بمحاوره السبعة، وتقدير الذات بأبعاده الثامنة، ودافعية الإنجاز الأكاديمي بجوانبه الخمسة .
4. ما طبيعة الفروق بين الأمهات العاملات وغير العاملات في كل من التتمر بمحاوره السبعة، وتقدير الذات بأبعاده الثامنة، ودافعية الإنجاز الأكاديمي بجوانبه الخمسة .
5. ما طبيعة الفروق بين الأمهات المشاركات وغير المشاركات في مصروف البيت في كل من التتمر بمحاوره السبعة، وتقدير الذات بأبعاده الثامنة، ودافعية الإنجاز الأكاديمي بجوانبه الخمسة .
6. هل يوجد اختلافات تباين بين عينة الدراسة في كل من التتمر بمحاوره (اللفظي، الجسمي، الاجتماعي، التتمر علي الممتلكات، التتمر النفسي، التتمر الجنسي، التتمر الإلكتروني)، وتقدير الذات بأبعاده (التقبل، الكفاءة، المظهر الجسمي، الوظيفة الجسمية، تقبل الذات الخلقية، التأثير، محبة الآخرين، ضبط الذات)، ودافعية الانجاز الأكاديمي بجوانبه (الشعور بالمسئولية التحصيلية، السعي نحو التفوق، السعي نحو المثابرة، أهمية الزمن، التخطيط للمستقبل) .

هدف البحث :-

الهدف الرئيسي من هذه الدراسة التعرف على طبيعة العلاقة بين التتمر كما يدركه طلاب الجامعة بمحاوره السبعة، وتقدير الذات بأبعاده الثامنة، ودافعية الإنجاز الأكاديمي بجوانبه الخمسة وذلك من خلال الأهداف الفرعية التالية :-

- 1- تحديد مستوي عينة الدراسة في كل من التتمر كما يدركه طلاب الجامعة بمحاوره السبعة ، وتقدير الذات بأبعاده الثامنة، ودافعية الإنجاز الأكاديمي بجوانبه الخمسة .
- 2- الكشف عن طبيعة العلاقات ارتباطية بين طلاب الجامعة عينة الدراسة في كل من التتمر بمحاوره (اللفظي، الجسمي، الاجتماعي، التتمر علي الممتلكات، التتمر

النفسي، التتمر الجنسي، التتمر الإلكتروني)، وتقدير الذات بأبعاده (التقبل، الكفاءة، المظهر الجسمي، الوظيفة الجسمية، تقبل الذات الخلقية، التأثير، محبة الآخرين، ضبط الذات)، ودافعية الإنجاز الأكاديمي بجوانبه (الشعور بالمسئولية التحصيلية، السعي نحو التفوق، السعي نحو المثابرة، أهمية الزمن، التخطيط للمستقبل) ومتغيرات المستوى الاقتصادي الإجتماعي (حجم الأسرة، المستوى التعليمي للأب/ الأم، فئات الدخل الشهري) لأسر طلاب الجامعة عينة الدراسة.

3- تحديد طبيعة الفروق بين طلاب الجامعة عينة الدراسة في نوع السكن (شقة - منزل مستقل) في كل من التتمر بمحاوره السبعة، وتقدير الذات بأبعاده الثامنة، ودافعية الإنجاز الأكاديمي بجوانبه الخمسة .

4- تحديد طبيعة الفروق بين الأمهات العاملات وغير العاملات في كل من التتمر بمحاوره السبعة، وتقدير الذات بأبعاده الثامنة، ودافعية الإنجاز الأكاديمي بجوانبه الخمسة .

5- تحديد طبيعة الفروق بين الأمهات المشاركات وغير المشاركات في مصروف البيت في كل من التتمر بمحاوره السبعة، وتقدير الذات بأبعاده الثامنة، ودافعية الإنجاز الأكاديمي بجوانبه الخمسة .

6- تحديد طبيعة الاختلافات بين عينة الدراسة تبعاً (طبيعة السكن، عدد المرات التي تعرض لها للتتمر، مهنة الأب/ الأم ، الفرقة الدراسية، نوع المصروف، حجم الأسرة، المستوى التعليمي للأب/ الأم، فئات الدخل الشهري) في كل من التتمر بمحاوره (اللفظي، الجسمي، الاجتماعي، التتمر علي الممتلكات، التتمر النفسي، التتمر الجنسي، التتمر الإلكتروني)، وتقدير الذات بأبعاده (التقبل، الكفاءة، المظهر الجسمي، الوظيفة الجسمية، تقبل الذات الخلقية، التأثير، محبة الآخرين، ضبط الذات)، ودافعية الانجاز الأكاديمي بجوانبه (الشعور بالمسئولية التحصيلية، السعي نحو التفوق، السعي نحو المثابرة، أهمية الزمن، التخطيط للمستقبل) .

أهمية البحث : يستمد البحث الحالي أهميته من خلال ما يلي:

أولاً: في مجال تخصص إدارة مؤسسات الأسرة والطفولة:

- تتبع أهمية هذه الدراسة من خلال بحثها لظاهرة سلوكية تزداد معدلاتها في الآونة الأخيرة وهي ظاهرة التمر والتي تعتبر مجالاً جديداً خصباً لدمجه لتخصص إدارة المنزل .
- حاجة المربين وأولياء الأمور ومن يتعاملون مع هؤلاء الطلاب إلى التعرف علي خصائص شخصيتهم وما يرافقها من انفعالات مختلفة حيث يمكنهم من التعامل معهم بوعي ومساعدتهم في تجاوز مشكلاتهم النفسية وانفعالاتهم الطارئة وردود أفعالهم المختلفة .
- إثارة الانتباه لهذه الظاهرة التي لم تعد مجرد حديث عابر يتم سماعه في الشارع بل وصلت مداها إلى المؤسسات التعليمية والتعرف علي أشكال التمر وتأثيره علي تقدير الذات ودافعية الإنجاز الأكاديمي لطلاب الجامعة .

ثانياً: في مجال خدمة المجتمع المحلي:

- تفيد نتائج هذه الدراسة في وضع بعض الحلول الملائمة للحد والتقليل من انتشار التمر بين طلاب الصف المدرسي والجامعي مع إلقاء الضوء علي أشكال التمر غير السوية والتي قد تسهم في سهولة التعرف علي الطلاب من ذوي الاستعداد للتوجه لإستخدام التمر ومعالجتها لتفادي المشكلة .
- تسعى هذه الدراسة إلي التأكيد علي أهمية الإكتشاف المبكر لسلوك التمر ومن ثم توعية الآباء والأمهات والمعلمين والمربين والقائمين علي سير العملية التعليمية بأخطار هذه السلوكيات وتأثيراتها المستقبلية ومن ثم وضع الخطط لكيفية مواجهتها في وقت مبكر داخل المجال المنزلي والدراسي .
- يمكن الاستفادة من نتائج هذه الدراسة في إعداد برامج إرشادية للتخفيف من حدة التمر عند الطلاب وإعداد دورات تدريبية لتوعية الوالدين والمربين والقائمين علي العملية التعليمية بأشكال التمر وتأثيراتها علي تقدير الذات ودافعية الانجاز الأكاديمي ومن ثم أهمية الاكتشاف المبكر لسلوك التمر وكيفية التعامل معه وطرق الوقاية والعلاج .

الأسلوب البحثي

أولاً: مصطلحات البحث

التنمر :

عرف بأنه أفعال سلبية متعمدة من جانب تلميذ أو أكثر بإلحاق الأذى بتلميذ آخر ، تتم بصورة متكررة وطوال الوقت ويمكن أن تكون هذه الأفعال بالكلمات مثل التهديد أو التوبيخ والشتائم ويمكن أن تكون بالاحتكاك الجسدي كالضرب أو الركل ويمكن أن تكون كذلك بدون استخدام الكلمات أو التعرض الجسدي مثل التكشير بالوجه أو الإشارة غير اللائقة وتعتمد عزلة المجموعة أو رفض الاستجابة لرغبته (مغار،2015: 512). ، وعرفه (عزب، 2019 : 417) هو سلوك مقصود يهدف إلي إيقاع الإيذاء الجسدي أو اللفظي أو إتلاف الممتلكات أو السيطرة الاجتماعية ضد طالب آخر أقل منه قوة ولا يستطيع الدفاع عن نفسه ويتم التعرف عليه بالدرجة التي يحصل عليها الطالب علي مقياس التنمر . ، وعرفه رصاص (2020: 68) بأنه ذلك السلوك المتكرر الذي يهدف إلي إيذاء شخص آخر جسدياً أو لفظياً أو اجتماعياً أو جنسياً من قبل شخص واحد أو عدة أشخاص وذلك بالقول أو الفعل أو السيطرة علي الضحية وإذلالها والحصول علي مكتسبات غير شرعية .

ويعرف التنمر إجرائياً بأنه " أفعال سلبية تصدر عن طالب أو مجموعة طلاب تجاه طالب آخر وبصورة متكررة بحيث يكون هناك عدم تكافؤ في القوي ما بين المتنمر والضحية والذي من الصعب عليه أن يدافع عن نفسه " .

تقدير الذات:

يعرف بأنه الحكم الذاتي العام للفرد علي نفسه ويشمل الجوانب العقلية والجسمية والاجتماعية والانفعالية (حسين، 2007: 10) . ، وعرفته نادية ونوال (2013: 10) بأنه اتجاه نحو تقبل الذات والرضا عنها واحترامها، ونقص تقدير الذات هو عرضة للاكتئاب . ، وعرفه أبو مرق (2015: 7) بأنه تقدير الفرد لقيمه ولأهميته مما يشكل دافعاً لتوليد مشاعر الفخر والإنجاز واحترام النفس وتجنب الخبرات التي تسبب شعوراً بالنقص .

ويعرف تقدير الذات إجرائياً بأنه " الشعور بالفخر والرضا عن النفس ويكتسب الفرد التقدير من خبرات التي يمر بها، ويستند الفرد في حكمه علي نظرة الآخرين له ومن الشعور الذاتي " .

دافعية الإنجاز الأكاديمي:

تعريف دافعية الإنجاز أنه دافع مركب يحرك سلوك الفرد ويوجهه كي يكون ناجحاً في الأنشطة التي تكون محددات أو معايير النجاح والفشل فيها واضحة (نادية ونوال، 2013: 11). ، وعرفه مطانس (2017: 5) بأنه استعداد عند الفرد يحدد مدي سعيه، ومثابرتة في سبيل بلوغ، أو تحقيق التجاح . ، رغبة الطالب في تحقيق إنجاز غاية معينة ولكن هناك عوامل مثل التمر تؤدي إلي ارتفاع دافعية الإنجاز أو خفضها لدي الطلاب (الفريق البحثي، 2019: 381).

ويعرف دافعية الإنجاز الأكاديمي بأنه السعي نحو التفوق، التخطيط للمستقبل، المثابرة والنضال، أداء الأعمال بسرعة وإتقان الشعور بالمسؤولية، الثقة بالنفس وامتلاك القدرة، المكافآت المادية والمعنوية، المنافسة ، الاستقلال والتغلب علي العوائق والصعوبات (عمور، 2018: 26).

عرف دافعية الإنجاز الأكاديمي إجرائياً بأنه " الاستعداد المتعلم للسعي نحو النجاح والتفوق، والرغبة في الأداء الجيد والمثابرة ، وإتمام الأعمال علي وجه مرض في الوقت المحدد، بحيث تعود هذه الأعمال علي المتعلم شعور الرضا عن ذاته وتزيد ثقته في نفسه، والتغلب علي الصعوبات وتحقيق هدف معين في مواقف تتضمن مستويات من التفوق والامتياز " .

طلاب الجامعة:

عرف بأنه المتلقي أو المرسل إليه الذي يسعي كل من الأستاذ وواضع المنهاج إلي مخاطبته والتأثير فيه باتجاه معين وفي زمن محدد وبكيفية مرسومة بغية تحقيق أهداف مقصودة (عبود وحمدي، 2009: 82).

ويعرف إجرائياً " بأنه هو الذي يتابع دراسته في تخصص من التخصصات المتاحة في مؤسسات التعليم العالي " .

ثانياً: فروض الدراسة

تم صياغة الفروض بصورة صفرية كما يلي: -

1. لا توجد علاقات ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين كل من التتمر بمحاوره (اللفظي، الجسمي، الاجتماعي، التتمر علي الممتلكات، التتمر النفسي، التتمر الجنسي، التتمر الإلكتروني)، وتقدير الذات بأبعاده (التقبل، الكفاءة، المظهر الجسمي، الوظيفة الجسمية، تقبل الذات الخلقية، التأثير، محبة الآخرين، ضبط الذات)، ودافعية الإنجاز الأكاديمي بجوانبه (الشعور بالمسئولية التحصيلية، السعي نحو التفوق، السعي نحو المثابرة، أهمية الزمن، التخطيط للمستقبل) ومتغيرات المستوي الأقتصادي الإجتماعي (حجم الأسرة، المستوي التعليمي للأب/ الأم، فئات الدخل الشهري) لطلاب الجامعة عينة البحث.
2. لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات طلاب الجامعة عينة البحث في نوع السكن (شقة - منزل مستقل) في كل من التتمر بمحاوره السبعة، وتقدير الذات بأبعاده الثامنة، ودافعية الإنجاز الأكاديمي بجوانبه الخمسة .
3. لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات الأمهات العاملات وغير العاملات في كل من التتمر بمحاوره السبعة، وتقدير الذات بأبعاده الثامنة، ودافعية الإنجاز الأكاديمي بجوانبه الخمسة .
4. لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات الأمهات المشاركات وغير المشاركات في مصروف البيت في كل من التتمر بمحاوره السبعة، وتقدير الذات بأبعاده الثامنة، ودافعية الإنجاز الأكاديمي بجوانبه الخمسة .
5. لا يوجد تباين دال إحصائياً بين عينة الدراسة في كل من التتمر بمحاوره (اللفظي، الجسمي، الاجتماعي، التتمر علي الممتلكات، التتمر النفسي، التتمر الجنسي، التتمر الإلكتروني)، وتقدير الذات بأبعاده (التقبل، الكفاءة، المظهر الجسمي، الوظيفة الجسمية، تقبل الذات الخلقية، التأثير، محبة الآخرين، ضبط الذات)، ودافعية الانجاز الأكاديمي بجوانبه (الشعور بالمسئولية التحصيلية، السعي نحو التفوق، السعي نحو المثابرة، أهمية الزمن، التخطيط للمستقبل).

ثالثاً: منهج الدراسة

تتبع الدراسة المنهج الوصفي التحليلي وهو المنهج الذي يقوم على الوصف الدقيق والتفصيلي للظاهرة أو موضوع الدراسة أو المشكلة قيد البحث وصفاً كمياً Quantitative أو وصفاً نوعياً Qualitative وبالتالي فهو يهدف أولاً إلى جمع بيانات ومعلومات كافية ودقيقة عن الظاهرة ومن ثم دراسة وتحليل ما تم جمعه بطريقة موضوعية وصولاً إلى العوامل المؤثرة على تلك الظاهرة (القاضي، البياتي: 2008: 66).

رابعاً: عينة الدراسة

تكونت عينة الدراسة من (245) من طلاب الجامعة في الفرقة الدراسية (الأولى، الثانية، الثالثة، الرابعة، الخامسة، السادسة) من كليات وجامعات مختلفة تم اختيارهن بطريقة صدفية من مستويات اجتماعية واقتصادية مختلفة.

خامساً: أدوات الدراسة

تكونت أدوات الدراسة الحالية مما يلي:

- استمارة البيانات العامة للطلاب وأسرته (اعداد الباحثة)
- استبيان التمر (اعداد الباحثة)
- استبيان تقدير الذات (اعداد الباحثة)
- استبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي (إعداد الباحثة)

1- استمارة البيانات العامة للطلاب وأسرته :

تم اعداد هذه الاستمارة في صورة جدولية حيث احتوت على بيانات خاصة بالمبحوثين عن (الجنس، مكان سكن الأسرة ، نوع السكن، طبيعة السكن ، الفرقة الدراسية، التخصص، نوع المصروف، نوع التمر الذي تعرض له، عدد المرات الذي تعرض له، أماكن حدوث سلوكيات التمر، أسباب مشكلة التمر)، وبيانات خاصة بأسرة الطالب تشمل (مهنة الأب/ الأم، حجم الأسرة ، المستوى التعليمي للأب/ الأم ، فئات الدخل الشهري، عمل الأم ، مقدار مشاركة الأم بجزء من الدخل).

2- استبيان التمر :

كان الهدف من هذا الاستبيان التعرف على التمر وأسبابه وأنواعه كما يدركه طلاب الجامعة ، ولكي تعد الباحثة أداة تحقق هذا الهدف السابق تم الاطلاع على الدراسات والقراءات السابقة العربية والأجنبية ومنها دراسة (شطيبي، 2014)، ودراسة (علوان، 2016)، ودراسة (غريب، 2017)، ودراسة (أحمد، 2018)، ودراسة (رصاص، 2020) للاستعانة بها في وضع الأسلوب الأمثل للاستبيان، وتم إعداد استبيان اولي مكون من (82) عبارة خبرية اشتملت على سبعة محاور هي (التمر اللفظي ، التمر الجسمي، التمر الإجتماعي ، التمر علي الممتلكات، التمر النفسي، التمر الجنسي، التمر الإلكتروني).

ولحساب صدق الاستبيان تم تطبيق الاستبيان في صورته الأولية على عينة قوامها 40 من طلاب الجامعة التي تتوافر فيهم نفس شروط عينة الدراسة وبعد التطبيق تم حساب الصدق من خلال معامل ارتباط بيرسون بين عبارات كل محور والدرجة الكلية له، يوضح الجدول من (1) إلى (7) وجود علاقات ارتباطية موجبة بين جميع محاور الاستبيان وبذلك نجد أن المقياس صادق في المتغيرات الخاصة به.

وتم حساب ثبات المقياس **Reliability** بطريقتين هما: -

الطريقة الأولى: باستخدام معادلة ألفا كرونباخ **Alpha-Cronbach** لحساب معامل الثبات لتحديد قيمة الاتساق الداخلي للمقياس حيث تم حساب معامل ألفا لكل محور على حدة وللمقياس ككل بمحاورها السبعة .

جدول (1) معامل ارتباط بيرسون لكل عبارة من عبارات كل محور ومجموع عبارات المحور في استبيان التمر

التمر الإلكتروني		التمر الجنسي		التمر النفسي		التمر علي الممتلكات		التمر الاجتماعي		التمر الجسمي		التمر اللفظي	
الارتباط	م	الارتباط	م	الارتباط	م	الارتباط	م	الارتباط	م	الارتباط	م	الارتباط	م
**0.956	1	**0.972	1	**0.818	1	**0.882	1	**0.643	1	**0.759	1	**0.818	1
**0.956	2	**0.972	2	**0.840	2	**0.814	2	**0.536	2	**0.837	2	**0.840	2
**0.671	3	**0.972	3	**0.587	3	**0.908	3	**0.547	3	**0.763	3	**0.587	3
**0.675	4	**0.732	4	**0.782	4	**0.742	4	**0.744	4	**0.865	4	**0.782	4
**0.896	5	**0.972	5	**0.870	5	**0.908	5	** .754	5	**0.865	5	**0.870	5
**0.753	6	**0.972	6	**0.840	6	**0.877	6	**0.661	6	* 388	6	**0.840	6
**0.927	7			**0.807	7	**0.730	7	**0.509	7	**0.652	7	**0.807	7
				** .868	15	0.878	8	**0.563	8	**0.514	8	** .868	8
				**0.870	8	0.878	9	**0.759	9	**0.687	9	**0.870	9
				**0.818	9			** .790	10	**0.563	10	**0.818	10
				**0.818	10			** .744	11	**0.752	11	**0.818	11
				**0.826	11							**0.826	12
				** .502	12							** .502	13
				** .728	13							** .728	14
				** .590	14							** .590	15
				** .582	16							** .582	16

(**) دالة عند 0.01

(*) دالة عند 0.5

يتضح من جدول (1) أن معامل ارتباط بيرسون لكل عبارة من عبارات كل محور ومجموع عبارات المحور في استبيان التمر ذات مستوي دلالة مرتفع.

جدول (2) معاملات الثبات باستخدام معامل ألفا والتجزئة النصفية لاستبيان التمر من وجهة نظر طلاب الجامعة

بمحاورة السبعة

التجزئة النصفية		معامل ألفا	عدد العبارات	محاور استبيان التمر
معامل جتمان	معامل سبيرمان- براون			
0,802	0,828	0,828	16	التمر اللفظي
0,605	0,620	0,648	11	التمر الجسمي
0,403	0,413	0,598	11	التمر الاجتماعي
0,792	0,808	0,831	9	التمر علي الممتلكات
0,850	0,855	0,827	16	التمر النفسي
0,822	0,847	0,869	6	التمر الجنسي
0,708	0,709	0,756	7	التمر الإلكتروني
0,866	0,965	0,785	76	استبيان التمر ككل

يتضح من جدول (2) أن قيم معاملات ألفا لاستبيان التمر من وجهة نظر طلاب الجامعة بلغت (0,785) وهي قيمة مرتفعة، مما يدل على اتساق وثبات عبارات الاستبيان بمحاورة السبعة.

وتتفق هذه النتيجة مع دراسة عزب (2019 : 424) في أن جميع قيم معاملات ألفا مرتفعة، وكذلك معاملات الثبات بطريقة التجزئة النصفية.

الطريقة الثانية: استخدام اختبار التجزئة النصفية (Split-half) وللتصحيح من أثر التجزئة النصفية تم استخدام معادلة التصحيح سبيرمان - براون (Spearman-Brown)، معادلة جتمان (Guttman)، ويتبين من جدول (8) أن قيم معاملات ارتباط التجزئة النصفية لمجموع عبارات استبيان التمر كما يدرسه طلاب الجامعة ككل هو 0.965 لسبيرمان - براون و0.866 لجتمان مما يدل على اتساق وثبات عبارات الاستبيان بمحاوره السبعة وبذلك يكون الاستبيان صالح للتطبيق.

وبذلك يكون الاستبيان أصبح في صورته النهائية يشتمل على (76) عبارة، وتم وضع درجات كمية لاستجابات طلاب الجامعة بحيث كانت أعلى درجة يمكن أن يحصل عليها هي (228) درجة، وأقل درجة يمكن أن يحصل عليها هي (76) درجة. وحددت استجابات الأبناء الجامعيين على هذه العبارات وفق ثلاثة اختيارات (دائماً - أحياناً - أبداً) وعلى مقياس متصل (3-2-1) إذا كان اتجاه العبارة موجب وعلى مقياس (3-2-1) إذا كان اتجاه العبارة سالب حيث تشير الدرجة المرتفعة في سمة معينة على امتلاك المفحوص لهذه السمة المتوكل (2003: 78)

جدول (3) القراءات الصغرى والكبرى والمدى وطول الفئة والمستويات للتمر بمحاوره السبعة

المستوى المرتفع	المستوى المتوسط	المستوى المنخفض	طول الفئة	المدى	القراءة الكبرى	القراءة الصغرى	البيان محاور الاستبيان
35 : 29	28 : 23	22 : 17	6	19	36	17	التمر اللفظي
24 : 20	19 : 16	15 : 12	4	12	24	12	التمر الجسدي
32 : 26	25 : 20	19 : 14	6	19	33	14	التمر الاجتماعي
21 : 17	16 : 13	12 : 9	4	14	23	9	التمر على الممتلكات
30 : 25	24 : 20	19 : 15	5	17	32	15	التمر النفسي
15 : 12	11 : 9	8 : 6	3	9	15	6	التمر الجنسي
15 : 13	12 : 10	9 : 7	3	10	17	7	التمر الإلكتروني
175 : 144	143 : 113	112 : 82	31	95	177	82	استبيان التمر ككل

يتضح من جدول (3) أن أعلى درجة حصلت عليها المبحوثات في استبيان التمر ككل كانت 177 درجة، وأقل درجة كانت 82 درجة، والمدى 95 وطول الفئة 31 وبذلك أمكن تقسيم درجات المقياس إلى ثلاثة مستويات (منخفض - متوسط - مرتفع).

3- استبيان تقدير الذات:

كان الهدف من هذا الاستبيان وجود أداة لقياس تقدير الذات لدى طلاب الجامعة من وجهة نظرهم وذلك من خلال الاطلاع على الدراسات والقراءات السابقة العربية والأجنبية ومنها دراسة مجلي (2013)، نادية ونوال (2014)، العطا (2014)، قمر (2015)، عمور (2018) للاستعانة بها في وضع الأسلوب الأمثل للاستبيان، وتم إعداد استبيان أولي مكون

من (80) عبارة خبرية اشتملت على ثمانية أبعاد هي التقبل، الكفاءة، المظهر الجسمي، الوظيفة الجسمية، تقبل الذات الخلقية، التأثير، محبة الآخرين، ضبط الذات.

ولحساب صدق الاستبيان تم تطبيق الاستبيان في صورته الأولية على عينة قوامها 40 من طلاب الجامعة التي تتوافر فيهم نفس شروط عينة الدراسة وبعد التطبيق تم حساب الصدق من خلال معامل ارتباط بيرسون بين عبارات كل بعد والدرجة الكلية له، وجدول (4) يوضح ذلك:

جدول (4) معامل ارتباط بيرسون لكل عبارة من عبارات كل بعد ومجموع عبارات البعد في

استبيان تقدير الذات

ضبط الذات	محبة الآخرين		التأثير		تقبل الذات الخلقية		الوظيفة الجسمية		المظهر الجسمي		الكفاءة		التقبل	
	م	الارتباط	م	الارتباط	م	الارتباط	م	الارتباط	م	الارتباط	م	الارتباط	م	الارتباط
	1	**0.531	1	*0.381	1	**0.484	1	**0.539	1	**0.620	1	**0.682	1	**0.658
	2	**0.794	2	**0.505	2	**0.774	2	**0.665	2	**0.564	2	**0.451	2	**0.683
	3	**0.501	3	**0.588	3	**0.530	3	*0.333	3	**0.658	3	**0.625	3	**0.483
	4	**0.672	4	**0.709	4	**0.566	4	**0.566	4	**0.530	4	**0.740	4	**0.743
	5	**0.414	5	*0.372	5	**0.695	5	*0.390	5	**0.775	5	*0.400	5	**0.694
	6	*0.343	6	**0.610	6	**0.577	6		6	**0.468	6	**0.588	6	**0.442
	7	**0.657	7	**0.629	7	**0.522	7		7	*0.368	7	**0.604	7	**0.578
	8	**0.686	8		8				8	**0.545	8	**0.437	8	**0.654
		*0.400	9											

(**) دالة عند 0.01

(*) دالة عند 0.5

يتضح من جدول (4) أن معامل ارتباط بيرسون لكل عبارة من عبارات كل بعد ومجموع عبارات البعد في استبيان تقدير الذات ذات مستوي دلالة مرتفع.

جدول (5) معاملات الثبات باستخدام معامل ألفا والتجزئة النصفية لاستبيان تقدير الذات من وجهة نظر طلاب

الجامعة بأبعاده الثمانية

التجزئة النصفية		معامل ألفا	عدد العبارات	أبعاد استبيان تقدير الذات
معامل جتمان	معامل سبيرمان- براون			
0,658	0,673	0,740	8	التقبل
0,736	0,737	0,760	8	الكفاءة
0,741	0,746	0,759	8	المظهر الجسمي
0,497	0,498	0,439	5	الوظيفة الجسمية
0,393	0,484	0,426	7	تقبل الذات الخلقية
0,445	0,446	0,558	7	التأثير
0,527	0,550	0,647	9	محبة الآخرين
0,399	0,399	0,437	8	ضبط الذات
0,713	0,713	0,849	60	استبيان تقدير الذات ككل

يتضح من جدول (5) أن قيم معاملات ألفا لاستبيان تقدير الذات من وجهة نظر طلاب الجامعة بلغت (0,849) وهي قيمة مرتفعة، مما يدل على اتساق وثبات عبارات الاستبيان بجوانبه الثلاثة.

الطريقة الثانية: استخدام اختبار التجزئة النصفية (Split-half) وللتصحيح من أثر التجزئة النصفية تم استخدام معادلة التصحيح سبيرمان - براون (Spearman-Brown)، معادلة جتمان (Guttman)، ويتبين من جدول (18) أن قيم معاملات ارتباط التجزئة النصفية لمجموع عبارات استبيان تقدير الذات من وجهة نظر طلاب الجامعة ككل هو 0.713 لسبيرمان - براون، و0.713 لجتمان مما يدل على اتساق وثبات عبارات الاستبيان بأبعاده الثامنة وبذلك يكون الاستبيان صالح للتطبيق.

وبذلك يكون الاستبيان أصبح في صورته النهائية يشتمل على (60) عبارة، وتم وضع درجات كمية لاستجابات طلاب الجامعة بحيث كانت أعلى درجة يمكن أن يحصل عليها هي (180) درجة، وأقل درجة يمكن أن يحصل عليها هي (60) درجة. وحددت استجابات الأبناء الجامعيين على هذه العبارات وفق ثلاثة اختيارات (دائماً - أحياناً - أبداً) وعلى مقياس متصل (3-2-1) إذا كان اتجاه العبارة موجب وعلى مقياس (3-2-1) إذا كان اتجاه العبارة سالب حيث تشير الدرجة المرتفعة في سمة معينة على امتلاك المفحوص لهذه السمة المتوكل (2003: 78).

جدول (6) القراءات الصغرى والكبرى والمدى وطول الفئة والمستويات لتقدير الذات بأبعاده الثامنة

المستوى المرتفع	المستوى المتوسط	المستوى المنخفض	طول الفئة	المدى	القراءة الكبرى	القراءة الصغرى	البيان
28 : 24	23 : 20	19 : 16	4	14	30	16	التقبل
29 : 24	23 : 19	18 : 14	5	16	30	14	الكفاءة
29 : 23	22 : 17	16 : 11	6	19	30	11	المظهر الجسمي
28 : 23	22 : 18	17 : 13	5	16	29	13	الوظيفة الجسمية
51 : 38	37 : 25	24 : 12	13	41	53	12	تقبل الذات الخلقية
26 : 22	21 : 18	17 : 14	4	12	26	14	التأثير
30 : 24	23 : 18	17 : 12	6	18	30	12	محبة الآخرين
28 : 22	21 : 16	15 : 10	6	19	29	10	ضبط الذات
229 : 190	189 : 151	150 : 112	39	118	230	112	استبيان تقدير الذات ككل

يتضح من جدول (6) أن أعلى درجة حصلت عليها المبحوثات في استبيان تقدير الذات ككل كانت 230 درجة، وأقل درجه كانت 112 درجة، والمدى 118 وطول الفئة 39 وبذلك أمكن تقسيم درجات المقياس إلى ثلاثة مستويات (منخفض - متوسط - مرتفع).

4- استبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي لطلاب الجامعة:

كان الهدف من هذا الاستبيان وجود أداه لقياس مستويات دافعية الإنجاز الأكاديمي لدي طلاب الجامعة من وجهة نظرهم وذلك من خلال الاطلاع على الدراسات والقراءات السابقة العربية والأجنبية ومنها دراسة أبو الحديد (2017)، ودراسة (أبو زيتون، 2017)، ودراسة (حسون، 2018)، ودراسة (البننان، 2019) للاستعانة بها في وضع الأسلوب الأمثل للاستبيان، وتم إعداد استبيان اولي مكون من (36) عبارة خبرية اشتملت على خمسة جوانب هي الشعور بالمسئولية التحصيلية، السعي نحو التفوق، السعي نحو المثابرة، أهمية الزمن، التخطيط للمستقبل.

ولحساب صدق الاستبيان تم تطبيق الاستبيان في صورته الأولية على عينة قوامها 40 من الأبناء الجامعيين التي تتوافر فيهم نفس شروط عينة الدراسة وبعد التطبيق تم حساب الصدق من خلال معامل ارتباط بيرسون بين عبارات كل جانب والدرجة الكلية له، وجدول (7) يوضح ذلك:

جدول (7) معامل ارتباط بيرسون لكل عبارة من عبارات كل جانب ومجموع عبارات الجانب في استبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي

التخطيط للمستقبل		أهمية الزمن		السعي نحو المثابرة		السعي نحو التفوق		الشعور بالمسئولية التحصيلية	
الارتباط	م	الارتباط	م	الارتباط	م	الارتباط	م	الارتباط	م
**0.515	1	**0.629	1	**0.462	1	*0.347	1	**0.620	1
*0.402	2	**0.468	2	**0.583	2	**0.542	2	**0.738	2
**0.678	3	**0.801	3	**0.593	3	**0.559	3	**0.581	3
**0.476	4	**0.750	4	*0.388	4	**0.633	4	**0.421	4
**0.688	5	**0.688	5	*0.373	5	**0.416	5	**0.606	5
**0.658	6			**0.578	6	**0.555	6	**0.684	6
**0.595	7					**0.709	7	**0.488	7

(**) دالة عند 0.01

(*) دالة عند 0.5

يتضح من جدول (7) أن معامل ارتباط بيرسون لكل عبارة من عبارات كل جانب ومجموع عبارات الجانب في استبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي ذات مستوى دلالة مرتفع.

وتم حساب ثبات المقياس **Reliability** بطريقتين هما: -

الطريقة الأولى: باستخدام معادلة ألفا كرونباخ **Alpha-Cronbach** لحساب معامل الثبات لتحديد قيمة الاتساق الداخلي للمقياس حيث تم حساب معامل ألفا لكل جانب على حدة وللمقياس ككل بجوانبه الخمسة.

جدول (8) معاملات الثبات باستخدام معامل ألفا والتجزئة النصفية لاستبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي من وجهة نظر طلاب الجامعة بجوانبه الخمسة

التجزئة النصفية		معامل ألفا	عدد العبارات	جوانب استبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي
معامل جتمان	معامل سبيرمان- براون			
0,521	0,546	0,578	7	الشعور بالمسئولية التحصيلية
0,135	0,136	0,490	7	السعي نحو التفوق
0,511	0,528	0,626	6	السعي نحو المثابرة
0,661	0,673	0,676	5	أهمية الزمن
0,607	0,621	0,541	7	التخطيط للمستقبل
0,806	0,809	0,875	32	استبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي ككل

ويوضح جدول(8) أن معامل ألفا لاستبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي ككل هو (0.875) وتعتبر هذه القيمة عالية لهذا النوع من حساب الثبات وتؤكد الاتساق الداخلي للاستبيان.

الطريقة الثانية: استخدام اختبار التجزئة النصفية (**Split-half**) وللتصحيح من أثر التجزئة النصفية تم استخدام معادلة التصحيح لسبيرمان - براون (**Spearman-Brown**)، معادلة جتمان (**Guttman**). ويوضح جدول (25) أن قيم معاملات ارتباط التجزئة النصفية لمجموع عبارات استبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي ككل هو 0.809 لسبيرمان-براون، 0.806 لجتمان مما يدل على اتساق وثبات عبارات الاستبيان بجوانبه الخمسة وبذلك يكون الاستبيان صالح للتطبيق.

وبذلك يكون الاستبيان أصبح في صورته النهائية يشتمل على (32) عبارة، وتم وضع درجات كمية لاستجابات طلاب الجامعة بحيث كانت أعلى درجة يمكن أن يحصل عليها هي (96) درجة، وأقل درجة يمكن أن يحصل عليها هي (32) درجة. وحددت استجابات طلاب الجامعة على هذه العبارات وفق ثلاثة اختيارات (دائماً - أحياناً - أبداً) وعلى مقياس متصل (3-2-1) إذا كان اتجاه العبارة موجب وعلى مقياس (3-2-1) إذا كان اتجاه العبارة سالب حيث تشير الدرجة المرتفعة في سمة معينة على امتلاك المفحوص لهذه السمة المتوكل (2003: 78).

جدول (9) القراءات الصغرى والكبرى والمدى وطول الفئة والمستويات لدافعية الإنجاز الأكاديمي بجوانبه الخمسة

المستوى المرتفع	المستوى المتوسط	المستوى المنخفض	طول الفئة	المدى	القراءة الكبرى	القراءة الصغرى	البيان محاور الاستبيان
23 :18	17 :13	12 :8	5	16	28	8	الشعور بالمسئولية التحصيلية
24 :19	18 :15	14 :11	4	13	24	11	السعي نحو التفوق
22 :18	17 :14	13 :10	4	14	24	10	السعي نحو المثابرة
14 :11	10 :8	7 :5	3	10	15	5	أهمية الزمن
19 :15	14 :11	10 :7	4	14	21	7	التخطيط للمستقبل
103 :84	83 :65	64 :46	19	58	104	46	اجمالي استبيان دافعية الانجاز الإكاديمي

يتضح من جدول (9) أن أعلى درجة حصلت عليها المبحوثات في استبيان دافعية الانجاز الأكاديمي لطلاب الجامعة ككل كانت درجة، وأقل درجة كانت درجة، والمدى وطول الفئة وبذلك أمكن تقسيم درجات المقياس إلى ثلاثة مستويات (منخفض - متوسط - مرتفع).

سادساً: إجراءات تطبيق أدوات البحث على العينة

تم دمج كل من استمارة البيانات الأولية ، استبيان التمر، استبيان تقدير الذات ، واستبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي في استمارة واحدة حتى يسهل توزيعها وتطبيقها ومن ثم تم تطبيق أدوات الدراسة على العينة وذلك بملء البيانات من طلاب الجامعة عن طريق شبكات التواصل الاجتماعي، واستغرق التطبيق الميداني قرابة شهرين في الفترة من 15 أغسطس 2020 الي 15 أكتوبر 2020.

سابعاً: المعالجة الإحصائية

استخدمت بعض الأساليب الإحصائية لكشف العلاقة بين متغيرات البحث واختبار الفروض وذلك باستخدام البرنامج الإحصائي SPSS (Statistical Package for Social Sciences) الحزمة الإحصائية لتحليل العلوم الاجتماعية. ومن هذه المعاملات ما يلي:

- 1- حساب التكرارات والنسب المئوية لكل متغيرات الدراسة.
- 2- حساب معاملات الارتباط بين كل محور من المحاور السبعة لاستبيان التمر كما يدرجه طلاب الجامعة والدرجة الكلية للاستبيان، بين كل بعد من أبعاد استبيان تقدير الذات الثامنة لطلاب الجامعة والدرجة الكلية للاستبيان، بين كل جانب من جوانب استبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي الخمسة لطلاب الجامعة والدرجة الكلية للاستبيان، من أجل حساب صدق الاستبيانات.

3- حساب معامل ألفا كرونباخ، واختبار التجزئة النصفية باستخدام معادلتى سبيرمان - برون، وجتمان لحساب ثبات استبيان التمر كماً يدركه طلاب الجامعة، واستبيان تقدير الذات، واستبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي.

4- معاملات الارتباط Correlation باستخدام معادلة بيرسون بين كل من استبيان التمر كماً يدركه طلاب الجامعة بمحاورة السبعة، واستبيان تقدير الذات بأبعاده الثامنة، واستبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي بجوانبه الخمسة وبعض المتغيرات الديمغرافية (حجم الأسرة، المستوى التعليمي للأب/ الأم، فئات الدخل الشهري).

5- اختبار (ت) T. Test للوقوف على دلالة الفروق بين متوسطات درجات كل من (الجنس، مكان السكن، نوع السكن، التخصص، عمل الزوجة، مشاركة الزوجة بجزء من الدخل) في استبيان التمر كماً يدركه طلاب الجامعة بمحاورة السبعة، واستبيان تقدير الذات بأبعاده الثامنة، واستبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي بجوانبه الخمسة.

6- تحليل التباين Analysis of Variance (ANOVA) في اتجاه واحد لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات عينة الدراسة في استبيان التمر كماً يدركه طلاب الجامعة بمحاورة السبعة، واستبيان تقدير الذات بأبعاده الثامنة، واستبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي بجوانبه الخمسة تبعاً لكل من (طبيعة السكن، مهنة الأب/ الأم، نوع المصروف، حجم الأسرة، المستوى التعليمي للأب/ الأم، فئات الدخل الشهري). وفى حالة وجود فروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات الدرجات.

نتائج الدراسة الميدانية

أولاً: وصف عينة البحث

أ. وصف العينة وفقاً للمتغيرات الديموغرافية

فيما يلي وصف لعينة الدراسة الميدانية والتي بلغت 245 من طلاب الجامعة تم اختيارهن بطريقة صدفة، وجدول (10)، (11) يوضح ذلك:

جدول (10) التوزيع النسبي لعينة الدراسة وفقا للبيانات العامة للطلاب

المتغير	العدد	النسبة المئوية	البيانات العامة	العدد	النسبة المئوية
نوع السكن			طبيعة السكن		
شقة	165	67.3	إيجار مؤقت	24	9.8
منزل مستقل	80	32.7	دانم	57	23.3
الإجمالي	245	100.00	تمليك	164	66.9
الفرقة الدراسية			الإجمالي		
الأولي	58	23.6	عدد المرات التي تعرض لها للتمتع	245	100.00
الثانية	68	27.8	مرة	80	32.7
الثالثة	70	28.6	مرتين	26	10.6
الرابعة	49	20.00	ثلاث مرات	12	4.9
الإجمالي	245	100.00	أكثر من ذلك	127	51.8
نوع المصروف			الإجمالي		
يومي	125	51.00		245	100.00
أسبوعي	41	16.7			
شهري	79	32.2			
الإجمالي	245	100.00			

يستخرج من جدول (10) ما يلي: -

- 1- زيادة نسبة طلاب الجامعة المقيمين في شقة حيث بلغت نسبتهم 67.3 %، عن نسبة طلاب الجامعة المقيمين في منزل مستقل وبلغت نسبتهم 32.7 % .
- 2- زيادة نسبة طلاب الجامعة عينة الدراسة المقيمين في مسكن تمليك حيث بلغت نسبتهم 66.9 %، بينما قلت نسبة طلاب الجامعة المقيمين في مسكن مؤقت وبلغت نسبتهم 9.8 %.
- 3- زيادة نسبة أعداد طلاب الجامعة في الفرقة الثالثة حيث بلغت نسبتهم 28.6 %، بينما قلت نسبة طلاب الجامعة في الفرقة الرابعة حيث بلغت نسبتهم 20.00 % .
- 4- زيادة نسبة طلاب الجامعة الذين يتعرضون للتمتع لأكثر من ذلك حيث بلغت نسبتهم 51.8 %، بينما قلت نسبة طلاب الجامعة الذين يتعرضون للتمتع ثلاث مرات حيث بلغت نسبتهم 4.9 % .
- 5- زيادة نسبة طلاب الجامعة الذين يأخذون مصروفهم يومي حيث بلغت نسبتهم 51.00 %، بينما قلت في نسبة الطلاب الذين يأخذون مصروفهم أسبوعي حيث بلغت نسبتهم 16.7 % .

جدول (11) التوزيع النسبي لعينة الدراسة وفقاً للبيانات العامة لأسر طلاب الجامعة

المتغير	العدد	النسبة المئوية	البيانات العامة	العدد	النسبة المئوية
مهنة الأب			مهنة الأم		
لا يعمل	70	28.5	لا يعمل	176	71.9
عمل حرفي	10	4.1	عمل حرفي	5	2.00
موظف حكومي	92	37.6	موظف حكومي	55	22.4
أعمال حرة	73	29.8	أعمال حرة	9	3.7
الإجمالي	245	100.00	الإجمالي	245	100.00
المستوى التعليمي للأب			المستوى التعليمي للأم		
مستوى منخفض	35	14.3	مستوى منخفض	42	17.2
مستوى متوسط	94	38.4	مستوى متوسط	101	41.2
مستوى مرتفع	116	47.3	مستوى مرتفع	102	41.6
الإجمالي	245	100.00	الإجمالي	245	100.00
حجم الأسرة			فئات الدخل الشهري		
3 : 4 (أسرة صغيرة)	66	26.9	مستوى منخفض	113	46.1
5 : 7 (أسرة متوسطة)	154	62.9	مستوى متوسط	88	35.9
7 أفراد فأكثر (أسرة كبيرة)	25	10.2	مستوى مرتفع	44	18.00
الإجمالي	245	100.00	الإجمالي	245	100.00
عمل الأم			مشاركة الأم بجزء من الدخل		
تعمل	69	28.1	تشارك	65	26.5
لا تعمل	176	71.9	لا تشارك	180	73.5
الإجمالي	245	100.00	الإجمالي	245	100.00

يتضح من جدول (11) ما يلي: -

1. زيادة نسبة آباء عينة الدراسة من الذين يعملون بوظيفة حكومية حيث بلغت نسبتهم 37.6%، يليها الذين يعملون أعمال حرة حيث بلغت نسبتهم 29.8%، يليها الآباء الذين لا يعملون حيث بلغت نسبتهم 28.5% في حين قلت نسبة الآباء الذين يعملون عمل حرفي حيث بلغت نسبتهم 4.1% .
2. زيادة عدد أسر طلاب الجامعة متوسطة الحجم التي تتراوح أعدادهن بين (5-7) أفراد حيث بلغت نسبتهم 62.9%، وكانت نسبة أسر عينة الدراسة صغيرة الحجم التي تتراوح أعدادهن بين (3-4) أفراد حيث بلغت نسبتهم 26.9% بينما انخفضت نسبة أسر عينة الدراسة كبيرة الحجم التي تراوحت أعدادهن بين (7 فأكثر) أفراد حيث بلغت نسبتهم 10.2% .
3. زيادة نسبة الأسر ذات الدخل المنخفضة حيث بلغت نسبتهم 46.1% يليها أصحاب الدخل المتوسط وبلغت نسبتهم 35.9%، في حين قلت نسبة أصحاب الدخل المرتفعة وكانت نسبتهم 18.00% .
4. زيادة نسبة آباء عينة الدراسة الحاصلين على تعليم مرتفع حيث بلغت نسبتهم 47.3%، يليها الآباء الحاصلين على تعليم متوسط حيث بلغت نسبتهم 38.4%، يليها الآباء

الحاصلين على تعليم منخفض حيث بلغت نسبتهم 14.3% ، ومما سبق يتضح ارتفاع مستوى تعليم أبناء عينة الدراسة.

5. زيادة نسبة أمهات عينة الدراسة غير العاملات حيث بلغت نسبتهم 71.8% عن العاملات حيث بلغت نسبتهم 28.2%.

6. زيادة نسبة أمهات عينة الدراسة غير المشاركات في مصروف البيت حيث بلغت نسبتهم 73.5% عن الأمهات المشاركات بجزء في مصروف البيت حيث بلغت نسبتهم 26.5%.

جدول (12) التوزيع النسبي لعينة الدراسة حسب التمر وأسبابه

المتغير	العدد	النسبة المئوية	البيانات العامة	العدد	النسبة المئوية
نوع التمر الذي تعرض له			أماكن حدوث سلوكيات التمر		
لفظي	196	80	قاعة المحاضرات	51	20.8
جسدي	25	10.2	في الممرات	29	11.8
انفعالي	42	17.1	في ساحة الكلية	74	30.2
جنسي	7	2.8	في دورات المياه	10	4.1
إلكتروني	31	12.7	خارج الجامعة	149	60.8
أسباب مشكلة التمر			خلال الرحلات الجامعية		
غياب الأنشطة	41	16.7		18	7.3
الإهمال	177	72.2			
الدفاع عن النفس	31	12.7			
عدم إشباع الحاجات الأساسية	84	34.3			
استخدام الوالدين للعنف	43	17.6			
محاكاة التلفاز	34	13.9			
الاحساس بالتقصص النفسي	74	30.2			

يتضح من الجدول (12) أن الطلاب يتعرضون للتمر اللفظي بنسبة 80% ، يليه التمر الانفعالي، يليهم التمر الإلكتروني، ثم التمر الجسدي. وهذه النتيجة تتفق مع دراسة علوان (2016 : 462)، ودراسة رصاص (2020 : 76) في أن التمر اللفظي هو أكثر أنواع التمر انتشاراً . كما بينت النتائج أن الطلاب يتعرضون لسلوكيات التمر في أماكن مختلفة داخل الجامعة وخارجها إلا أن أكثر الأماكن خطورة حسب استجابات عينة الدراسة هي :خارج الجامعة بنسبة 60.8% ، يليه في ساحة الكلية بنسبة 30.2% ، ثم قاعة المحاضرات بنسبة 20.8% ، في الممرات بنسبة 11.8% ، خلال الرحلات الجامعية بنسبة 7.3% ، في دورات المياه بنسبة 4.1% . واختلفت نتيجة هذه الدراسة مع نتائج دراسة شطيبي (2014 : 89) والتي بينت أن التمر يحدث بنسبة عالية داخل دورات المياه ، بينما اتفقت معها في أنه يحدث بنسبة عالية خارج الجامعة .

كما بينت أن من أهم أسباب مشكلة التتمر التي يعاني منها طلاب الجامعة حسب استجابات عينة الدراسة هي: الإهمال بنسبة 72.2 % ، و يليه عدم إشباع الحاجات الأساسية 34.3% ، ثم استخدام الوالدين للعنف 17.6% ، غياب الأنشطة بنسبة 16.7 % ، محاكاة التلفاز بنسبة 13.9% ، وأقل أسباب مشكلة التتمر كانت الدفاع عن النفس بنسبة 12.7 % . وهذه النتيجة تتفق مع نتائج دراسة عبدالهادي (2004)، ودراسة الخولي (2004)، ودراسة الصوفي والمالكي (2012)، ودراسة مرسي (2012) علي أن العلاقات الأسرية المضطربة وأساليب المعاملة الخاطئة كالإهمال والتسلط والرفض تؤثر علي ظهور سلوك التتمر عند الأبناء. بينما تختلف مع نتائج دراسة أبو الحديد (2017: 186) ودراسة (غريب، 2018: 22) والتي أوضحت أن من أهم أسباب مشكلة التتمر كانت نتيجة لاستخدام الوالدين للعنف يليه محاكاة التلفاز والبرامج التي تحتوي علي مشاهد عنف .

ثانياً: النتائج الوصفية لاستبيان التتمر كما يدركه طلاب الجامعة، استبيان تقدير الذات، استبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي:
1- استبيان التتمر كما يدركه طلاب الجامعة:

يشتمل هذا الجزء على التوزيع التكراري والنسبي لاستجابات عينة الدراسة من طلاب الجامعة على استبيان التتمر كما يدركه طلاب الجامعة بمحاوره السبعة، وجدول (13) يوضح ذلك:

جدول (13) التوزيع النسبي وفقاً لمستويات استجابات العينة في استبيان التتمر كما يدركه طلاب

الجامعة بمحاوره السبعة

المستوى المرتفع		المستوى المتوسط		المستوى المنخفض		البيان
%	العدد	%	العدد	%	العدد	
3.7	9	12.2	30	84.1	206	التتمر اللفظي
1.7	4	6.9	17	91.4	224	التتمر الجسمي
2.8	7	66.1	162	31.1	76	التتمر الاجتماعي
1.3	3	11.4	28	87.3	214	التتمر علي الممتلكات
1.7	4	7.3	18	91.00	223	التتمر النفسي
1.3	3	-	-	98.7	242	التتمر الجنسي
1.2	3	1.6	4	97.2	238	التتمر الإلكتروني
0.8	2	3.2	8	96.00	235	استبيان التتمر ككل

يتضح من جدول (13) التوزيع النسبي لاستجابات العينة عن استبيان التمر كما يدركه طلاب الجامعة بمحاورة السبعة حيث كانت:

- فئة التمر للمستوى المنخفض: تضمنت طلاب الجامعة التي كانت استجاباتهم تتراوح من 82: 112 وكانت عددهم طالب جامعي بنسبة مئوية 96 %.

- فئة التمر للمستوى المتوسط: تضمنت طلاب الجامعة التي كانت استجاباتهم تتراوح من 113: 143 وكانت عددهم 8 طالب جامعي بنسبة مئوية 3.2 %.

- فئة التمر للمستوى المرتفع: تضمنت طلاب الجامعة التي كانت استجاباتهم تتراوح من 144: 175 وكانت عددهم 2 طالب جامعي بنسبة مئوية 0.8 %.

يتضح من النتائج أن أفراد عينة الدراسة لديهم مستوى مرتفع في التمر اللفظي يليه التمر الإجتماعي يليهم التمر الجسمي والنفسي ثم التمر علي الممتلكات والتمر الجنسي وأقلهم التمر الإلكتروني. وترجع الباحثة هذه النتيجة إلي ضعف التنشئة الإجتماعية للطلاب من قبل الآباء وضعف الوازع الديني لديهم. وهذا يتفق مع دراسة Solberg & (2003: 239) Olweus, ودراسة الكردي (2019: 66) ودراسة رصاص (2020: 76) (في أن التمر اللفظي هو أكثر أنواع التمر انتشاراً يليه التمر الإجتماعي.

2- استبيان تقدير الذات:

يشتمل هذا الجزء على التوزيع التكراري والنسبي لاستجابات عينة الدراسة من طلاب الجامعة على استبيان تقدير الذات كما يدركه طلاب الجامعة بأبعاده الثامنة، و جدول (14) يوضح ذلك:

جدول (14) التوزيع النسبي وفقاً لمستويات استجابات العينة في تقدير الذات كما يدركه طلاب الجامعة بأبعاده الثامنة

المستوى المرتفع		المستوى المتوسط		المستوى المنخفض		البيان
العدد	%	العدد	%	العدد	%	
94	38.3	124	50.7	27	11.00	أبعاد الاستبيان
94	38.3	124	50.7	27	11.00	التقبل
160	65.3	79	32.3	6	2.4	الكفاءة
106	43.2	129	52.7	10	4.1	المظهر الجسمي
14	5.8	179	73.00	52	21.2	الوظيفة الجسمية
1	0.4	46	18.7	198	80.9	تقبل الذات الخلقية
27	11.00	161	65.7	57	23.3	التأثير
102	41.7	137	55.9	6	2.4	محبة الآخرين
36	14.7	200	81.6	9	3.7	ضبط الذات
14	5.7	221	90.2	10	4.1	اجمالي استبيان تقدير الذات ككل

يتضح من جدول (14) التوزيع النسبي لاستجابات العينة عن مستوى تقدير الذات كما يدركه طلاب الجامعة بأبعاده الثامنة حيث كانت:

- فئة تقدير الذات للمستوى المنخفض: تضمنت طلاب الجامعة التي كانت استجاباتهم تتراوح من 112: 150 وكانت عددهم 10 طالب جامعي بنسبة مئوية 4.1%.
- فئة تقدير الذات للمستوى المتوسط: تضمنت طلاب الجامعة التي كانت استجاباتهم تتراوح من 151: 189 وكانت عددهم 221 طالب جامعي بنسبة مئوية 90.2%.
- فئة تقدير الذات للمستوى المرتفع: تضمنت طلاب الجامعة التي كانت استجاباتهم تتراوح من 190: 229 وكانت عددهم 14 طالب جامعي بنسبة مئوية 5.7%.

3- استبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي:

يشتمل هذا الجزء على التوزيع التكراري والنسبي لاستجابات عينة الدراسة من طلاب الجامعة على استبيان الإنجاز الأكاديمي كما يدركه طلاب الجامعة بجوانبه الخمسة، و جدول (15) يوضح ذلك:

جدول (15) التوزيع النسبي وفقاً لمستويات استجابات العينة في دافعية الإنجاز الأكاديمي كما يدركه

طلاب الجامعة بجوانبه الخمسة

المستوى المرتفع		المستوى المتوسط		المستوى المنخفض		البيان
%	العدد	%	العدد	%	العدد	
64.1	157	33.8	83	2.1	5	الشعور بالمسئولية التحصيلية
46.5	114	48.2	118	5.3	13	السعي نحو التفوق
53.2	130	43.2	106	3.6	9	السعي نحو المثابرة
55.2	135	37.9	93	6.9	17	أهمية الزمن
79.6	195	18.8	46	1.6	4	التخطيط للمستقبل
46.6	114	50.6	124	2.8	7	اجمالي استبيان دافعية الانجاز الأكاديمي

يتضح من جدول (15) التوزيع النسبي لاستجابات العينة عن مستوى دافعية الإنجاز الأكاديمي كما يدركه طلاب الجامعة بجوانبه الخمسة حيث كانت:

- فئة دافعية الإنجاز الأكاديمي للمستوى المنخفض: تضمنت طلاب الجامعة التي كانت استجاباتهم تتراوح من 46: 64 وكانت عددهم 7 طالب جامعي بنسبة مئوية 2.8%.
- فئة دافعية الإنجاز الأكاديمي للمستوى المتوسط: تضمنت طلاب الجامعة التي كانت استجاباتهم تتراوح من 65: 83 وكانت عددهم 124 طالب جامعي بنسبة مئوية 50.6%.
- فئة دافعية الإنجاز الأكاديمي للمستوى المرتفع: تضمنت طلاب الجامعة التي كانت استجاباتهم تتراوح من: 84: 103 وكانت عددهم 114 طالب جامعي بنسبة مئوية 46.6%.

ثالثاً: النتائج في ضوء فروض الدراسة

1- النتائج في ضوء الفرض الأول:

ينص الفرض الأول علي أنه " لا توجد علاقات ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين كل من التتمر بمحاوره (اللفظي، الجسمي، الاجتماعي، التتمر علي الممتلكات، التتمر النفسي، التتمر الجنسي، التتمر الإلكتروني)، وتقدير الذات بأبعاده (التقبل، الكفاءة، المظهر الجسمي، الوظيفة الجسمية، تقبل الذات الخلقية، التأثير، محبة الآخرين، ضبط الذات)، ودافعية الإنجاز الأكاديمي بجوانبه (الشعور بالمسئولية التحصيلية، السعي نحو التفوق، السعي نحو المثابرة، أهمية الزمن، التخطيط للمستقبل) ومتغيرات المستوى الاقتصادي الإجتماعي (حجم الأسرة، المستوى التعليمي للأب/ الأم، فئات الدخل الشهري) لطلاب الجامعة عينة البحث " .

أولاً: العلاقات الارتباطية بين التمر بمحاوره السبعة وتقدير الذات بأبعاده الثامنة لدي طلاب الجامعة عينة البحث".

وللتحقق من صحة الفرض إحصائياً تم حساب معاملات ارتباط بيرسون بين كل من التمر بمحاوره السبعة وتقدير الذات بأبعاده الثامنة والجدول (16) يوضح ذلك:
جدول (16) العلاقات الارتباطية بين استبيان التمر بمحاوره السبعة واستبيان تقدير الذات بأبعاده الثامنة لدي عينة من طلاب الجامعة "

المحاور الأبعاد	التقبل	الكفاءة	المظهر الجسمي	الوظيفة الجسمية	تقبل الذات الخلفية	التأثير	محبة الآخرين	ضبط الذات	اجمالي استبيان تقدير الذات
التمر اللفظي	0.043	0.002	0.023	0.120	** 0.262	* 0.162	0.122	* 0.139	** 0.178
التمر الجسمي	-0.054	-0.193**	-0.110	* 0.162	0.063	0.073	0.050	* 0.140	0.012
التمر الاجتماعي	0.118	-0.008	0.100	0.119	* 0.156	0.102	* 0.137	0.025	* 0.152
التمر علي الممتلكات	0.020	-0.105	-0.039	0.034	-0.049	-0.008	0.040	-0.027	-0.034
التمر النفسي	-0.015	-0.125	-0.046	* 0.131	0.023	0.115	0.014	* 0.152	0.036
التمر الجنسي	-0.006	-0.167**	-0.087	* 0.126	0.003	0.045	-0.048	0.003	-0.039
التمر الإلكتروني	-0.036	-0.154*	-0.087	0.116	0.055	0.029	-0.130	-0.034	-0.056
اجمالي استبيان التمر	0.028	-0.103	-0.017	* 0.146	* 0.130	0.115	0.067	0.096	0.085

(**) دالة عند 0.01

(*) دالة عند 0.5

يتضح من جدول (16) مايلي:

- توجد علاقة ارتباطيه موجبة عند مستوى دلالة 0.01 بين محور التمر اللفظي واستبيان تقدير الذات ككل .
- لا توجد علاقة ارتباطيه بين محور التمر الجسمي واستبيان تقدير الذات ككل.
- توجد علاقة ارتباطيه موجبة عند مستوى دلالة 0.05 بين محور التمر الاجتماعي واستبيان تقدير الذات ككل .
- لا توجد علاقة ارتباطيه بين محور التمر علي الممتلكات واستبيان تقدير الذات ككل.
- لا توجد علاقة ارتباطيه بين محور التمر النفسي واستبيان تقدير الذات ككل.
- لا توجد علاقة ارتباطيه بين محور التمر الجنسي واستبيان تقدير الذات ككل.
- لا توجد علاقة ارتباطيه بين محور التمر الإلكتروني واستبيان تقدير الذات ككل.

اتفقت نتيجة هذه الدراسة مع دراسة (Salmon et al, 1998: 924) إلى أنه لا توجد علاقة ذات دلالة بين التعرض للتمر وممارسته من جهة وتقدير الذات من جهة أخرى ، وأيضاً أشارت نتائج دراسة (Tritt & Duncan: 1997:35) إلى ضعف العلاقة بين سلوك التمر وتقدير الذات . واختلفت هذه النتيجة مع دراسة (Yang, Kim, Kim ,

(Shin & Yoon: 2006:69) إلي وجود علاقة بين التمر والإحباط والقلق وتقدير الذات، إذ يرتبط التمر بارتفاع الإحباط والقلق وتدني تقدير الذات . وتوصلت دراسة (Kokkinos & Panayiotou: 2004:520) إلي أن تقدير الذات المتدني يتنبأ بالتمر على الآخرين . واختلفت مع نتائج دراسة الحميدي (2003: 65) وجود علاقة ارتباطية سالبة عند مستوى دلالة (0.01) بين مستويات تقدير الذات (تقدير الذات العائلي، وتقدير الذات المدرسي، وتقدير الذات الرفاعي) والسلوك العدوانى لدى طلبة المرحلة المتوسطة، كما أوضحت أن تقدير الذات العائلي والمدرسي منبئان للسلوك العدوانى، وأن تقدير الذات العائلي أكثر إسهاماً في التنبؤ بالسلوك العدوانى من السلوك المدرسي.

ثانياً: " لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين التمر بمحاوره السبعة ودافعية الإنجاز الأكاديمي بحوانبه الخمسة لدى طلاب الجامعة عينة البحث".

وللتحقق من صحة الفرض إحصائياً تم حساب معاملات ارتباط بيرسون بين كل من التمر بمحاوره السبعة ودافعية الإنجاز الأكاديمي بحوانبه الخمسة والجدول (17) يوضح ذلك:

جدول (17) العلاقات الارتباطية بين استبيان التمر بمحاوره السبعة واستبيان دافعية الانجاز الأكاديمي بحوانبه الخمسة لدى عينة من طلاب الجامعة "

المحاور	الجوانب	الشعور بالمسنولية التحصيلية	السعي نحو التفوق	السعي نحو المثابرة	أهمية الزمن	التخطيط للمستقبل	اجمالي استبيان دافعية الانجاز الأكاديمي
التمر اللفظي	0.139- *	0.097-	0.142- *	0.212- **	0.065-	0.170- **	
التمر الجسمي	0.089-	0.063-	0.155- *	0.187- **	0.027-	0.135- *	
التمر الاجتماعي	0.058-	0.048	0.092-	0.069-	0.043	0.016-	
التمر على الممتلكات	0.103-	0.034-	0.046-	0.078-	0.029-	0.076-	
التمر النفسي	0.092-	0.087-	0.110-	0.121-	0.078-	0.127- *	
التمر الجنسي	0.294- **	0.236- **	0.202- **	0.127- *	0.237- **	0.289- **	
التمر الإلكتروني	0.294- **	0.212- **	0.181- **	0.149- *	0.216- **	0.277- **	
اجمالي استبيان التمر	0.157- *	0.092-	0.139- *	0.171- **	0.076-	0.166- **	

(**) دالة عند 0.01

(*) دالة عند 0.5

يتضح من جدول (17) مايلي:

- توجد علاقة ارتباطيه سالبة عند مستوى دلالة 0.01 بين استبيان التمر ككل ودافعية الإنجاز الأكاديمي ككل .

- توجد علاقة ارتباطيه سالبة عند مستوى دلالة 0.01 بين محور التتم اللفظي واستبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي ككل .
 - توجد علاقة ارتباطيه سالبة عند مستوى دلالة 0.05 بين محور التتم الجسمي واستبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي ككل .
 - لا توجد علاقة ارتباطيه بين محور التتم الإجتماعي واستبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي ككل .
 - لا توجد علاقة ارتباطيه بين محور التتم علي الممتلكات واستبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي ككل .
 - لا توجد علاقة ارتباطيه بين محور التتم النفسي واستبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي ككل .
 - توجد علاقة ارتباطيه سالبة عند مستوى دلالة 0.01 بين محور التتم الجنسي واستبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي ككل .
 - توجد علاقة ارتباطيه سالبة عند مستوى دلالة 0.01 واستبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي ككل .
- اتفقت نتيجة هذه الدراسة مع دراسة (Mynard & Joseph: 1997: 4) ودراسة (Schwartz et al, 2002: 113) إلى أن التعرض للتتم واستضعاف الآخرين يرتبط بقله التوافق الأكاديمي إذ أن الطلبة ذوي التحصيل الدراسي المتدني ينكرر تعرضهم للتتم وهم فئة مستضعفة ، كما أشارت نتائج دراسة (Glew et al, 2005: 1026) إلى أن الطلبة الضحايا والضحايا المتتمرين قد حصلوا علي درجات أقل من الطلبة العاديين في التحصيل الدراسي. واتفقت مع نتائج دراسة بهنساوي وحسن (2015: 2) ودراسة حسون (2018: 194) وجود علاقة ارتباطيه بين التتم والتحصيل الدراسي. واختلفت نتيجة هذه الدراسة مع دراسة (Woods & Wolke: 2004:135) إلي عدم وجود علاقة ما بين التتم المباشر وتدني التحصيل الدراسي، كما بينت دراسة (Kokkinos & Panayiotou: 2004:520) إلي عدم وجود علاقة ذات دلالة بين التتم والاستضعاف والتحصيل الدراسي.

ثالثاً: " لا توجد علاقة ارتباطيه دالة إحصائياً بين تقدير الذات بأبعاده الثامنة ودافعية الإنجاز الأكاديمي بجوانبه الخمسة لدي طلاب الجامعة عينة البحث".

وللتحقق من صحة الفرض إحصائياً تم حساب معاملات ارتباط بيرسون بين كل من تقدير الذات بأبعاده الثامنة ودافعية الإنجاز الأكاديمي بجوانبه الخمسة والجدول (18) يوضح ذلك:

جدول (18) العلاقات الارتباطية بين استبيان تقدير الذات بأبعاده الثامنة واستبيان دافعية الانجاز الأكاديمي بجوانبه الخمسة لدي عينة من طلاب الجامعة "

الأبعاد الجوانب	الشعور بالمسئولية التحصيلية	السعي نحو التفوق	السعي نحو المثابرة	أهمية الزمن	التخطيط للمستقبل	اجمالي استبيان دافعية الانجاز الأكاديمي
التقبل	** 0.207	** 0.183	** 0.305	* 0.154	** 0.186	** 0.273
الكفاءة	** 0.305	** 0.296	** 0.461	** 0.381	** 0.352	** 0.471
المظهر الجسمي	** 0.228	** 0.306	** 0.365	** 0.216	** 0.266	** 0.363
الوظيفة الجسمية	0.079	0.009	0.098	0.057	0.003	0.065
تقبل الذات الخلقية	** 0.179	** 0.173	** 0.253	* 0.155	** 0.287	** 0.277
التأثير	0.125	** 0.243	** 0.218	* 0.157	** 0.193	** 0.245
محبة الآخرين	** 0.291	** 0.280	** 0.378	** 0.296	** 0.318	** 0.411
ضبط الذات	** 0.196	0.077	0.107	0.100	0.119	* 0.158
اجمالي استبيان تقدير الذات ككل	** 0.335	** 0.328	** 0.459	** 0.319	** 0.368	** 0.476

(**) دالة عند 0.01

(*) دالة عند 0.5

يتضح من جدول (18) مايلي:

- توجد علاقة ارتباطيه موجبة عند مستوى دلالة 0.01 بين استبيان تقدير الذات ككل ودافعية الإنجاز الأكاديمي ككل.
- توجد علاقة ارتباطيه موجبة عند مستوى دلالة 0.01 بين بعد التقبل واستبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي ككل .
- توجد علاقة ارتباطيه موجبة عند مستوى دلالة 0.01 بين بعد الكفاءة واستبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي ككل .
- توجد علاقة ارتباطيه موجبة عند مستوى دلالة 0.01 بين بعد المظهر الجسمي واستبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي ككل .
- لا توجد علاقة ارتباطيه بين بعد الوظيفة الجسمية واستبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي ككل .
- توجد علاقة ارتباطيه موجبة عند مستوى دلالة 0.01 بين بعد تقبل الذات الخلقية واستبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي ككل .
- توجد علاقة ارتباطيه موجبة عند مستوى دلالة 0.01 بين بعد التأثير واستبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي ككل .

- توجد علاقة ارتباطيه موجبة عند مستوى دلالة 0.01 بين بعد محبة الآخرين واستبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي ككل .

- توجد علاقة ارتباطيه موجبة عند مستوى دلالة 0.01 بين بعد ضبط الذات واستبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي ككل .

واتفقت نتيجة هذه الدراسة مع نتائج دراسة (العطا، 2014: 100) و (Schaver, 1992:60) ودراسة (Ross& Parkar, 1995: 28) من دراسة (أبومرق، 2015: 4) عن وجود علاقة إرتباطية موجبة ومرتفعة بين التحصيل الدراسي وتقدير الذات . وأيضاً بينت دراسة (العطا، 2014: 48) ودراسة نادية ونوال (2014: 122) وجود علاقة ارتباطية موجبة ودالة إحصائياً بين تقدير الذات ومستوي الطموح والحاجة للإنجاز.

رابعاً: " لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين بعض متغيرات المستوي الاقتصادي والاجتماعي لأسر طلاب الجامعة عينة البحث والتتمر بمحاوره السبعة " . وللتحقق من صحة الفرض إحصائياً تم حساب معاملات ارتباط بيرسون بين كل من تقدير الذات بأبعاده الثامنة ودافعية الإنجاز الأكاديمي بجوانبه الخمسة والجدول (19) يوضح ذلك:

جدول (19) العلاقات الارتباطية بين بعض متغيرات المستوي الاقتصادي والاجتماعي لأسر طلاب الجامعة عينة البحث والتتمر بمحاوره السبعة

المحور المتغيرات	التتمر اللفظي	التتمر الجسمي	التتمر الاجتماعي	التتمر علي الممتلكات	التتمر النفسي	التتمر الجنسي	التتمر الإلكتروني	استبيان التتمر ككل
حجم الأسرة	0.030-	0.016	0.003-	0.011-	0.036-	0.015-	0.040-	0.021-
المستوي التعليمي للاب	0.075	0.031	0.116	0.037-	0.078	0.054	0.072	0.080
المستوي التعليمي للام	0.091	0.081	0.060	0.024-	*0.139	0.025	0.073	0.092
فترات الدخل الشهري للأسرة	0.070	0.064	0.010	0.005-	0.084	0.010	*0.144	0.067

يتضح من جدول (19) ما يلي:

- لا توجد علاقة ارتباطيه بين محور (التتمر اللفظي، التتمر الجسمي، التتمر الاجتماعي ، التتمر علي الممتلكات، التتمر النفسي، التتمر الجنسي، التتمر

الإلكتروني، استبيان التمر ككل) وبين كل من متغير حجم الأسرة، المستوى التعليمي للأب.

- توجد علاقة ارتباطيه موجبة عند مستوى دلالة 0.05 بين محور التمر النفسي ومتغير المستوى التعليمي للأم ، بينما لا توجد علاقة ارتباطيه بين محور (التمر اللفظي، التمر الجسمي، التمر الإجتماعي، التمر علي الممتلكات، التمر الجنسي، التمر الإلكتروني، استبيان التمر ككل) ومتغير المستوى التعليمي للأم.

- توجد علاقة ارتباطيه موجبة عند مستوى دلالة 0.05 بين محور التمر الإلكتروني ومتغير فئات الدخل الشهري للأسرة ، بينما لا توجد علاقة ارتباطيه بين محور (التمر اللفظي، التمر الجسمي، التمر الإجتماعي، التمر علي الممتلكات، التمر النفسي، التمر الجنسي، استبيان التمر ككل) ومتغير فئات الدخل الشهري للأسرة.

خامساً: " لا توجد علاقة ارتباطيه دالة إحصائياً بين بعض متغيرات المستوى الاقتصادي والاجتماعي لأسر طلاب الجامعة عينة البحث وتقدير الذات بأبعاده الثامنة ".

جدول (20) العلاقات الارتباطية بين بعض متغيرات المستوى الاقتصادي والاجتماعي لأسر طلاب الجامعة عينة البحث وتقدير الذات بأبعاده الثامنة

المتغيرات	التقبل	الكفاءة	المظهر الجسمي	الوظيفة الجسمية	تقبل الذات الخلقية	التأثير	محبة الآخرين	ضبط الذات	اجمالي استبيان تقدير الذات
حجم الأسرة	0.008-	*0.135-	0.014-	0.017	0.013-	*0.142-	0.079-	0.070	0.064-
المستوى التعليمي للأب	0.050	0.077	0.037	0.125	0.087	0.001-	0.010-	0.033-	0.070
المستوى التعليمي للأم	0.023-	0.008	0.072	0.086	0.035	0.011-	0.055-	0.104	0.042
فئات الدخل الشهري للأسرة	0.035-	0.018	0.071	0.078	0.013	0.019	0.083-	0.071	0.028

يتضح من جدول (20) ما يلي:

- لا توجد علاقة ارتباطيه بين بعد (التقبل، الكفاءة، المظهر الجسمي، الوظيفة الجسمية ، تقبل الذات الخلقية ، التأثير، محبة الآخرين، ضبط الذات، إجمالي استبيان تقدير الذات) وبين كل من المستوى التعليمي للأب/ الأم، فئات الدخل الشهري للأسرة.

- توجد علاقة ارتباطيه موجبة عند مستوى دلالة 0.05 بين بعد التأثير ومتغير حجم الأسرة ، بينما لا توجد علاقة ارتباطيه بين بعد (التقبل، الكفاءة، المظهر الجسمي، الوظيفة الجسمية

، تقبل الذات الخلقية ، التأثير، محبة الآخرين، ضبط الذات، إجمالي استبيان تقدير الذات (ومتغير حجم الأسرة .

سادساً: " لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين بعض متغيرات المستوي الاقتصادي والاجتماعي لأسر طلاب الجامعة عينة البحث ودافعية الإنجاز الأكاديمي بجوانبه الخمسة ."

جدول (21) العلاقات الارتباطية بين بعض متغيرات المستوي الاقتصادي والاجتماعي لأسر طلاب

الجامعة عينة البحث ودافعية الإنجاز الأكاديمي بجوانبه الخمسة

المتغيرات الجوانب	الشعور بالمسئولية التحصيلية	السعي نحو التفوق	السعي نحو المثابرة	أهمية الزمن	التخطيط للمستقبل	اجمالي استبيان دافعية الانجاز الأكاديمي
حجم الأسرة	0.030	0.091-	0.015-	0.013-	0.040	0.011-
المستوي التعليمي للأب	0.011	0.039-	0.002-	0.044-	0.018-	0.023-
المستوي التعليمي للأم	0.045	0.071-	0.017-	0.076-	0.026	0.021-
فئات الدخل الشهري للأسرة	0.081-	0.033-	0.000	0.080-	0.024	0.043-

يتضح من جدول (21) ما يلي:

- لا توجد علاقة ارتباطيه بين جانب (الشعور بالمسئولية التحصيلية ،السعي نحو التفوق ،السعي نحو المثابرة، أهمية الزمن،التخطيط للمستقبل، إجمالي استبيان دافعية الانجاز الأكاديمي) وبين كل من حجم الأسرة، المستوى التعليمي للأب/ الأم، فئات الدخل الشهري للأسرة.

ملخص نتائج الفرض الأول:

- لا توجد علاقة ارتباطية بين استبيان التمر واستبيان تقدير الذات ككل.
- توجد علاقة ارتباطيه سالبة عند مستوى دلالة 0.01 بين استبيان التمر واستبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي ككل.
- توجد علاقة ارتباطيه موجبة عند مستوى دلالة 0.01 بين استبيان تقدير الذات ودافعية الإنجاز الأكاديمي ككل. وبذلك تحقق صحة الفرض الأول جزئياً.

النتائج في ضوء الفرض الثاني:

ينص الفرض الثاني علي أنه " لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات طلاب الجامعة عينة البحث في نوع السكن (شقة - منزل مستقل)

في كل من التمر بمحاورة السبعة، وتقدير الذات بأبعاده الثامنة، ودافعية الإنجاز الأكاديمي بجوانبه الخمسة " .

وللتحقق من صحة هذا الفرض إحصائياً تم إيجاد قيمة (ت) بين متوسط درجات طلاب الجامعة في التمر بمحاورة وتقدير الذات بأبعاده ودافعية الإنجاز الأكاديمي لطلاب الجامعة ويوضح ذلك الجداول من (22) ، (24) .

جدول (22) دلالة الفروق بين متوسط درجات طلاب الجامعة عينة البحث في استبيان التمر بمحاورة السبعة تبعاً نوع السكن (شقة - منزل مستقل)

المحاور	البيان		شقة ن=165		منزل مستقل ن=80		مستوى الدلالة
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسطات	الفروق بين	
التمر اللفظي	20.84	2.48	21.22	3.58	0.38-	0.973-	0.331 غير دال
التمر الجسمي	13.70	1.20	14.35	2.22	0.65-	2.921-	0.01 دال عند
التمر الاجتماعي	20.23	2.16	20.33	3.07	0.1-	0.298-	0.766 غير دال
التمر على الممتلكات	11.90	0.71	12.21	1.80	0.31-	1.915-	0.057 غير دال
التمر النفسي	16.87	1.65	17.60	3.01	0.73-	2.435-	0.016 دال عند
التمر الجنسي	6.11	0.75	6.22	1.00	0.11-	0.956-	0.340 غير دال
التمر الإلكتروني	7.33	0.90	7.41	1.34	0.08-	0.503-	0.615 غير دال
اجمالي استبيان التمر	97.01	7.23	99.36	14.10	2.35-	1.721-	0.087 غير دال

يتضح من جدول (22) ما يلي :

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الطلاب الذين يسكنون في شقة والطلاب الذين يسكنون في منزل مستقل في اجمالي استبيان التمر حيث بلغت قيمة ت - 1.721 وهي قيمة غير دالة احصائياً.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الطلاب الذين يسكنون في شقة والطلاب الذين يسكنون في منزل مستقل في محور التمر (اللفظي ، الاجتماعي، التمر علي الممتلكات، الجنسي، الإلكتروني) حيث بلغت قيمة ت على التوالي -0.973 ، -0.298 ، -1.915 ، -0.956 ، -0.503 وهي قيم غير دالة احصائياً.
- يزيد متوسط درجات الطلاب الذين يسكنون في شقة والطلاب الذين يسكنون في منزل مستقل في محور (التمر الجسمي، التمر النفسي) حيث كانت قيمة ت (-2.921 ، -2.435) وهي قيم دالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.01 ، 0.05 وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات طلاب الجامعة لصالح الطلاب الذين يسكنون في منزل مستقل .

جدول (23) دلالة الفروق بين متوسط درجات طلاب الجامعة عينة البحث في استبيان تقدير الذات بأبعاده الثامنة تبعاً نوع السكن (شقة – منزل مستقل)

مستوى الدلالة	قيمة ت	الفروق بين المتوسطات	منزل مستقل ن=80		شقة ن=165		البيان الأبعاد
			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
0.624 غير دال	0.491-	0.17-	2.71	22.67	2.35	22.50	التقبل
0.224 غير دال	1.220	0.51	3.00	23.98	3.04	24.49	الكفاءة
0.158 غير دال	1.415-	0.55-	2.92	21.98	2.87	21.43	المظهر الجسمي
0.411 غير دال	0.823-	0.24-	2.15	19.31	2.12	19.07	الوظيفة الجسمية
0.957 غير دال	0.054-	0.02-	4.50	22.22	2.69	22.20	تقبل الذات الخلقية
0.767 غير دال	0.296-	0.09-	2.42	19.17	2.13	19.08	التأثير
0.556 غير دال	0.590-	0.21-	2.96	22.93	2.55	22.72	محبة الآخرين
0.543 غير دال	0.609-	0.2-	2.57	19.80	2.32	19.60	ضبط الذات
0.581 غير دال	0.552-	1-	15.08	172.10	12.15	171.10	اجمالي استبيان تقدير الذات ككل

يتضح من جدول (23) ما يلي : عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين الطلاب الذين يسكنون في شقة والطلاب الذين يسكنون في منزل مستقل في كل من بعد (التقبل، الكفاءة، المظهر الجسمي، الوظيفة الجسمية، تقبل الذات الخلقية، التأثير، محبة الآخرين، ضبط الذات، تقدير الذات ككل) حيث بلغت قيمة (ت) على التوالي (-) 0.491، 1.220، 1.415-، 0.823-، 0.054-، 0.296-، 0.590-، 0.609-، 0.552- وهي قيم غير دالة إحصائياً.

جدول (24) دلالة الفروق بين متوسط درجات طلاب الجامعة عينة البحث في استبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي بجوانبه الخمسة تبعاً نوع السكن (شقة – منزل مستقل)

مستوى الدلالة	قيمة ت	الفروق بين المتوسطات	منزل مستقل ن=80		شقة ن=165		البيان الجوانب
			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
0.025 دال عند 0.05	2.257-	0.74-	2.35	18.75	2.42	18.01	الشعور بالمسئولية التحصيلية
0.055 غير دال	1.931-	0.58-	2.29	18.63	2.17	18.05	السعي نحو التفوق
0.061 غير دال	1.883-	0.62-	2.48	18.28	2.38	17.66	السعي نحو المثابرة
0.493 غير دال	0.686-	0.2-	2.15	11.06	2.16	10.86	أهمية الزمن
0.214 غير دال	1.245-	0.41-	2.06	16.73	2.57	16.32	التخطيط للمستقبل
0.035 دال عند 0.05	2.121-	2.55-	8.76	83.47	8.87	80.92	اجمالي استبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي

يتضح من جدول (24) ما يلي:

- يزيد متوسط درجات الطلاب الذين يسكنون في شقة والطلاب الذين يسكنون في منزل مستقل في اجمالي استبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي وجانب الشعور بالمسئولية التحصيلية حيث كانت قيمة ت (-2.121، -2.257) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة 0.05 وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائياً بين متوسط درجات طلاب الجامعة لصالح الطلاب الذين يسكنون في منزل مستقل .

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الطلاب الذين يسكنون في شقة والطلاب الذين يسكنون في منزل مستقل في جانب (السعى نحو التفوق ، السعى نحو المثابرة ، أهمية الزمن، التخطيط للمستقبل) حيث بلغت قيمة ت على التوالي -1.931 ، -1.883 ، -0.686 ، -1.245 وهي قيم غير دالة إحصائياً.

ملخص نتائج الفرض الثاني:

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الطلاب تبعاً نوع السكن في اجمالي استبيان التتمر .

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الطلاب تبعاً نوع السكن في اجمالي استبيان تقدير الذات.

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الطلاب تبعاً نوع السكن في اجمالي استبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي عند مستوى دلالة 0.05 . وبذلك تحقق صحة الفرض الثاني جزئياً.

النتائج في ضوء الفرض الثالث:

ينص الفرض الثالث علي أنه " لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات الأمهات العاملات وغير العاملات في كل من التتمر بمحاوره السبعة، وتقدير الذات بأبعاده الثامنة، ودافعية الإنجاز الأكاديمي بجوانبه الخمسة " .

وللتحقق من صحة هذا الفرض إحصائياً تم إيجاد قيمة (ت) بين متوسط درجات طلاب الجامعة في التتمر بمحاوره وتقدير الذات بأبعاده ودافعية الإنجاز الأكاديمي لطلاب الجامعة ويوضح ذلك الجداول من (25) ، (27) .

جدول (25) دلالة الفروق بين متوسط درجات طلاب الجامعة عينة البحث في استبيان التمر بمحاورة السبعة تبعاً عمل الأم

مستوى الدلالة	قيمة ت	الفروق بين المتوسطات	لا تعمل ن=176		تعمل ن=69		البيان المحاور
			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
0.124 غير دال	1.543	0.64	2.74	20.78	3.18	21.42	التمر اللفظي
0.010 دال عند 0.05	2.604	0.59	1.28	13.75	2.25	14.34	التمر الجسدي
0.321 غير دال	0.993	0.35	2.33	20.17	2.84	20.52	التمر الاجتماعي
0.080 غير دال	1.761	0.29	0.85	11.92	1.77	12.21	التمر علي الممتلكات
0.090 غير دال	1.700	0.53	1.67	16.96	3.18	17.49	التمر النفسي
0.348 غير دال	0.940	0.12	0.74	6.11	1.05	6.23	التمر الجنسي
0.234 غير دال	1.193	0.18	0.82	7.31	1.51	7.49	التمر الإلكتروني
0.058 غير دال	1.905	2.7	7.71	97.02	14.25	99.72	اجمالي استبيان التمر

يتضح من جدول (25) ما يلي:

- عدم وجود فروق دالة إحصائية بين ربات الأسر العاملات وربات الأسر غير العاملات في كل من محور التمر اللفظي، التمر الاجتماعي، التمر علي الممتلكات، التمر النفسي، التمر الجنسي، التمر الإلكتروني، والتمر ككل حيث بلغت قيمة (ت) على التوالي (1.543، 1.761، 0.993، 1.700، 0.940، 1.193، 1.905) وهي قيم غير دالة إحصائياً.

- يزيد متوسط درجات ربات الأسر العاملات عن ربات الأسر غير العاملات بمقدار (0.59) في محور (التمر الجسدي) حيث كانت قيمة ت (2.604) وهي قيم دالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات ربات الأسر العاملات عن ربات الأسر غير العاملات عند مستوى دلالة 0.05 لصالح ربات الأسر العاملات.

واختلفت نتيجة هذه الدراسة مع دراسة رصاص (2020: 89) والتي بينت وجود فروق دالة إحصائية في متوسطات أنماط التمر بمحاورها عند مستوى دلالة 0.01 لصالح ربات الأسر غير العاملات. وترجع الباحثة هذه النتيجة إلي انشغال بعض الأمهات عن متابعة أبنائها سلوكياً وتعتبر أن مقياس أدائها لوظيفتها اتجاه أبنائها هو تلبية احتياجاتهم المادية من ملابس ومسكن ومأكل وأن تدخلهم أفضل المدارس وتعينهم في مجال الدراسة والتفوق فتلبي حاجاتهم من الما والتنزه وتناسي أن الدور الأهم والواجب عليها بالنسبة للطفل أو الشاب هو المتابعة التربوية وتقويم السلوك وتعديل الصفات السيئة وتربيته التربية الحسنة .

جدول (26) دلالة الفروق بين متوسط درجات طلاب الجامعة عينة البحث في استبيان تقدير الذات بأبعاده الثامنة تبعاً عمل الأم

مستوى الدلالة	قيمة ت	الفروق بين المتوسطات	لا تعمل ن=176		تعمل ن=69		البيان الأبعاد
			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
0.280 غير دال	1.083-	0.39-	2.47	22.67	2.47	22.28	التقبل
0.763 غير دال	0.302	0.14	3.16	24.28	2.68	24.42	الكفاءة
0.816 غير دال	0.233	0.1	3.04	21.58	2.50	21.68	المظهر الجسمي
0.532 غير دال	0.626-	0.19-	2.18	19.20	2.01	19.01	الوظيفة الجسمية
0.269 غير دال	1.107-	0.53-	3.71	22.35	2.30	21.82	تقبل الذات الخلقية
0.756 غير دال	0.311-	0.1-	2.38	19.14	1.79	19.04	التأثير
0.737 غير دال	0.336	0.13	2.72	22.75	2.59	22.88	محبة الآخرين
0.193 غير دال	1.306	0.45	2.46	19.53	2.23	19.98	ضبط الذات
0.831 غير دال	0.214-	0.4-	14.28	171.54	9.80	171.14	اجمالي استبيان تقدير الذات ككل

يتضح من جدول (26) ما يلي: عدم وجود فروق دالة إحصائية بين ربات الأسر العاملات وربات الأسر غير العاملات في كل من محور التمر اللفظي، التمر الجسمي، التمر الاجتماعي، التمر علي الممتلكات، التمر النفسي، التمر الجنسي، التمر الإلكتروني، والتمر ككل حيث بلغت قيمة (ت) على التوالي (-1.083، 0.302، 0.233، 0.626-، 1.107-، 0.336، 0.311، 0.214-) وهي قيم غير دالة إحصائية.

جدول (27) دلالة الفروق بين متوسط درجات طلاب الجامعة عينة البحث في استبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي بجوانبه الخمسة تبعاً عمل الأم

مستوى الدلالة	قيمة ت	الفروق بين المتوسطات	لا تعمل ن=176		تعمل ن=69		البيان الجوانب
			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
0.620 غير دال	0.496-	0.17-	2.56	18.30	1.99	18.13	الشعور بالمسئولية التحصيلية
0.201 غير دال	1.283	0.4	2.29	18.13	2.03	18.53	السعي نحو التفوق
0.683 غير دال	0.409	0.15	2.59	17.82	1.98	17.97	السعي نحو المثابرة
0.146 غير دال	1.457	0.44	2.20	10.80	2.01	11.24	أهمية الزمن
0.111 غير دال	1.599	0.55	2.42	16.30	2.39	16.85	التخطيط للمستقبل
0.280 غير دال	1.084	1.37	9.37	81.36	7.55	82.73	اجمالي استبيان دافعية الانجاز الأكاديمي

يتضح من جدول (27) ما يلي: عدم وجود فروق دالة إحصائية بين ربات الأسر العاملات وربات الأسر غير العاملات في كل من جانب الشعور بالمسئولية التحصيلية، السعي نحو التفوق، السعي نحو المثابرة، أهمية الزمن، التخطيط للمستقبل، دافعية الانجاز الأكاديمي حيث بلغت قيمة (ت) على التوالي (-0.496، 1.283، 0.409، 1.457، 1.599، 1.084) وهي قيم غير دالة إحصائية.

ملخص نتائج الفرض الثالث:

- عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين ربات الأسر العاملات وربات الأسر غير العاملات في استبيان التمر .
 - عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين ربات الأسر العاملات وربات الأسر غير العاملات في استبيان تقدير الذات.
 - عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين ربات الأسر العاملات وربات الأسر غير العاملات في استبيان دافعية الانجاز الأكاديمي .
- وبذلك تحقق صحة الفرض الثالث .

النتائج في ضوء الفرض الرابع:

ينص الفرض الرابع علي أنه " لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات الأمهات المشاركات وغير المشاركات في مصروف البيت في كل من التمر بمحاورة السبعة، وتقدير الذات بأبعاده الثامنة، ودافعية الإنجاز الأكاديمي بجوانبه الخمسة " .

وللتحقق من صحة هذا الفرض إحصائياً تم إيجاد قيمة (ت) بين متوسط درجات طلاب الجامعة في التمر بمحاورة وتقدير الذات بأبعاده ودافعية الإنجاز الأكاديمي لطلاب الجامعة ويوضح ذلك الجداول من (28) ، (30) .

جدول (28) دلالة الفروق بين متوسط درجات طلاب الجامعة عينة البحث في استبيان التمر

بمحاورة السبعة تبعاً مشاركة الأم بجزء من الدخل

مستوى الدلالة	قيمة ت	الفروق بين المتوسطات	لا تشارك ن=178		تشارك ن=65		البيان المحاور
			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
0.259 غير دال	1.132	0.48	2.79	20.84	3.16	21.32	التمر اللفظي
0.013 دال عند 0.05	2.507	0.59	1.32	13.76	2.25	14.35	التمر الجسدي
0.415 غير دال	0.816	0.3	2.33	20.19	2.91	20.49	التمر الاجتماعي
0.103 غير دال	1.638	0.28	0.85	11.93	1.82	12.21	التمر علي الممتلكات
0.176 غير دال	1.358	0.44	1.74	16.99	3.17	17.43	التمر النفسي
0.455 غير دال	0.749	0.09	0.74	6.12	1.06	6.21	التمر الجنسي
0.460 غير دال	0.740	0.11	0.83	7.33	1.54	7.44	التمر الإلكتروني
0.118 غير دال	1.570	2.28	7.88	97.19	14.42	99.47	اجمالي استبيان التمر

يتضح من جدول (28) ما يلي:

- عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين ربات الأسر التي تشارك وربات الأسر التي لا تشارك في كل من محور التمر اللفظي، التمر الاجتماعي، التمر علي الممتلكات، التمر النفسي، التمر الجنسي، التمر الإلكتروني، والتمر ككل حيث بلغت قيمة (ت) على التوالي (1.132، 1.638، 0.816، 1.358، 0.749، 0.740، 1.570) وهي قيم غير دالة إحصائياً.

- يزيد متوسط درجات ربات الأسر التي تشارك بجزء من الدخل عن ربات الأسر التي لا تشارك بمقدار 0.59 في محور التمر الجسمي حيث كانت قيمة ت 2.507 وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة 0.05، وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائياً بين متوسط درجات ربات الأسر التي تشارك بجزء من الدخل عن ربات الأسر التي لا تشارك في محور التمر الجسمي عند مستوى دلالة 0.05 لصالح التي تشارك بجزء من الدخل.

جدول (29) دلالة الفروق بين متوسط درجات طلاب الجامعة عينة البحث في استبيان تقدير الذات بأبعاده الثامنة تبعاً مشاركة الأم بجزء من الدخل

مستوى الدلالة	قيمة ت	الفروق بين المتوسطات	لا تشارك ن=178		تشارك ن=65		البيان الأبعاد
			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
0.515 غير دال	0.652-	0.23-	2.47	22.63	2.50	22.40	التقبل
0.565 غير دال	0.576	0.25	3.13	24.22	2.68	24.47	الكفاءة
0.470 غير دال	0.723	0.3	3.05	21.51	2.42	21.81	المظهر الجسمي
0.383 غير دال	0.874-	0.27-	2.18	19.22	2.01	18.95	الوظيفة الجسمية
0.257 غير دال	1.135-	0.56-	3.71	22.34	2.27	21.78	تقبل الذات الخلقية
0.504 غير دال	0.669-	0.22-	2.35	19.18	1.83	18.96	التأثير
0.693 غير دال	0.395	0.15	2.72	22.75	2.63	22.90	محبة الآخرين
0.127 غير دال	1.530	0.53	2.40	19.51	2.32	20.04	ضبط الذات
0.984 غير دال	0.021-	0.04-	14.25	171.39	9.78	171.35	اجمالي استبيان تقدير الذات ككل

يتضح من جدول (29) ما يلي: عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين ربات الأسر التي تشارك وربات الأسر التي لا تشارك في كل من بعد التقبل، الكفاءة، المظهر الجسمي، الوظيفة الجسمية، تقبل الذات الخلقية، التأثير، محبة الآخرين، ضبط الذات، وتقدير الذات ككل حيث بلغت قيمة (ت) على التوالي (-0.652، 0.576، 0.723، -0.874، 1.135، -0.669، 0.395، 1.530، -0.021) وهي قيم غير دالة إحصائياً.

جدول (30) دلالة الفروق بين متوسط درجات طلاب الجامعة عينة البحث في استبيان دافعية

الإنجاز الأكاديمي بجوانبه الخمسة تبعاً لمشاركة الأم بجزء من الدخل

مستوى الدلالة	قيمة ت	الفروق بين المتوسطات	لا تعمل ن=178		تعمل ن=65		البيان الجواب
			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
0.715 غير دال	0.365-	0.13-	2.56	18.29	2.01	18.16	الشعور بالمسئولية التحصيلية
0.47 دال عند 0.05	2.000	0.64	2.28	18.08	1.95	18.72	السعي نحو التفوق
0.601 غير دال	0.524	0.19	2.59	17.81	1.96	18.00	السعي نحو المثابرة
0.049 دال عند 0.05	1.978	0.61	2.16	10.74	2.04	11.35	أهمية الزمن
0.081 غير دال	1.755	0.61	2.41	16.29	2.43	16.90	التخطيط للمستقبل
0.137 غير دال	1.492	1.92	9.33	81.23	7.52	83.15	اجمالي استبيان دافعية الانجاز الأكاديمي

يتضح من جدول (30) ما يلي:

- عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين ربات الأسر التي تشارك وربات الأسر التي لا تشارك في كل من جانب الشعور بالمسئولية التحصيلية، السعي نحو المثابرة، التخطيط للمستقبل، ودافعية الإنجاز الأكاديمي ككل حيث بلغت قيمة (ت) على التوالي (-) 0.365، 0.524، 1.755، 1.492 وهي قيم غير دالة إحصائياً.
- يزيد متوسط درجات ربات الأسر التي تشارك بجزء من الدخل عن ربات الأسر التي لا تشارك بمقدار (0.61، 0.64) في جانب السعي نحو التفوق، أهمية الزمن حيث كانت قيمة ت (2.000، 1.978) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة 0.05، وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائياً بين متوسط درجات ربات الأسر التي تشارك بجزء من الدخل عن ربات الأسر التي لا تشارك في محور التمرن الجسمي عند مستوى دلالة 0.05 لصالح التي تشارك بجزء من الدخل.

ملخص نتائج الفرض الرابع:

- عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين ربات الأسر التي تشارك وربات الأسر التي لا تشارك في استبيان التمرن .
- عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين ربات الأسر التي تشارك وربات الأسر التي لا تشارك في استبيان تقدير الذات .
- عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين ربات الأسر التي تشارك وربات الأسر التي لا تشارك في استبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي . وبذلك تحقق صحة الفرض الرابع .

النتائج في ضوء الفرض الخامس :

ينص الفرض الخامس علي أنه " لا يوجد تباين دال إحصائياً بين عينة الدراسة في كل من التمر بمحاورة (اللفظي، الجسمي، الاجتماعي، التمر علي الممتلكات، التمر النفسي، التمر الجنسي، التمر الإلكتروني)، وتقدير الذات بأبعاده (التقبل، الكفاءة، المظهر الجسمي، الوظيفة الجسمية، تقبل الذات الخلقية، التأثير، محبة الآخرين، ضبط الذات)، ودافعية الانجاز الأكاديمي بجوانبه (الشعور بالمسئولية التحصيلية، السعي نحو التفوق، السعي نحو المثابرة، أهمية الزمن، التخطيط للمستقبل) " .

وللتحقق من صحة الفرض إحصائياً تم استخدام أسلوب تحليل التباين في اتجاه واحد ANOVA في استبيان التمر كما يدركه طلاب الجامعة بمحاورة السبعة واستبيان تقدير الذات بأبعاده الثامنة واستبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي بجوانبه الخمسة وتم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية لدرجات طلاب الجامعة عينة الدراسة والجداول من رقم (31) الي رقم (67) توضح ذلك:

أولاً: " لا يوجد تباين دال إحصائياً بين عينة الدراسة في التمر كما يدركه طلاب الجامعة بمحاورة السبعة تبعاً لكل من (طبيعة السكن، عدد المرات التي تعرض لها للتمر، مهنة الأب، الفرقة الدراسية، نوع المصروف، حجم الأسرة، المستوي التعليمي للأب/ الأم، فئات الدخل الشهري) " .

جدول (31) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان التمر لطلاب الجامعة عينة البحث بمحاورة السبعة تبعاً لطبيعة السكن ن=245

محاور	طبيعة السكن	مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدالة
التمر اللفظي	الاستبيان	بين المجموعات	35.163	2	17.581	2.131	0,221(غير دال)
		داخل المجموعات	1996.576	242	8.250		
		الكلية	2031.739	244			
التمر الجسمي		بين المجموعات	17.276	2	8.638	3.292	0,039(دالة عند 0.05)
		داخل المجموعات	635.091	242	2.624		
		الكلية	652.367	244			
التمر الاجتماعي		بين المجموعات	7.363	2	3.681	0,592	0,554(غير دال)
		داخل المجموعات	1504.858	242	6.218		
		الكلية	1512.220	244			
التمر علي الممتلكات		بين المجموعات	0.441	2	0.221	0,154	0,875(غير دال)
		داخل المجموعات	346.555	242	1.432		
		الكلية	346.996	244			
التمر النفسي		بين المجموعات	12.941	2	6.471	1.324	0.268 (غير دال)
		داخل المجموعات	1183.083	242	4.889		
		الكلية	1196.024	244			
التمر الجنسي		بين المجموعات	1.333	2	0.667	0.937	0.393 (غير دال)
		داخل المجموعات	172.079	242	0.711		
		الكلية	173.412	244			
التمر الإلكتروني		بين المجموعات	1.924	2	0.962	0.847	0.430 (غير دال)
		داخل المجموعات	274.746	242	1.135		
		الكلية	276.669	244			
اجمالي استبيان التمر		بين المجموعات	320.703	2	160.352	1.599	0.204 (غير دال)
		داخل المجموعات	24268.831	242	100.284		
		الكلية	24589.535	244			

جدول (32) اختبار Tukey للتعرف على دلالة الفروق بين متوسطات درجات طلاب الجامعة عينة الدراسة في استبيان

التمر بمحاورة السبعة تبعاً لطبيعة السكن

البيان	العدد	التمر الجسمي
إيجار مؤقت	24	13.4583
دائم	57	13.5789
تمليك	164	14.1037

يتضح من جدولي (31)، (32) ما يلي:

- عدم وجود تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة الدراسة في محور التمر اللفظي، التمر الاجتماعي، التمر علي الممتلكات، التمر النفسي، التمر الجنسي، التمر الإلكتروني، واستبيان التمر ككل تبعاً لطبيعة السكن حيث بلغت قيم ف 2.131، 0.592، 0.154، 1.324، 0.937، 0.847، 1.599 على التوالي وهي قيم غير دالة إحصائياً.

- وجود تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة الدراسة في محور التمر الجسمي تبعاً لطبيعة السكن حيث بلغت قيمة ف 3.292 وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة 0,05، وللتعرف على

مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات طلاب الجامعة في محور التمر الجسمي تبعاً لطبيعة السكن حيث وجد أنها تتدرج من (13.4583) إلى (14.1037) وذلك لصالح السكن التمليك .

جدول (33) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان التمر لطلاب الجامعة عينة البحث بمحاورة السبعة تبعاً لعدد المرات التي تعرض فيها للتمر ن=245

الدالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	عدد مرات التي تعرض فيها للتمر / محاور الاستبيان
0,879 (غير دال)	0.225	1.890 8.407	3 241 244	5.671 2026.068 2031.739	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	التمر اللفظي
0,246 (غير دال)	1.390	3.699 2.661	3 241 244	11.097 641.270 652.367	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	التمر الجسمي
0,835 (غير دال)	0.287	1.796 6.252	3 241 244	5.389 1506.832 1512.220	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	التمر الاجتماعي
0,421 (غير دال)	0.942	1.341 1.423	3 241 244	4.022 342.974 346.996	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	التمر علي الممتلكات
0,448 (غير دال)	0.888	4.358 4.909	3 241 244	13.074 1182.951 1196.024	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	التمر النفسي
0,419 (غير دال)	0.947	0.674 0.711	3 241 244	2.021 171.392 173.412	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	التمر الجنسي
0,400 (غير دال)	0.985	1.117 1.134	3 241 244	3.352 273.317 276.669	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	التمر الإلكتروني
0,515 (غير دال)	0.764	77.176 101.071	3 241 244	231.529 24358.006 24589.535	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	اجمالي استبيان التمر

يتضح من جدول (33): عدم وجود تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة الدراسة في محور كل من التمر اللفظي، التمر الجسمي، التمر الاجتماعي، التمر علي الممتلكات، التمر النفسي، التمر الجنسي، التمر الإلكتروني، التمر ككل تبعاً لعدد المرات التي تعرض لها للتمر حيث بلغت قيم ف 0,225، 1.390،

0.287، 0.942، 0.888، 0.947، 0.985، 0.764 على التوالي وهي قيم غير دالة احصائيا.

جدول (34) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان التمر لطلاب الجامعة عينة البحث بمحاورة السبعة تبعا لمهنة الأب ن=245

مهنة الأب	مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدالة
التنمر اللفظي	بين المجموعات	20.831	5	4.166	0.495	0,780(غير دال)
	داخل المجموعات	2010.907	239	8.414		
	الكلية	2031.739	244			
التنمر الجسمي	بين المجموعات	3.433	5	687.	0.253	0,938(غير دال)
	داخل المجموعات	648.935	239	2.715		
	الكلية	652.367	244			
التنمر الاجتماعي	بين المجموعات	17.817	5	3.563	0.570	0,723(غير دال)
	داخل المجموعات	1494.403	239	6.253		
	الكلية	1512.220	244			
التنمر علي الممتلكات	بين المجموعات	8.979	5	1.796	1.270	0,278(غير دال)
	داخل المجموعات	338.017	239	1.414		
	الكلية	346.996	244			
التنمر النفسي	بين المجموعات	11.919	5	2.384	0.481	0,790 (غير دال)
	داخل المجموعات	1184.106	239	4.954		
	الكلية	1196.024	244			
التنمر الجنسي	بين المجموعات	4.758	5	0.952	1.348	0,245 (غير دال)
	داخل المجموعات	168.655	239	0.706		
	الكلية	173.412	244			
التنمر الإلكتروني	بين المجموعات	6.902	5	1.380	1.223	0,299 (غير دال)
	داخل المجموعات	269.768	239	1.129		
	الكلية	276.669	244			
اجمالي استبيان التنمر	بين المجموعات	241.936	5	48.387	0.475	0,795 (غير دال)
	داخل المجموعات	24347.598	239	101.873		
	الكلية	24589.535	244			

يتضح من جدول (34): عدم وجود تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة الدراسة في محور كل من التنمر اللفظي، التنمر الجسمي، التنمر الاجتماعي، التنمر علي الممتلكات، التنمر النفسي، التنمر الجنسي، التنمر الإلكتروني،التنمر ككل تبعا لمهنة الأب حيث بلغت قيم ف 0.495، 0.253، 0.570، 1.270، 0.481، 1.348، 1.223، 0.475 على التوالي وهي قيم غير دالة احصائيا.

جدول (35) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان التمر لطلاب الجامعة عينة البحث بمحاورة السبعة تبعاً للفرقة

الدراسية ن=245

محاور	الفرقة الدراسية	مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة
التمر اللفظي	التنمر اللفظي	بين المجموعات	37.821	3	12.607	1.524	0.209 (غير دال)
		داخل المجموعات	1993.918	241	8.274		
		الكلية	2031.739	244			
التنمر الجسمي	التنمر الجسمي	بين المجموعات	26.451	3	8.714	3.353	0.020 (دال عند 0.05)
		داخل المجموعات	625.917	241	2.598		
		الكلية	652.367	244			
التنمر الاجتماعي	التنمر الاجتماعي	بين المجموعات	28.735	3	9.578	1.556	0.201 (غير دال)
		داخل المجموعات	1483.486	241	6.156		
		الكلية	1512.220	244			
التنمر علي الممتلكات	التنمر علي الممتلكات	بين المجموعات	5.150	3	1.717	1.210	0.307 (غير دال)
		داخل المجموعات	341.846	241	1.418		
		الكلية	346.996	244			
التنمر النفسي	التنمر النفسي	بين المجموعات	34.661	3	11.554	2.398	0.069 (غير دال)
		داخل المجموعات	1161.363	241	4.819		
		الكلية	1196.024	244			
التنمر الجنسي	التنمر الجنسي	بين المجموعات	1.866	3	0.622	0.874	0.455 (غير دال)
		داخل المجموعات	171.546	241	0.712		
		الكلية	173.412	244			
التنمر الإلكتروني	التنمر الإلكتروني	بين المجموعات	3.568	3	1.189	1.050	0.371 (غير دال)
		داخل المجموعات	273.101	241	1.133		
		الكلية	276.669	244			
اجمالي استبيان التمر	اجمالي استبيان التمر	بين المجموعات	683.419	3	227.806	2.297	0.078 (غير دال)
		داخل المجموعات	23906.116	241	99.196		
		الكلية	24589.535	244			

جدول (36) اختبار Tukey للتعرف على دلالة الفروق بين متوسطات درجات طلاب الجامعة عينة الدراسة في استبيان

التمر بمحاورة السابعة تبعاً للفرقة الدراسية

البيان	العدد	التمر الجنسي
الأولي	58	13.5172
الثانية	68	13.7500
الثالثة	70	14.0429
الرابعة	49	14.4490

يتضح من جدولي (35)، (36) ما يلي:

- عدم وجود تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة الدراسة في محور التنمر اللفظي، التنمر الاجتماعي، التنمر علي الممتلكات، التنمر النفسي، التنمر الجنسي، التنمر الإلكتروني، واستبيان التمر ككل تبعاً للفرقة الدراسية حيث بلغت قيم ف 1.524، 1.556، 1.210، 2.398، 0.874، 1.050، 2.297 على التوالي وهي قيم غير دالة إحصائياً.

- وجود تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة الدراسة في محور التنمر الجسمي تبعاً للفرقة

الدراسية حيث بلغت قيمة ف 2.536 وهي قيمة دالة احصائياً عند مستوى دلالة 0,05، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات طلاب الجامعة في محور التتمر الجسمي تبعاً للفرقة الدراسية حيث وجد أنها تتدرج من (13.5172) إلى (14.4490) وذلك لصالح الفرقة الرابعة .

جدول (37) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان التتمر لطلاب الجامعة عينة البحث بمحاوره السبعة تبعاً نوع المصروف ن=245

الدالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	نوع المصروف
						محاور الاستبيان
0,047 (دال عند 0.05)	3.087	25.269	2	50.539	بين المجموعات	التتمر اللفظي
		8.187	242	1981.200	داخل المجموعات الكلي	
0,304 (غير دال)	1.197	3.195	2	6.391	بين المجموعات	التتمر الجسمي
		2.669	242	645.977	داخل المجموعات الكلي	
0,119 (غير دال)	2.147	13.182	2	26.364	بين المجموعات	التتمر الاجتماعي
		6.140	242	1485.857	داخل المجموعات الكلي	
0,746 (غير دال)	0.294	0.420	2	0.841	بين المجموعات	التتمر علي الممتلكات
		1.430	242	346.155	داخل المجموعات الكلي	
0,154 (غير دال)	1.885	9.172	2	18.343	بين المجموعات	التتمر النفسي
		4.866	242	1177.681	داخل المجموعات الكلي	
0,033 (دال عند 0.05)	3.464	2.413	2	4.826	بين المجموعات	التتمر الجنسي
		0.697	242	168.586	داخل المجموعات الكلي	
0,062 (غير دال)	2.812	3.142	2	6.284	بين المجموعات	التتمر الإلكتروني
		1.117	242	270.385	داخل المجموعات الكلي	
0,053 (غير دال)	2.980	295.521	2	591.042	بين المجموعات	اجمالي استبيان التتمر
		99.167	242	23998.493	داخل المجموعات الكلي	
			244	24589.535		

جدول (38) اختبار Tukey للتعرف على دلالة الفروق بين متوسطات درجات طلاب الجامعة عينة الدراسة في استبيان

التتمر بمحاوره السابعة تبعاً نوع المصروف

التتمر اللفظي	العدد	البيان
20.6160	125	يومي
20.7805	41	إسبوعي
21.6203	79	شهري

جدول (39) اختبار Tukey للتعرف على دلالة الفروق بين متوسطات درجات طلاب الجامعة عينة الدراسة في استبيان

التتمر بمحاوره السابعة تبعاً نوع المصروف

التتمر الجنسي	العدد	البيان
6.0560	125	يومي
6.0488	41	إسبوعي
6.3544	79	شهري

يتضح من جدولي (37)، (38)، (39) ما يلي:

- عدم وجود تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة الدراسة في محور التتمر - الجسمي، التتمر الاجتماعي، التتمر علي الممتلكات، التتمر النفسي ، التتمر الإلكتروني، واستبيان التتمر ككل تبعا لنوع المصروف حيث بلغت قيم ف 2.147، 1.197، 0.294، 1.885، 2.812، 2.980 على التوالي وهي قيم غير دالة إحصائياً.

- وجود تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة الدراسة في محور التتمر اللفظي تبعاً لنوع المصروف حيث بلغت قيمة ف 3.087 وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة 0,05، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات طلاب الجامعة في محور التتمر اللفظي تبعاً لنوع المصروف حيث وجد أنها تتدرج من (20.6160) إلى (21.6203) وذلك لصالح المصروف الشهري.

- وجود تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة الدراسة في محور التتمر الجنسي تبعاً لنوع المصروف حيث بلغت قيمة ف 3.464 وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة 0,05، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات طلاب الجامعة في محور التتمر اللفظي تبعاً لنوع المصروف حيث وجد أنها تتدرج من (6.0488) إلى (6.3544) وذلك لصالح المصروف الشهري.

جدول (40) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان التمر لطلاب الجامعة عينة البحث بمحاورة

السبعة تبعا حجم الأسرة ن=245

الدالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	حجم الأسرة
						محاور الاستبيان
0.879 (غير دال)	0.129	1.083 8.387	2 242 244	2.166 2029.573 2031.739	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	التمر اللفظي
0.830 (غير دال)	0.186	0.502 2.692	2 242 244	1.003 651.364 652.367	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	التمر الجسمي
0.204 (غير دال)	1.601	9.872 6.167	2 242 244	19.745 1492.475 1512.220	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	التمر الاجتماعي
0.928 (غير دال)	0.075	0.107 1.433	2 242 244	0.204 346.782 346.996	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	التمر علي الممتلكات
0.832 (غير دال)	0.185	0.911 4.935	2 242 244	1.822 1194.203 1196.024	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	التمر النفسي
0.555 (غير دال)	0.591	0.421 0.713	2 242 244	0.843 172.569 173.412	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	التمر الجنسي
0.342 (غير دال)	1.077	1.221 1.133	2 242 244	2.442 274.227 276.669	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	التمر الإلكتروني
0.942 (غير دال)	0.060	6.056 101.560	2 242 244	12.113 24577.422 24589.535	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	اجمالي استبيان التمر

يتضح من جدول (40) ما يلي:

عدم وجود تباين دال إحصائيا بين طلاب الجامعة عينة الدراسة في محور التمر اللفظي، التمر الجسمي، التمر الاجتماعي، التمر علي الممتلكات، التمر النفسي، التمر الجنسي، التمر الإلكتروني، واستبيان التمر ككل تبعا لحجم الأسرة حيث بلغت قيم ف 0.129، 0.186، 0.075، 1.601، 0.185، 0.591، 1.077، 0.060 على التوالي وهي قيم غير دالة احصائيا. اختلفت نتيجة هذه الدراسة مع دراسة رصاص (2020: 95) إلي وجود فروق دالة احصائيا لصالح الأسرة الكبيرة. وترجع الباحثة هذه النتيجة إلي أن عدد أفراد الأسرة ليس هو السبب في التمر بينما التوعية والتنشئة السليمة هي الأساس في حدوث التمر من عدمه ومراقبة الأسرة لتصرفات الأبناء، وبما أن البيئة الأسرية من العوامل التي تسهم في نشوء سلوك التمر، فقد حاولت دراسات عديدة أن تكشف عن العلاقات الأسرية للطلبة المتمترين وضحاياهم. فأشارت إلي أن الطلبة المتمترين ينتمون إلي أسر يسودها التفكك الأسري والانفصال والفوضوية

والعلاقات السلبية مع الوالدين، ويعانون من الحرمان العاطفي، ويتعرضون إلى العنف الأسري، ويأتون من أسر تمارس النمط الوالدي المتسلط (Ahmed & Braithwaite, Connolly & O'Moore, 2003: 269), (35: 2004).

جدول (41) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان التمر لطلاب الجامعة عينة البحث بمحاورة السبعة تبعاً

المستوي التعليمي للأب ن=245

محاور المستوى التعليمي للأب الاستبيان	مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة
التمر اللفظي	بين المجموعات	43.894	7	6.271	0.748	0.632 (غير دال)
	داخل المجموعات	1987.845	237	8.388		
	الكلية	2031.739	244			
التمر الجسمي	بين المجموعات	17.783	7	2.540	0.949	0.470 (غير دال)
	داخل المجموعات	634.585	237	2.678		
	الكلية	652.367	244			
التمر الاجتماعي	بين المجموعات	43.266	7	6.181	0.997	0.434 (غير دال)
	داخل المجموعات	1468.954	237	6.198		
	الكلية	1512.220	244			
التمر علي الممتلكات	بين المجموعات	2.278	7	0.325	0.224	0.980 (غير دال)
	داخل المجموعات	344.718	237	1.455		
	الكلية	346.996	244			
التمر النفسي	بين المجموعات	23.774	7	3.396	0.687	0.683 (غير دال)
	داخل المجموعات	1172.250	237	4.946		
	الكلية	1196.024	244			
التمر الجنسي	بين المجموعات	1.270	7	0.181	0.250	0.972 (غير دال)
	داخل المجموعات	172.143	237	0.726		
	الكلية	173.412	244			
التمر الإلكتروني	بين المجموعات	3.317	7	0.474	0.411	0.895 (غير دال)
	داخل المجموعات	273.352	237	1.153		
	الكلية	276.669	244			
اجمالي استبيان التمر	بين المجموعات	322.324	7	46.046	0.450	0.870 (غير دال)
	داخل المجموعات	24267.211	237	102.393		
	الكلية	24589.535	244			

يتضح من جدول (41) ما يلي:

- عدم وجود تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة الدراسة في محور التمر اللفظي، التمر الجسمي، التمر الاجتماعي، التمر علي الممتلكات، التمر النفسي، التمر الجنسي، التمر الإلكتروني، واستبيان التمر ككل تبعاً للمستوي التعليمي للأب حيث بلغت قيم ف 0.748، 0.949، 0.997، 0.224، 0.687، 0.250، 0.411، 0.450 على التوالي وهي قيم غير دالة إحصائياً.

جدول (42) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان التمر لطلاب الجامعة عينة البحث بمحاورة السبعة تبعاً

المستوي التعليمي للأُم ن=245

محاور الاستبيان	المستوي التعليمي للأُم	مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدالة
التمر اللفظي		بين المجموعات	55.576	7	7.939	0.952	0.467 (غير دال)
		داخل المجموعات الكلي	1976.163	237	8.338		
			2031.739	244			
التمر الجسمي		بين المجموعات	19.023	7	2.718	1.017	0.420 (غير دال)
		داخل المجموعات الكلي	633.344	237	2.672		
			652.367	244			
التمر الاجتماعي		بين المجموعات	38.293	7	5.470	0.880	0.523 (غير دال)
		داخل المجموعات الكلي	1473.927	237	6.219		
			1512.220	244			
التمر علي الممتلكات		بين المجموعات	1.810	7	0.259	0.177	0.990 (غير دال)
		داخل المجموعات الكلي	345.186	237	1.456		
			346.996	244			
التمر النفسي		بين المجموعات	38.554	7	5.508	1.128	0.346 (غير دال)
		داخل المجموعات الكلي	1157.470	237	4.884		
			1196.024	244			
التمر الجنسي		بين المجموعات	6.783	7	0.969	1.378	0.215 (غير دال)
		داخل المجموعات الكلي	166.629	237	0.703		
			173.412	244			
التمر الإلكتروني		بين المجموعات	11.233	7	1.605	1.433	0.193 (غير دال)
		داخل المجموعات الكلي	265.436	237	1.120		
			276.669	244			
اجمالي استبيان التمر		بين المجموعات	591.194	7	84.456	0.834	0.560 (غير دال)
		داخل المجموعات الكلي	23998.340	237	101.259		
			24589.535	244			

يتضح من جدول (42) ما يلي:

- عدم وجود تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة الدراسة في محور التمر اللفظي، التمر الجسمي، التمر الاجتماعي، التمر علي الممتلكات، التمر النفسي، التمر الجنسي، التمر الإلكتروني، واستبيان التمر ككل تبعاً للمستوي التعليمي للأُم حيث بلغت قيم ف 1.017، 0.952، 0.880، 0.177، 1.128، 1.378، 1.433، 0.834 على التوالي وهي قيم غير دالة إحصائياً. واختلفت نتيجة هذه الدراسة مع دراسة الكردي (2019: 87) ودراسة رصاص (2020: 90) والتي بينت وجود فروق دالة إحصائياً لصالح المستوي التعليمي المنخفض. وترجع الباحثة هذه النتيجة إلي أن انخفاض المستوي التعليمي للأُم يتدني معه أسلوب المعاملة الأسرية ويزداد العنف المنزلي ويتعرض المراهق لأشكال مختلفة من التمر بصورة مباشرة أو غير مباشرة داخل بيئته الإجتماعية .

جدول (43) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان التمر لطلاب الجامعة عينة البحث بمحاورة السبعة تبعاً فئات الدخل الشهري ن=245

محاورة	فئات الدخل الشهري	مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة
التمر اللفظي	بين المجموعات	83.761	8	10.470	1.268	0.261 (غير دال)	
	داخل المجموعات	1947.978	236	8.254			
	الكلية	2031.739	244				
التمر الجسمي	بين المجموعات	37.856	8	4.732	1.817	0.075 (غير دال)	
	داخل المجموعات	614.512	236	2.604			
	الكلية	652.367	244				
التمر الاجتماعي	بين المجموعات	53.160	8	6.645	1.075	0.381 (غير دال)	
	داخل المجموعات	1459.060	236	6.182			
	الكلية	1512.220	244				
التمر على الممتلكات	بين المجموعات	19.853	8	2.482	1.790	0.080 (غير دال)	
	داخل المجموعات	327.143	236	1.386			
	الكلية	346.996	244				
التمر النفسي	بين المجموعات	48.588	8	6.073	1.249	0.271 (غير دال)	
	داخل المجموعات	1147.437	236	4.862			
	الكلية	1196.024	244				
التمر الجنسي	بين المجموعات	5.351	8	0.669	0.939	0.485 (غير دال)	
	داخل المجموعات	168.061	236	0.712			
	الكلية	173.412	244				
التمر الإلكتروني	بين المجموعات	16.036	8	2.004	1.815	0.075 (غير دال)	
	داخل المجموعات	260.634	236	1.104			
	الكلية	276.669	244				
اجمالي استبيان التمر	بين المجموعات	1173.573	8	146.697	1.478	0.166 (غير دال)	
	داخل المجموعات	23415.962	236	99.220			
	الكلية	24589.535	244				

يتضح من جدول (43) ما يلي: عدم وجود تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة الدراسة في محور التمر اللفظي، التمر الجسمي، التمر الاجتماعي، التمر على الممتلكات، التمر النفسي، التمر الجنسي، التمر الإلكتروني، واستبيان التمر ككل تبعاً فئات الدخل الشهري حيث بلغت قيم ف 1.268، 1.817، 1.075، 1.790، 1.249، 1.249، 0.939، 1.815، 1.478 على التوالي وهي قيم غير دالة إحصائياً.

ثانياً: " لا يوجد تباين دال إحصائياً بين عينة الدراسة في تقدير الذات كما يدرسه طلاب الجامعة بمحاورة السبعة تبعاً لكل من (طبيعة السكن، عدد المرات التي تعرض لها للتمر، مهنة الأب، الفرقة الدراسية، نوع المصروف، حجم الأسرة، المستوى التعليمي للأب/ الأم، فئات الدخل الشهري) " .

جدول (44) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان تقدير الذات لطلاب الجامعة عينة البحث بأبعاده الثامنة تبعا

لطبيعة السكن ن=245

أبعاد	طبيعة السكن	مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدالة
الاستبيان التقبل	الكفاءة	بين المجموعات	14.844	2	7.422	1.214	0,299 (غير دال)
		داخل المجموعات	1479.426	242	6.113		
		الكلية	1494.269	244			
المظهر الجسمي	الوظيفة الجسمية	بين المجموعات	8.800	2	4.400	0.476	0,622 (غير دال)
		داخل المجموعات	2235.078	242	9.236		
		الكلية	2243.878	244			
تقبل الذات الخلقية	التأثير	بين المجموعات	25.144	2	12.572	1.505	0,224 (غير دال)
		داخل المجموعات	2021.019	242	8.351		
		الكلية	2046.163	244			
محبة الآخرين	ضبط الذات	بين المجموعات	17.083	2	8.542	1.885	0,154 (غير دال)
		داخل المجموعات	1096.329	242	4.530		
		الكلية	1113.412	244			
اجمالي استبيان تقدير الذات ككل		بين المجموعات	26.298	2	13.149	1.150	0,318 (غير دال)
		داخل المجموعات	2768.085	242	11.438		
		الكلية	2794.384	244			
محبة الآخرين	ضبط الذات	بين المجموعات	6.324	2	3.162	0.635	0,531 (غير دال)
		داخل المجموعات	1204.476	242	4.977		
		الكلية	1210.800	244			
محبة الآخرين	ضبط الذات	بين المجموعات	52.480	2	26.240	3.714	0,026 (دال عند 0.05)
		داخل المجموعات	1709.904	242	7.066		
		الكلية	1762.384	244			
اجمالي استبيان تقدير الذات ككل		بين المجموعات	4.043	2	2.022	0.347	0,707 (غير دال)
		داخل المجموعات	1408.512	242	5.820		
		الكلية	1412.555	244			
اجمالي استبيان تقدير الذات ككل		بين المجموعات	810.074	2	405.037	2.366	0,096 (غير دال)
		داخل المجموعات	41434.065	242	171.215		
		الكلية	42244.139	244			

جدول (45) اختبار Tukey للتعرف على دلالة الفروق بين متوسطات درجات طلاب الجامعة عينة الدراسة في استبيان

تقدير الذات بمحاورة الثامنة تبعا لطبيعة السكن

البيان	العدد	محبة الآخرين
إيجار مؤقت	24	24.1667
دائم	57	22.4737
تمليك	164	22.7012

يتضح من جدول (44)، (45) ما يلي:

- عدم وجود تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة الدراسة في بعد التقبل، الكفاءة، المظهر الجسمي، الوظيفة الجسمية، تقبل الذات الخلقية، التأثير، ضبط الذات، واستبيان تقدير الذات ككل تبعا لطبيعة السكن حيث بلغت قيم ف 1.214، 0.476، 1.505، 1.885، 1.150، 0.635، 0.347، 2.366 على التوالي وهي قيم غير دالة إحصائياً.

- وجود تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة الدراسة في بعد محبة الآخرين تبعا لطبيعة

السكن حيث بلغت قيمة ف 3.714 وهي قيمة دالة احصائياً عند مستوى دلالة 0,05، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات طلاب الجامعة في محور التتمر الجسمي تبعاً لطبيعة السكن حيث وجد أنها تتدرج من (22.4737) إلى (24.1667) وذلك لصالح السكن إيجار مؤقت.

جدول (46) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان تقدير الذات لطلاب الجامعة عينة البحث

بأبعاده الثامنة تبعاً لعدد المرات التي تعرض فيها للتتمر ن=245

الدلالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	عدد المرات التي تعرض فيها للتتمر أبعاد الاستبيان
0,339(غير دال)	1.125	6.880 6.115	3 241 244	20.641 1473.629 1494.269	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	التقبل
0,615(غير دال)	0.601	5.558 9.242	3 241 244	16.674 2227.204 2243.878	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	الكفاءة
0,039(دال عند 0.05)	2.827	23.182 8.202	3 241 244	69.547 1976.616 2046.163	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	المظهر الجسمي
0,345(غير دال)	1.111	5.061 4.557	3 241 244	15.184 1098.228 1113.412	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	الوظيفة الجسمية
0,986(غير دال)	0.049	0.569 11.588	3 241 244	1.706 2792.678 2794.384	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	تقبل الذات الخلقية
0,172(غير دال)	1.681	8.273 4.921	3 241 244	24.818 1185.982 1210.800	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	التأثير
0,313(غير دال)	1.194	8.604 7.206	3 241 244	25.811 1736.573 1762.384	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	محبة الآخرين
0,360(غير دال)	1.076	6.224 5.784	3 241 244	18.672 1393.883 1412.555	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	ضبط الذات
0,552(غير دال)	0.702	122.015 173.768	3 241 244	366.045 41878.094 42244.139	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	اجمالي استبيان تقدير الذات ككل

جدول (47) اختبار Tukey للتعرف على دلالة الفروق بين متوسطات درجات طلاب الجامعة عينة الدراسة في استبيان

تقدير الذات بمحاورة الثامنة تبعاً لعدد المرات التي تعرض فيها للتتمر

البيان	العدد	المظهر الجسمي
مرة	80	22.1500
مرتين	26	21.1923
ثلاث مرات	12	23.0000
أكثر من ذلك	127	21.2283

يتضح من جدول (46)، (47) ما يلي:

- عدم وجود تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة الدراسة في بعد التقبل، الكفاءة، الوظيفة الجسمية، تقبل الذات الخلقية، التأثير، محبة الآخرين، ضبط الذات، واستبيان تقدير الذات ككل تبعاً لعدد مرات التي تعرض فيها للتمر حيث بلغت قيم ف 0.702، 1.125، 0.601، 2.827، 1.111، 0.049، 1.681، 1.194، 1.076، 0.702 على التوالي وهي قيم غير دالة إحصائياً.

- وجود تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة الدراسة في بعد المظهر الجسدي تبعاً لعدد مرات التي تعرض فيها للتمر حيث بلغت قيمة ف 2.827 وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة 0,05، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات طلاب الجامعة في بعد المظهر الجسدي تبعاً لعدد مرات التي تعرض فيها للتمر حيث وجد أنها تتدرج من (21.1923) إلى (23.0000) وذلك لصالح ثلاث مرات .

جدول (48) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان تقدير الذات لطلاب الجامعة عينة البحث

بأبعاده الثامنة تبعا لمهنة الأب ن=245

أبعاد	مهنة الأب		مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدالة
	الاستبيان	التقبل						
التقبل	بين المجموعات	5	57.754	1436.515	239	11.551	1.922	0,091 (غير دال)
	داخل المجموعات الكلي	244	1494.269					
الكفاءة	بين المجموعات	5	18.129	2225.748	239	3.626	0.389	0,615 (غير دال)
	داخل المجموعات الكلي	244	2243.878					
المظهر الجسمي	بين المجموعات	5	91.017	1955.146	239	18.203	2.225	0,053 (غير دال)
	داخل المجموعات الكلي	244	2046.163					
الوظيفة الجسمية	بين المجموعات	5	28.780	1084.632	239	5.756	1.268	0,278 (غير دال)
	داخل المجموعات الكلي	244	1113.412					
تقبل الذات الخلقية	بين المجموعات	5	85.754	2708.629	239	17.151	1.513	0.186 (غير دال)
	داخل المجموعات الكلي	244	2794.384					
لتأثير	بين المجموعات	5	26.119	1184.681	239	5.224	1.054	0.387 (غير دال)
	داخل المجموعات الكلي	244	1210.800					
محبة الآخرين	بين المجموعات	5	12.090	1750.293	239	2.418	0.330	0.894 (غير دال)
	داخل المجموعات الكلي	244	1762.384					
ضبط الذات	بين المجموعات	5	7.517	1405.038	239	1.503	0.256	0.937 (غير دال)
	داخل المجموعات الكلي	244	1412.555					
اجمالي استبيان تقدير الذات ككل	بين المجموعات	5	1076.435	41167.704	239	215.287	1.250	0.287 (غير دال)
	داخل المجموعات الكلي	244	42244.139					

يتضح من جدول (48) ما يلي: عدم وجود تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة الدراسة في بعد التقبل، الكفاءة، المظهر الجسمي، الوظيفة الجسمية، تقبل الذات الخلقية، التأثير، محبة الآخرين، ضبط الذات، واستبيان تقدير الذات ككل تبعا لمهنة الأبحاث بلغت قيم ف 1.922، 0.389، 2.225، 1.268، 1.513، 1.054، 0.387 (غير دال)، 0.894 (غير دال)، 0.937 (غير دال)، 0.256، 1.250، 0.287 (غير دال) وهي قيم غير دالة إحصائياً. اختلفت نتيجة هذه الدراسة مع نتائج دراسة أبو قمر (2015: 12) عن وجود فروق دالة إحصائياً بين تقدير الذات ووظيفة ولي الأمر.

جدول (49) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان تقدير الذات لطلاب الجامعة عينة البحث

بأبعاده الثامنة تبعا للفرقة الدراسية ن=245

الدالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	الفرقة الدراسية
						أبعاد
0,411 (غير دال)	0.963	5.900 6.127	3 241 244	17.699 1476.570 1494.269	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	الاستبيان
						التقبل
0,470 (غير دال)	0.846	7.791 9.214	3 241 244	23.372 2220.505 2243.878	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	الكفاءة
						المظهر الجسمي
0,352 (غير دال)	1.095	9.172 8.376	3 241 244	27.516 2018.647 2046.163	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	الوظيفة الجسمية
						تقبل الذات الخلقية
0,132 (غير دال)	1.889	8.524 4.514	3 241 244	25.573 1087.839 1113.412	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	التأثير
						محبة الآخرين
0.107 (غير دال)	2.054	23.218 11.306	3 241 244	69.654 2724.730 2794.384	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	ضبط الذات
						اجمالي استبيان تقدير الذات ككل
0.432 (غير دال)	0.919	4.567 4.967	3 241 244	13.700 1197.100 1210.800	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	
0.420 (غير دال)	0.943	6.819 7.228	3 241 244	20.458 1741.926 1762.384	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	
0.347 (غير دال)	1.108	6.404 5.782	3 241 244	19.211 1393.344 1412.555	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	
0.273 (غير دال)	1.307	225.414 172.481	3 241 244	676.243 41567.896 42244.139	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	

يتضح من جدول (49) ما يلي: عدم وجود تباين دال إحصائياً بين طلاب

الجامعة عينة الدراسة في بعد التقبل، الكفاءة، المظهر الجسمي، الوظيفة الجسمية، تقبل الذات الخلقية، التأثير، محبة الآخرين، ضبط الذات، واستبيان تقدير الذات ككل تبعا للفرقة الدراسية حيث بلغت قيم ف 0.963، 0.846، 1.095، 1.889، 2.054، 0.919، 0.943، 1.108، 1.307 على التوالي وهي قيم غير دالة احصائياً.

جدول (50) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان تقدير الذات لطلاب الجامعة عينة البحث

بأبعاده الثامنة تبعا نوع المصروف ن=245

الدالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	نوع المصروف
						أبعاد الاستبيان
0,582 (غير دال)	0.542	3.333 6.147	2 242 244	6.666 1487.603 1494.269	بين المجموعات	التقبل
					داخل المجموعات	
					الكلية	
0,790 (غير دال)	0.236	2.187 9.254	2 242 244	4.375 2239.503 2243.878	بين المجموعات	الكفاءة
					داخل المجموعات	
					الكلية	
0,250 (غير دال)	1.395	11.662 8.359	2 242 244	23.323 2022.840 2046.163	بين المجموعات	المظهر الجسمي
					داخل المجموعات	
					الكلية	
0,213 (غير دال)	1.558	7.078 4.542	2 242 244	14.156 1099.256 1113.412	بين المجموعات	الوظيفة الجسمية
					داخل المجموعات	
					الكلية	
0,419 (غير دال)	0.874	10.020 11.464	2 242 244	20.041 2774.343 2794.384	بين المجموعات	تقبل الذات الخلقية
					داخل المجموعات	
					الكلية	
0,538 (غير دال)	0.621	3.093 4.978	2 242 244	6.185 1204.615 1210.800	بين المجموعات	التأثير
					داخل المجموعات	
					الكلية	
0,364 (غير دال)	1.016	7.337 7.222	2 242 244	14.674 1747.709 1762.384	بين المجموعات	محبة الآخرين
					داخل المجموعات	
					الكلية	
0,109 (غير دال)	2.239	12.832 5.731	2 242 244	25.665 1386.890 1412.555	بين المجموعات	ضبط الذات
					داخل المجموعات	
					الكلية	
0,338 (غير دال)	1.090	188.517 173.005	2 242 244	377.033 41867.106 42244.139	بين المجموعات	اجمالي استبيان تقدير الذات ككل
					داخل المجموعات	
					الكلية	

يتضح من جدول (50) ما يلي: عدم وجود تباين دال إحصائيا بين طلاب الجامعة عينة الدراسة في بعد التقبل، الكفاءة، المظهر الجسمي، الوظيفة الجسمية، تقبل الذات الخلقية، التأثير، محبة الآخرين، ضبط الذات، واستبيان تقدير الذات ككل تبعا لنوع المصروف حيث بلغت قيم ف 0.319، 0.194، 0.511، 0.654، 0.463، 0.843، 1.018، 0.817، 0.231 على التوالي وهي قيم غير دالة إحصائيا.

جدول (51) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان تقدير الذات لطلاب الجامعة عينة البحث

بأبعاده الثامنة تبعا حجم الأسرة ن=245

الدلالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	حجم الأسرة
						أبعاد الاستبيان
0,723 (غير دال)	0.324	1.996	2	3.992	بين المجموعات	التقبل
		6.158	242	1490.277	داخل المجموعات	
			244	1494.269	الكلية	
0,062 (غير دال)	2.811	25.473	2	50.946	بين المجموعات	الكفاءة
		9.062	242	2192.932	داخل المجموعات	
			244	2243.878	الكلية	
0,560 (غير دال)	0.581	4.885	2	9.770	بين المجموعات	المظهر الجسمي
		8.415	242	2036.393	داخل المجموعات	
			244	2046.163	الكلية	
0,504 (غير دال)	0.687	3.144	2	6.287	بين المجموعات	الوظيفة الجسمية
		4.575	242	1107.125	داخل المجموعات	
			244	1113.412	الكلية	
0.088 (غير دال)	2.452	27.750	2	55.500	بين المجموعات	تقبل الذات الخلقية
		11.318	242	2738.884	داخل المجموعات	
			244	2794.384	الكلية	
0.032 (دال عند 0.05)	3.493	16.986	2	33.973	بين المجموعات	التأثير
		4.863	242	1176.827	داخل المجموعات	
			244	1210.800	الكلية	
0.465 (غير دال)	0.769	5.566	2	11.133	بين المجموعات	محبة الآخرين
		7.237	242	1751.251	داخل المجموعات	
			244	1762.384	الكلية	
0.352 (غير دال)	1.048	6.064	2	12.128	بين المجموعات	ضبط الذات
		5.787	242	1400.427	داخل المجموعات	
			244	1412.555	الكلية	
0.221 (غير دال)	1.520	262.083	2	524.167	بين المجموعات	اجمالي استبيان تقدير الذات ككل
		172.397	242	41719.972	داخل المجموعات	
			244	42244.139	الكلية	

جدول (52) اختبار Tukey للتعرف على دلالة الفروق بين متوسطات درجات طلاب الجامعة عينة الدراسة في

استبيان تقدير الذات بجوانبه الثامنة تبعا حجم الأسرة

التأثير	العدد	البيان
19.7273	66	3 : 4 (أسرة صغيرة)
18.8831	154	5 : 7 (أسرة متوسطة)
18.9200	25	7 أفراد فأكثر (أسرة كبيرة)

يتضح من جدول (51)، (52) ما يلي:

- عدم وجود تباين دال إحصائيا بين طلاب الجامعة عينة الدراسة في بعد التقبل، الكفاءة، المظهر الجسمي، الوظيفة الجسمية، تقبل الذات الخلقية، محبة الآخرين، ضبط الذات، واستبيان تقدير الذات ككل تبعا لحجم الأسرة حيث بلغت قيم ف 0.324، 2.811، 0.581، 0.687، 2.452، 0.769، 1.048، 1.520 على التوالي وهي قيم غير دالة إحصائيا.

- وجود تباين دال احصائياً بين طلاب الجامعة عينة الدراسة في بعد التأثير تبعاً لحجم الأسرة حيث بلغت قيمة ف 3.493 وهي قيمة دالة احصائياً عند مستوى دلالة 0,05، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات طلاب الجامعة في بعد التأثير تبعاً لحجم الأسرة حيث وجد أنها تتدرج من (18.8831) إلى (19.7273) وذلك لصالح الأسرة صغيرة الحجم.

جدول (53) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان تقدير الذات لطلاب الجامعة عينة البحث

بأبعاده الثامنة تبعا للمستوي التعليمي للأب ن=245

أبعاد	المستوي التعليمي للأب				
	الاستبيان	مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات
التقبل	0,395 (غير دال)	بين المجموعات	30.993	6	4.428
		داخل المجموعات الكلي	1463.276	238	6.174
			1494.269	244	
الكفاءة	0,579 (غير دال)	بين المجموعات	49.439	6	7.063
		داخل المجموعات الكلي	2194.438	238	9.259
			2243.878	244	
المظهر الجسمي	0,430 (غير دال)	بين المجموعات	50.658	6	7.237
		داخل المجموعات الكلي	1995.506	238	8.420
			2046.163	244	
الوظيفة الجسمية	0,129 (غير دال)	بين المجموعات	27.686	6	3.955
		داخل المجموعات الكلي	1085.727	238	4.581
			1113.412	244	
تقبل الذات الخلقية	0,182 (غير دال)	بين المجموعات	41.771	6	5.967
		داخل المجموعات الكلي	2752.613	238	11.614
			2794.384	244	
التأثير	0,600 (غير دال)	بين المجموعات	23.556	6	3.365
		داخل المجموعات الكلي	1187.244	238	5.009
			1210.800	244	
محبة الآخرين	0,468 (غير دال)	بين المجموعات	63.041	6	9.006
		داخل المجموعات الكلي	1699.343	238	7.170
			1762.384	244	
ضبط الذات	0,496 (غير دال)	بين المجموعات	63.656	6	9.094
		داخل المجموعات الكلي	1348.899	238	5.692
			1412.555	244	
اجمالي استبيان تقدير الذات ككل	0,420 (غير دال)	بين المجموعات	1063.870	6	151.981
		داخل المجموعات الكلي	41180.269	238	173.756
			42244.139	244	

يتضح من جدول (53) ما يلي: عدم وجود تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة الدراسة في بعد التقبل، الكفاءة، المظهر الجسمي، الوظيفة الجسمية، تقبل الذات الخلقية، التأثير، محبة الآخرين، ضبط الذات، واستبيان تقدير الذات ككل تبعا للمستوي التعليمي للأب حيث بلغت قيم ف 0,717، 0,763، 0,859، 0,863، 0,514، 0,672، 1,256، 1,598، 0,875 على التوالي وهي قيم غير دالة احصائياً.

اختلفت نتائج هذه الدراسة مع دراسة (أبو مرق، 2015: 1) ودراسة قمر (2015):
123) عن وجود فروق فردية دالة إحصائياً في درجة تقدير الذات والمستوي التعليمي
للأبوين.

جدول (54) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان تقدير الذات لطلاب الجامعة عينة البحث بأبعاده الثامنة
تبعاً للمستوي التعليمي للأُم ن=245

الدالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	المستوي التعليمي للأُم
						أبعاد الاستبيان
0,828 (غير دال)	0.473	2.934 6.204	6 238 244	17.607 1476.663 1494.269	بين المجموعات	التقبل
					داخل المجموعات	
					الكلية	
0,999 (غير دال)	0.057	0.536 9.415	6 238 244	3.219 2240.659 2243.878	بين المجموعات	الكفاءة
					داخل المجموعات	
					الكلية	
0,800 (غير دال)	0.510	4.330 8.488	6 238 244	25.978 2020.185 2046.163	بين المجموعات	المظهر الجسمي
					داخل المجموعات	
					الكلية	
0,793 (غير دال)	0.520	2.400 4.618	6 238 244	14.402 1099.011 1113.412	بين المجموعات	الوظيفة الجسمية
					داخل المجموعات	
					الكلية	
0,971 (غير دال)	0.216	2.527 11.677	6 238 244	15.160 2779.223 2794.384	بين المجموعات	تقبل الذات الخلقية
					داخل المجموعات	
					الكلية	
0,254 (غير دال)	1.309	6.447 4.925	6 238 244	38.680 1172.120 1210.800	بين المجموعات	التأثير
					داخل المجموعات	
					الكلية	
0,153 (غير دال)	1.583	11.274 7.121	6 238 244	67.643 1694.741 1762.384	بين المجموعات	محبة الآخرين
					داخل المجموعات	
					الكلية	
0,016 (دال عند 0.05)	2.657	14.781 5.562	6 238 244	88.685 1323.870 1412.555	بين المجموعات	ضبط الذات
					داخل المجموعات	
					الكلية	
0,972 (غير دال)	0.216	38.062 176.537	6 238 244	228.374 42015.765 42244.139	بين المجموعات	اجمالي استبيان تقدير الذات ككل
					داخل المجموعات	
					الكلية	

جدول (55) اختبار Tukey للتعرف على دلالة الفروق بين متوسطات درجات طلاب الجامعة عينة الدراسة في استبيان

تقدير الذات بجوانبه الثامنة تبعاً فئات الدخل الشهري

البيان	العدد	ضبط الذات
أمي	20	19.4000
يقرأ ويكتب	10	17.7000
حاصل على الإبتدائية	12	19.3333
حاصل على الإعدادية	11	20.1818
الثانوية وما يعادلها	90	19.6667
تعليم جامعي	99	20.0000
ماجستير	3	16.3333

يتضح من جدول (54)، (55) ما يلي:

- عدم وجود تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة الدراسة في بعد التقبل، الكفاءة، المظهر الجسمي، الوظيفة الجسمية، تقبل الذات الخلقية، التأثير، محبة الآخرين، واستبيان تقدير الذات ككل تبعاً للمستوي التعليمي للأمر حيث بلغت قيم ف 0.473 ، 0.057 ، 0.510 ، 0.520 ، 0.216 ، 1.309 ، 1.583 ، 0.216 على التوالي وهي قيم غير دالة احصائياً.

- وجود تباين دال احصائياً بين طلاب الجامعة عينة الدراسة في بعد ضبط الذات تبعاً للمستوي التعليمي للأمر حيث بلغت قيمة ف 2.657 وهي قيمة دالة احصائياً عند مستوى دلالة 0,05، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات طلاب الجامعة في بعد ضبط الذات تبعاً للمستوي التعليمي للأمر حيث وجد أنها تتدرج من (16.3333) إلى (20.1818) وذلك لصالح حاصل علي الإعدادية .

جدول (56) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان تقدير الذات لطلاب الجامعة عينة البحث

بأبعاده الثامنة تبعاً فئات الدخل الشهري ن=245

فئات الدخل الشهري	مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة
التقبل	بين المجموعات	86.106	8	10.763	1.804	0,077 (غير دال)
	داخل المجموعات الكلي	1408.163 1494.269	236 244	5.967		
الكفاءة	بين المجموعات	30.487	8	3.811	0.406	0,916 (غير دال)
	داخل المجموعات الكلي	2213.390 2243.878	236 244	9.379		
المظهر الجسمي	بين المجموعات	44.106	8	5.513	0.650	0,735 (غير دال)
	داخل المجموعات الكلي	2002.058 2046.163	236 244	8.483		
الوظيفة الجسمية	بين المجموعات	66.074	8	8.259	1.861	0,067 (غير دال)
	داخل المجموعات الكلي	1047.338 1113.412	236 244	4.438		
تقبل الذات الخلقية	بين المجموعات	108.842	8	13.605	1.196	0.302 (غير دال)
	داخل المجموعات الكلي	2685.541 2794.384	236 244	11.379		

أبعاد	فئات الدخل الشهري		مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة
	الاستبيان	التأثير						
التأثير	بين المجموعات	37.220	8	37.220	8	4.652	0.936	0.488 (غير دال)
	داخل المجموعات الكلي	1173.580	236	1173.580	236	4.973		
		1210.800	244	1210.800	244			
محبة الآخرين	بين المجموعات	139.422	8	139.422	8	17.428	2.534	0.012 (دال عند 0.05)
	داخل المجموعات الكلي	1622.962	236	1622.962	236	6.877		
		1762.384	244	1762.384	244			
ضبط الذات	بينالمجموعات	53.994	8	53.994	8	6.749	1.172	0.317 (غيردال)
	داخلالمجموعات الكلي	1358.562	236	1358.562	236	5.757		
		1412.555	244	1412.555	244			
اجمالي استبيان تقدير الذات ككل	بين المجموعات	2669.549	8	2669.549	8	333.694	1.990	0.048 (دال عند 0.05)
	داخل المجموعات الكلي	39574.590	236	39574.590	236	167.689		
		42244.139	244	42244.139	244			

جدول (57) اختبار Tukey للتعرف على دلالة الفروق بين متوسطات درجات طلاب الجامعة عينة الدراسة في استبيان تقدير الذات

بجوانبه الثامنة تبعاً فئات الدخل الشهري

البيان	العدد	محبة الآخرين
أقل من 1000 جنيه	21	21.9524
من 1000 إلى أقل من 2000	31	23.2903
من 2000 إلى أقل من 3000	61	23.5902
من 3000 إلى أقل من 4000	42	22.5952
من 4000 إلى أقل من 5000	25	22.6800
من 5000 إلى أقل من 6000	21	21.1905
من 6000 إلى أقل من 7000	15	23.6667
من 7000 إلى أقل من 8000	8	21.7500
8000 جنيه فأكثر	21	22.4762

جدول (58) اختبار Tukey للتعرف على دلالة الفروق بين متوسطات درجات طلاب الجامعة عينة الدراسة في استبيان تقدير الذات

بجوانبه الثامنة تبعاً فئات الدخل الشهري

البيان	العدد	تقدير الذات ككل
أقل من 1000 جنيه	21	164.2381
من 1000 إلى أقل من 2000	31	172.7419
من 2000 إلى أقل من 3000	61	174.5246
من 3000 إلى أقل من 4000	42	170.9286
من 4000 إلى أقل من 5000	25	171.9600
من 5000 إلى أقل من 6000	21	166.0000
من 6000 إلى أقل من 7000	15	171.7333
من 7000 إلى أقل من 8000	8	168.0000
8000 جنيه فأكثر	21	174.6190

يتضح من جدول (56)، (57)، (58) ما يلي:

- عدم وجود تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة الدراسة في بعد التقبل، الكفاءة، المظهر الجسمي، الوظيفة الجسمية، تقبل الذات الخلقية، التأثير، ضبط الذات تبعاً فئات الدخل الشهري حيث بلغت قيم ف 1.804، 0.406، 0.650، 1.861، 1.196، 0.936، 1.172 على التوالي وهي قيم غير دالة إحصائياً.

- وجود تباين دال احصائياً بين طلاب الجامعة عينة الدراسة في بعد محبة الآخرين تبعاً فئات الدخل الشهري حيث بلغت قيمة ف 2.534 وهي قيمة دالة احصائياً عند مستوى دلالة 0,05، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات طلاب الجامعة في بعد محبة الآخرين تبعاً فئات الدخل الشهري حيث وجد أنها تتدرج من (21.1905) إلى (23.6667) وذلك لصالح فئات الدخل الشهري من 6000 إلى أقل من 7000.

- وجود تباين دال احصائياً بين طلاب الجامعة عينة الدراسة في استبيان تقدير الذات ككل تبعاً فئات الدخل الشهري حيث بلغت قيمة ف 1.990 وهي قيمة دالة احصائياً عند مستوى دلالة 0,05، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات طلاب الجامعة في استبيان تقدير الذات ككل تبعاً فئات الدخل الشهري حيث وجد أنها تتدرج من (164.2381) إلى (174.6190) وذلك لصالح فئات الدخل الشهري 8000 جنيه فأكثر.

ثالثاً: " لا يوجد تباين دال إحصائياً بين عينة الدراسة في دافعية الإنجاز الأكاديمي كما يدركه طلاب الجامعة بمحاورة السبعة تبعاً لكل من (طبيعة السكن، عدد المرات التي تعرض لها للتمر، مهنة الأب ، الفرقة الدراسية، نوع المصروف، حجم الأسرة، المستوي التعليمي للأب/ الأم، فئات الدخل الشهري) " .

جدول (59) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي لطلاب الجامعة عينة

البحث بجوانبه الخمسة تبعا لطبيعة السكن ن=245

الدالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	طبيعة السكن
						جوانب الاستبيان
0,592 (غير دال)	0.525	3.084 5.877	2 242 244	6.169 1422.141 1428.310	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	الشعور بالمسئولية التحصيلية
0.054 (غير دال)	2.958	14.451 4.886	2 242 244	28.902 1182.405 1211.306	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	السعي نحو التفوق
0,113 (غير دال)	2.197	12.874 5.860	2 242 244	25.749 1418.072 1443.820	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	السعي نحو المثابرة
0.516 (غير دال)	0.664	3.096 4.663	2 242 244	6.192 1128.486 1134.678	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	أهمية الزمن
0.172 (غير دال)	1.772	10.326 5.827	2 242 244	20.652 1410.229 1430.882	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	التخطيط للمستقبل
0.134 (غير دال)	2.026	159.242 78.590	2 242 244	318.483 19018.823 19337.306	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	اجمالي استبيان دافعية الانجاز الأكاديمي

يتضح من جدول (59): عدم وجود تباين دال إحصائيا بين طلاب الجامعة

عينة الدراسة في جانب كل من الشعور بالمسئولية التحصيلية ، السعي نحو التفوق ، السعي نحو المثابرة ، أهمية الزمن ، التخطيط للمستقبل ، دافعية الانجاز الأكاديمي ككل تبعا لطبيعة السكن حيث بلغت قيم ف 0.525 ، 2.958 ، 2.197 ، 0.664 ، 1.772 ، 2.026 على التوالي وهي قيم غير دالة احصائيا .

جدول (60) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي لطلاب الجامعة عينة

البحث بجوابه الخمسة تبعا لعدد المرات التي تعرض فيها للتمتر ن=245

الدالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	عدد مرات التي تعرض فيها للتمتر
						جوانب الاستبيان
0,217 (غير دال)	1.494	8.691 5.818	3 241 244	26.073 1402.237 1428.310	بين المجموعات	الشعور بالمسئولية التحصيلية
					داخل المجموعات	
					الكلية	
0,389 (غير دال)	1.010	5.012 4.964	3 241 244	15.037 1196.269 1211.306	بين المجموعات	السعي نحو التفوق
					داخل المجموعات	
					الكلية	
0,657 (غير دال)	0.537	3.197 5.951	3 241 244	9.591 1434.229 1443.820	بين المجموعات	السعي نحو المثابرة
					داخل المجموعات	
					الكلية	
0,851 (غير دال)	0.264	1.238 4.693	3 241 244	3.715 1130.962 1134.678	بين المجموعات	أهمية الزمن
					داخل المجموعات	
					الكلية	
0,233 (غير دال)	1.437	8.379 5.833	3 241 244	25.138 1405.744 1430.882	بين المجموعات	التخطيط للمستقبل
					داخل المجموعات	
					الكلية	
0,875 (غير دال)	0.231	18.462 80.008	3 241 244	55.385 19281.921 19337.306	بين المجموعات	اجمالي استبيان دافعية الانجاز الأكاديمي
					داخل المجموعات	
					الكلية	

يتضح من جدول (60): عدم وجود تباين دال إحصائيا بين طلاب الجامعة

عينة الدراسة في جانب كل من الشعور بالمسئولية التحصيلية ، السعي نحو التفوق ، السعي نحو المثابرة ، أهمية الزمن ، التخطيط للمستقبل ، دافعية الانجاز الأكاديمي ككل تبعا لعدد المرات التي تعرض فيها للتمتر حيث بلغت قيم ف 1.494 ، 1.010 ، 0.537 ، 0.264 ، 1.437 ، 0.231 على التوالي وهي قيم غير دالة احصائيا .

جدول (61) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي لطلاب الجامعة عينة

البحث بجوانبه الخمسة تبعا لمهنة الأب ن=245

الدالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	مهنة الأب
						جوانب الاستبيان
0,151 (غير دال)	1.637	9.459	5	47.297	بين المجموعات	الشعور بالمسئولية التحصيلية
		5.778	239	1381.014	داخل المجموعات	
			244	1428.310	الكلية	
0,672 (غير دال)	0.637	3.186	5	15.932	بين المجموعات	السعي نحو التفوق
		5.002	239	1195.374	داخل المجموعات	
			244	1211.306	الكلية	
0,636 (غير دال)	0.684	4.073	5	20.365	بين المجموعات	السعي نحو المثابرة
		5.956	239	1423.455	داخل المجموعات	
			244	1443.820	الكلية	
0,341 (غير دال)	1.137	5.274	5	26.372	بين المجموعات	أهمية الزمن
		4.637	239	1108.305	داخل المجموعات	
			244	1134.678	الكلية	
0,367 (غير دال)	1.088	6.370	5	31.852	بين المجموعات	التخطيط للمستقبل
		5.854	239	1399.029	داخل المجموعات	
			244	1430.882	الكلية	
0,280 (غير دال)	1.265	99.674	5	498.372	بين المجموعات	اجمالي استبيان دافعية الانجاز الأكاديمي
		78.824	239	18838.935	داخل المجموعات	
			244	19337.306	الكلية	

يتضح من جدول (61): عدم وجود تباين دال إحصائيا بين طلاب الجامعة

عينة الدراسة في جانب كل من الشعور بالمسئولية التحصيلية ، السعي نحو التفوق ، السعي نحو المثابرة ، أهمية الزمن ، التخطيط للمستقبل ، دافعية الانجاز الأكاديمي ، ككل تبعا مهنة الأب حيث بلغت قيم ف 1.637، 0.637، 0.684، 1.137، 1.088، 1.265 على التوالي وهي قيم غير دالة احصائيا.

جدول (62) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي لطلاب الجامعة عينة

البحث بجوانبه الخمسة تبعا للفرقة الدراسية ن=245

الدالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	الفرقة الدراسية جوانب الاستبيان
0,390 (غير دال)	1.034	6.051 5.850	4 240 244	24.204 1404.106 1428.310	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	الشعور بالمسئولية التحصيلية
0,860 (غير دال)	0.326	1.636 5.020	4 240 244	6.544 1204.762 1211.306	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	السعي نحو التفوق
0,160 (غير دال)	1.660	9.720 5.854	4 240 244	38.880 1404.941 1443.820	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	السعي نحو المثابرة
0,116 (غير دال)	1.873	8.587 4.585	4 240 244	34.350 1100.328 1134.678	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	أهمية الزمن
0.142 (غير دال)	1.738	10.071 5.794	4 240 244	40.285 1390.597 1430.882	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	التخطيط للمستقبل
0.399 (غير دال)	1.017	80.539 79.230	4 240 244	322.154 19015.152 19337.306	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	اجمالي استبيان دافعية الانجاز الأكاديمي

يتضح من جدول (62): عدم وجود تباين دال إحصائيا بين طلاب الجامعة

عينة الدراسة في جانب كل من الشعور بالمسئولية التحصيلية ، السعي نحو التفوق ، السعي نحو المثابرة ، أهمية الزمن ، التخطيط للمستقبل ، دافعية الانجاز الأكاديمي ككل تبعا للفرقة الدراسية حيث بلغت قيم ف 1.034 ، 0.326 ، 1.660 ، 1.873 ، 1.738 ، 1.017 على التوالي وهي قيم غير دالة احصائيا.

جدول (63) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي لطلاب الجامعة عينة

البحث بجوابه الخمسة تبعا نوع المصروف ن=245

الدالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	نوع المصروف
						جوانب الاستبيان
0,790 (غير دال)	0.236	1.388 5.891	2 242 244	2.776 1425.534 1428.310	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	الشعور بالمسئولية التحصيلية
0,371 (غير دال)	0.996	4.943 4.965	2 242 244	9.886 1201.420 1211.306	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	السعي نحو التفوق
0,346 (غير دال)	1.066	6.306 5.914	2 242 244	12.612 1431.208 1443.820	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	السعي نحو المثابرة
0,089 (غير دال)	2.446	11.242 4.596	2 242 244	22.483 1112.194 1134.678	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	أهمية الزمن
0,212 (غير دال)	1.560	9.105 5.837	2 242 244	18.209 1412.672 1430.882	بينالمجموعات داخلالمجموعات الكلية	التخطيط للمستقبل
0,272 (غير دال)	1.310	103.562 79.050	2 242 244	207.124 19130.182 19337.306	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	اجمالي استبيان دافعية الانجاز الأكاديمي

يتضح من جدول (63): عدم وجود تباين دال إحصائيا بين طلاب الجامعة عينة الدراسة في جانب كل من الشعور بالمسئولية التحصيلية ، السعي نحو التفوق ، السعي نحو المثابرة ، أهمية الزمن ، التخطيط للمستقبل ، دافعية الانجاز الإكاديمي ككل تبعا لنوع المصروف حيث بلغت قيم ف 0.236، 0.996، 1.066، 2.446، 1.560، 1.310 على التوالي وهي قيم غير دالة إحصائيا.

جدول (64) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي لطلاب الجامعة عينة

البحث بجوابه الخمسة تبعا حجم الأسرة ن=245

الدالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	حجم الأسرة
						جوانب الاستبيان
0,445 (غير دال)	0.811	4.757 5.863	2 242 244	9.514 1418.797 1428.310	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	الشعور بالمسئولية التحصيلية
0,343 (غير دال)	1.074	5.330 4.961	2 242 244	10.660 1200.646 1211.306	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	السعي نحو التفوق
0,919 (غير دال)	0.085	0.506 5.962	2 242 244	1.012 1442.808 1443.820	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	السعي نحو المثابرة
0,545 (غير دال)	0.609	2.842 4.665	2 242 244	5.684 1128.994 1134.678	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	أهمية الزمن
0.710 (غير دال)	0.343	2.025 5.896	2 242 244	4.050 1426.832 1430.882	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	التخطيط للمستقبل
0.753 (غير دال)	0.284	22.615 79.719	2 242 244	45.231 19292.075 19337.306	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	اجمالي استبيان دافعية الانجاز الأكاديمي

يتضح من جدول (64): عدم وجود تباين دال إحصائيا بين طلاب الجامعة عينة الدراسة في جانب كل من الشعور بالمسئولية التحصيلية ، السعي نحو التفوق ، السعي نحو المثابرة ، أهمية الزمن ، التخطيط للمستقبل ، دافعية الانجاز الأكاديمي ككل تبعا لحجم الأسرة حيث بلغت قيم ف 0,811، 1,074، 0,085، 0,609، 0,343، 0,284 على التوالي وهي قيم غير دالة احصائيا.

جدول (65) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي لطلاب الجامعة عينة

البحث بجوانبه الخمسة تبعا للمستوي التعليمي للأب ن=245

الدالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	المستوي التعليمي للأب
						جوانب الاستبيان
0,503 (غير دال)	0.905	5.312 5.870	7 237 244	37.181 1391.129 1428.310	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	الشعور بالمسئولية التحصيلية
0,282 (غير دال)	1.239	6.109 4.931	7 237 244	42.765 1168.541 1211.306	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	السعي نحو التفوق
0,864 (غير دال)	0.458	2.752 6.011	7 237 244	19.265 1424.556 1443.820	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	السعي نحو المثابرة
0,449 (غير دال)	0.977	4.545 4.653	7 237 244	31.814 1102.864 1134.678	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	أهمية الزمن
0,838 (غير دال)	0.495	2.943 5.951	7 237 244	20.602 1410.279 1430.882	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	التخطيط للمستقبل
0,882 (غير دال)	0.431	34.740 80.566	7 237 244	243.178 19094.129 19337.306	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	اجمالي استبيان دافعية الانجاز الإكاديمي

يتضح من جدول (65): عدم وجود تباين دال إحصائيا بين طلاب الجامعة عينة الدراسة في جانب كل من الشعور بالمسئولية التحصيلية ، السعي نحو التفوق ، السعي نحو المثابرة ، أهمية الزمن ، التخطيط للمستقبل ، دافعية الانجاز الإكاديمي ككل تبعا للمستوي التعليمي للأب حيث بلغت قيم ف 0.905 ، 1.239 ، 0.458 ، 0.977 ، 0.431 ، 0.495 على التوالي وهي قيم غير دالة إحصائيا.

جدول (66) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي لطلاب الجامعة عينة

البحث بجوانبه الخمسة تبعا للمستوي التعليمي للأمن=245

الدالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	المستوي التعليمي للأمن
						جوانب الاستبيان
0,875 (غير دال)	0.442	2.632 5.949	7 237 244	18.422 1409.888 1428.310	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	الشعور بالمسئولية التحصيلية
0.619 (غير دال)	0.763	3.812 4.998	7 237 244	26.686 1184.620 1211.306	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	السعي نحو التفوق
0,886 (غير دال)	0.426	2.560 6.016	7 237 244	17.921 1425.899 1443.820	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	السعي نحو المثابرة
0.824 (غير دال)	0.513	2.420 4.716	7 237 244	16.941 1117.736 1134.678	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	أهمية الزمن
0.630 (غير دال)	0.750	4.431 5.907	7 237 244	31.016 1399.865 1430.882	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	التخطيط للمستقبل
0.911 (غير دال)	0.385	31.047 80.675	7 237 244	217.331 19119.975 19337.306	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	اجمالي استبيان دافعية الانجاز الأكاديمي

يتضح من جدول (66): عدم وجود تباين دال إحصائيا بين طلاب

الجامعة عينة الدراسة في جانب كل من الشعور بالمسئولية التحصيلية ، السعي نحو التفوق ، السعي نحو المثابرة ، أهمية الزمن ، التخطيط للمستقبل ، دافعية الانجاز الأكاديمي ككل تبعا للمستوي التعليمي للأمن حيث بلغت قيم ف 0.442، 0.763، 0.426، 0.513، 0.750، 0.385 على التوالي وهي قيم غير دالة إحصائيا.

جدول (67) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي لطلاب الجامعة

عينة البحث بجوانبه الخمسة تبعا فئات الدخل الشهري ن=245

الدالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	فئات الدخل الشهري
						جوانب الاستبيان
0,220 (غير دال)	1.349	7.807	8	62.454	بين المجموعات	الشعور بالمسئولية التحصيلية
		5.788	236	1365.856	داخل المجموعات الكلي	
0,736 (غير دال)	0.649	3.258	8	26.062	بين المجموعات	السعي نحو التفوق
		5.022	236	1185.244	داخل المجموعات الكلي	
0,283 (غير دال)	1.229	7.218	8	57.741	بين المجموعات	السعي نحو المثابرة
		5.873	236	1386.079	داخل المجموعات الكلي	
0,055 (غير دال)	1.941	8.755	8	70.040	بين المجموعات	أهمية الزمن
		4.511	236	1064.637	داخل المجموعات الكلي	
0,756 (غير دال)	0.625	3.713	8	29.702	بين المجموعات	التخطيط للمستقبل
		5.937	236	1401.179	داخل المجموعات الكلي	
0,353 (غير دال)	1.117	88.152	8	705.214	بين المجموعات	اجمالي استبيان دافعية الانجاز الاكاديمي
		78.950	236	18632.092	داخل المجموعات الكلي	
		244	244	19337.306		

يتضح من جدول (67): عدم وجود تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة الدراسة في جانب كل من الشعور بالمسئولية التحصيلية ، السعي نحو التفوق ، السعي نحو المثابرة ، أهمية الزمن ، التخطيط للمستقبل ، دافعية الانجاز الأكاديمي ككل تبعا فئات الدخل الشهري حيث بلغت قيم ف 1.349، 0.649، 1.229، 1.941، 0.625، 1.117 على التوالي وهي قيم غير دالة إحصائياً.

ملخص نتائج الفرض الخامس :

- عدم وجود تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة الدراسة في استبيان التتمر واستبيان دافعية الإنجاز الأكاديمي تبعاً لكل من (طبيعة السكن ، عدد مرات التتمر التي تعرض فيها للتتمر، مهنة الأب، الفرقة الدراسية، نوع المصروف، حجم الأسرة، المستوى التعليمي للأب/ الأم، فئات الدخل الشهري) .

- عدم وجود تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة الدراسة في استبيان تقدير الذات تبعاً لكل من متغير (طبيعة السكن ، عدد مرات التتمر التي تعرض فيها للتتمر، مهنة الأب، الفرقة الدراسية، نوع المصروف، حجم الأسرة، المستوى التعليمي للأب/ الأم) .

- وجود تباين دال احصائياً بين طلاب الجامعة عينة الدراسة في استبيان تقدير الذات ككل تبعاً فئات الدخل الشهري عند مستوى دلالة 0.05 . وبذلك تحقق صحة الفرض الخامس جزئياً .

التوصيات المقترحة :

- عمل برامج تدريبية لتوعية المعلمين بالتنمر في المدارس والجامعات وكيفية التعامل معه لتعزيز ودعم ومساعدة الطلاب ضحايا التنمر لزيادة ردة الفعل الإيجابية والفاعلة عند التعرض للتنمر وإظهار الثقة بالنفس بالقدر المطلوب وكذلك مساعدة المتتمرين فهم يحتاجون لتعلم طرق أخرى للتعبير عن مشكلاتهم ونشر العديد من اللافتات للتوعية بالسلوكيات الإيجابية مدون عليها مجموعة من المواقف المختلفة وكيفية التصرف فيها بشكل صحيح للحد من أشكال التنمر المختلفة سواء بطرق مباشرة أو غير مباشرة .

- تعليم الأبناء ثقافة الإعتذار وعدم الغضب عند فعل أي شيء خاطيء وعلي الوالدين البدء بأنفسهم فلا تخاف أبداً من الإعتذار لإبنك إذا فقدت سيطرتك وتحدثت بكلمات قاسية إعتذر منه وألا تطلق أسماء أو توجه إساءات له أو تصرخ فهو يستحق الإحترام وتذكر أن فاقد الشيء لا يعطيه فإذا أردت أن يحترمك طفلك فعليك أن تحترمه - ضرورة زيارة أولياء الأمور لمدارس أبنائهم بين فترة وأخرى للإطلاع على سلوك أبنائهم بين فترة وأخرى للإطلاع على سلوك أبنائهم والتنسيق مع الإدارة والإخصائي الإجتماعي في كيفية العمل المشترك لمعالجة السلوك العدواني لأبنائهم .

قائمة المراجع

أولاً: المراجع العربية:

1. أبو الحديد، فاطمة علي (2017): " المسؤولية الاجتماعية للمرشدة الطلابية في مواجهة مشكلة التمر المدرسي: دراسة ميدانية علي طالبات المرحلة الثانوية بالدمام " ، المجلة العربية لدراسات وبحوث العلوم التربوية والإنسانية ، ع(8)، سبتمبر .
2. أبو مرق، جمال (2015): " تقدير الذات وعلاقته بالتفاعلات الإجتماعية لدي أطفال ما قبل المدرسة الإبتدائية خارج المنزل بمدينة الخليل " ، دراسات نفسية وتربوية ، عدد(14)، جوان .
3. أحمد، فلوح (2018): " الواقع الدراسي للطلاب الجامعي (دراسة ميدانية) " ، معهد العلوم الإجتماعية والإنسانية، الجزائر .
4. بدر، فائقة محمد (2006): " وجهة الضبط وتوكيد الذات: دراسة مقارنة بين طلاب الجامعة المقيمين في المملكة العربية السعودية وخارجها " ، مجلة دراسات عربية في علم النفس، مجلد (5)، عدد (1)، دار غريب .
5. بهنساوي، أحمد فكري؛ حسن، رمضان علي(2015): " التمر المدرسي وعلاقته بدافعية الإنجاز لدي تلاميذ المرحلة الإعدادية " ، كلية التربية، جامعة بورسعيد، العدد (17)، يناير .
6. الحجاج، لبني عبدالمجيد (2017): " علاقة التمر بتمثل القيم الاجتماعية ويقظة الضمير والشعور بالنقص لدي الطلبة المتمرنين في المرحلة الأساسية العليا في مدارس محافظة الطفيلة "، وزارة التربية والتعليم، مجلد (54)، العدد (2)، إدارة التخطيط والبحث التربوي .
7. حسون، سناء لطيف (2018): " التمر وعلاقته بأساليب المعاملة الوالدية والتحصييل الدراسي لدي طلبة المرحلة الاعدادية " ، لارك للفلسفة واللسانيات والعلوم الاجتماعية، الجزء الثاني من العدد الثامن والعشرين .

8. حسين، فؤاد محمد زايد (2007): " الشعور بالوحدة النفسية لدي الطلبة اليمنيين وغير اليمنيين الوافدين إلي الجامعات السورية وعلاقته ببعض المتغيرات " ، رسالة ماجستير ، كلية التربية ، جامعة دمشق .
9. الحميدي، محمد الضيدان (2003): " تقدير الذات وعلاقته بالسلوك العدواني لدي طلبة المرحلة المتوسطة بمدينة الرياض " ، رسالة ماجستير غير منشورة، قسم العلوم الاجتماعية ، كلية الدراسات العليا، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية ، الرياض.
10. الحيلة، محمد محمود (2000): " الدافعية: العامل المهم في التصميم التعليمي " ، مجلة المعلم/ الطالب، دائرة التربية والتعليم، عدد(2)، فلسطين .
11. الخولي، هشام عبدالرحمن(2004): " التنبؤ بسلوك المشاغبة - الضحية- من خلال بعض الأساليب الوالدية لدي عينة من المراهقين "، ورقة عمل مقدمة في المؤتمر السنوي الحادي عشر للإرشاد، مركز الإرشاد النفسي، جامعة عين شمس، مصر .
12. درويش، عمرو محمد أحمد ؛ الليثي، أحمد حسن محمد (2017): " فاعلية بيئة تعلم معرفي/ سلوكي قائمة علي المفضلات الاجتماعية في تنمية استراتيجيات مواجهة التنمر الإلكتروني لطلاب المرحلة الثانوية " ، العلوم التربوية، العدد الرابع، مجلد (1)، أكتوبر.
13. راضي، فوقيه محمد (2001): " تقدير الذات والإكتئاب والوحدة النفسية لدي التلاميذ ضحايا مشاغبة الأقران في المدرسة " ، المجلة المصرية للدراسات النفسية، 11 (29)، القاهرة .
14. رصاص، نهاد علي بدوي (2020): " أساليب القيادة الإدارية لربات الأسر وعلاقتها بالحد من أنماط التنمر كما يدركها الأبناء " ، مجلة بحوث عربية في مجالات التربية النوعية، ع (18)، أبريل .
15. زهران، حامد عبدالسلام(2003): علم نفس النمو الطفولة والمراهقة، الطبعة الخامسة، عالم الكتب، القاهرة .

16. سالم، أميمة عبدالعزيز محمد (2012): " فعالية برنامج إرشادي في تعديل سلوك المشاغبة لدي عينة من الأطفال " ، رسالة دكتوراة، كلية التربية، قسم الصحة النفسية، جامعة بنها.
17. شاهين، هيام صابر صادق (2016): " تنمية التعاطف لخفض التمر لدي المراهقين ضعاف السمع " ، المجلة المصرية للدراسات النفسية، مج(26)، ع(91)، أبريل .
18. شطيبي، فاطمة الزهراء (2014): " واقع التمر في المدرسة الجزائرية مرحلة التعليم المتوسط: دراسة ميدانية " ، مركز البصيرة للبحوث والاسشارات والخدمات التعليمية، ع(11)، نوفمبر.
19. الصباحيين، على موسي؛ القضاة، محمد فرحان (2013): سلوك التمر عند الأطفال والمراهقين (مفهومه- أسبابه- علاجه)، مكتبة الملك فهد الوطنية ، الرياض .
20. الصوفي، أسامة حميد؛ المالكي، فاطمة هشام (2012): " التمر عند الأطفال وعلاقته بأساليب المعاملة الوالدية لدي تلاميذ المرحلة الابتدائية بمدينة بغداد والعراق " ، مجلة البحوث التربوية والنفسية ، العدد (35).
21. عبدالجواد، وفاء محمد (2015): " المناخ الأسري وعلاقته بالتمر المدرسي لدي تلاميذ المرحلة الابتدائية " ، مجلة الإرشاد النفسي، العدد (42)، أبريل، مركز الإرشاد النفسي، جامعة عين شمس .
22. عبدالهادي، نزمين محمد (2004): " بعض المتغيرات الأسرية والنفسية المرتبطة بالسلوك العدواني لدي طلاب المرحلة الثانوية " ، رسالة ماجستير، معهد الدراسات والبحوث التربوية، جامعة القاهرة .
23. عبدالوهاب، أماني عبدالمقصود(2013): علم نفس النمو (الطفولة والمراهقة)، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة .
24. عبده، أسماء أحمد حامد(2017): " الأمن النفسي وعلاقته بالتمر لدي المراهقين " ، مجلة البحث العلمي في التربية، كلية البنات للآداب والعلوم والتربية، ع (18)، ج (6).

25. عزب، أمل محمد فوزي محمود سليمان عزب (2010): " سلوك المشاغبة وعلاقته بفاعلية الذات الميكيافليه لدي تلاميذ مرحلة التعليم الأساسي " ، رسالة ماجستير، كلية التربية، قسم الصحة النفسية، جامعة بنها .
26. عزب، حسام الدين محمود(2019): " الخصائص السيكومترية لمقياس التمر لدي طلاب المرحلة الإعدادية " ، مجلة الإرشاد النفسي، جامعة عين شمس، ع(58)، أبريل .
27. العطاء، عايدة محمد (2014): " تقدير الذات وعلاقته بالمستوي الاجتماعي الاقتصادي والتحصيل الدراسي لدي طلاب المرحلة الثانوية بمدارس محلية جبل أولياء " ، رسالة ماجستير، كلية الدراسات العليا، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا .
28. علوان، عماد عبده محمد (2016): " أشكال التمر في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية بين الطلاب المراهقين بمدينة أبها " ، مجلة التربية، العدد (168)، مجلد (1)، كلية التربية ، جامعة الأزهر .
29. عمور، ربيحة (2018): " الذكاء الانفعالي وعلاقته بالدافعية للإنجاز وتقدير الذات لدي تلاميذ السنة الثالثة ثانوي " ، رسالة دكتوراة، قسم العلوم الإجتماعية، كلية العلوم الإنسانية والعلوم الاجتماعية، جامعة مولود معمري .
30. الغامدي، عزة خالد علي (2019): " التمر المدرسي وعلاقته بالأمن النفسي لدي عينة من طلاب المرحلة المتوسطة بجدة " ، جمعية الثقافة من أجل التنمية، العدد (145)، أكتوبر .
31. غريب، ندا نصر الدين خليل محمد (2018): " العلاقة بين التمر المدرسي لدي تلاميذ المرحلة الإعدادية وبعض خصائص الشخصية والعلاقات الأسرية " ، مجلة البحث العلمي في الآداب، العدد (19)، الجزء الرابع، كلية البنات للآداب والعلوم والتربية، جامعة عين شمس.
32. الفريق البحثي (2019): " علاقة التمر عبر مواقع التواصل الاجتماعي بدافعية الإنجاز لدي المراهقين " ، بحوث عربية في مجالات التربية النوعية، العدد السادس عشر، أكتوبر .

33. فيليد، إيفيلين (2004): حصن طفلك من السلوك العدواني والإستهزائي: اقتراحات لمساعدة الأطفال على التعامل مع المستهزئين والمتحرشين (ترجمة مكتبة جرير)، مكتبة جرير للنشر والتوزيع، الرياض .
34. القاضي، دلال والبياتي، محمود (2008): منهجية وأساليب البحث العلمي وتحليل البيانات باستخدام البرنامج الإحصائي spss ، ط 1، دار الحامد للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
35. قطامي، نايفة؛ الصرايرة، مني (2009): الطفل المتمتر، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان.
36. قمر، مجذوب أحمد محمد أحمد (2015): " تقدير الذات وعلاقته بالسلوك العدواني وقلق المستقبل وبعض المتغيرات الديموغرافية " ، رسالة دكتوراة، قسم علم النفس، كلية التربية، جامعة دنقلا .
37. الكردي، أسماء صفوت جمال حسن (2019): " أنماط التمر وعلاقتها بالمهارات الإدارية للمراقبين " ، المؤتمر العلمي الدولي السادس " الدراسات النوعية ودورها في تنشيط السياحة لتنمية الإقتصاد القومي " ، كلية التربية النوعية، جامعة طنطا .
38. المتوكل، مهيد محمد (2003): " تقنين وتطوير مقياس الخرطوم لسمات الشخصية " ، مجلة جامعة امدرمان الاسلامية ، العدد الخامس.
39. مرسي، رشا رفعت (2012): " بروفيل التفاعلات الأسرية لدي الأطفال ذوي السلوك العدواني " ، رسالة ماجستير، كلية الآداب، قسم علم النفس، جامعة حلوان.
40. مصطفى، وائل محمود (200): " التفاعلات الأسرية وأزمة الهوية لدي عينة من المراقبين المتعاطين للبنانجو " ، دراسة إكلينيكية، رسالة ماجستير، كلية الآداب، جامعة القاهرة .
41. مطانس، سيرين زهير جريس (2017): " الشعبية وعلاقتها بدافعية الإنجاز لدي الطلبة في مدارس التميز للموهوبين في قضاء عكا " ، رسالة ماجستير، كلية العلوم التربوية والنفسية ، جامعة عمان العربية .

42. مغار، عبدالوهاب (2015): " التتمر الوظيفي: مقارنة نظرية " ، مجلة العلوم الإنسانية، جامعة منتوري قسنطينة، ع(43)، جوان .
43. نادية، عبداللاوي؛ نوال، حشاني (2014): " تقدير الذات وعلاقته بدافعية الإنجاز لدي أساتذة التربية البدنية والرياضية بالطور الثانوي دراسة ميدانية لولاية أم البواقي " ، رسالة ماجستير، معهد التربية البدنية والرياضية، جامعة العربي بن مهيدي أم البواقي .
44. هدية، فؤادة محمد علي (2016): " فاعلية برنامج إرشادي لتخفيف التتمر لدي عينة من المراهقين الصم " ، مجلة دراسات الطفولة، كلية الدراسات العليا للطفولة، جامعة عين شمس، مج(19)، ع(73)، ديسمبر.

ثانياً: المراجع الأجنبية:

45. Ahmed,E & Braithwaite, V(2004): **Bullying and Victimization: Cause for concern for both families and schools.** Social Psychology of Education.
46. Alspaugh, J. (2011): **Achievement Loss associated with the transition to middle and high school.** Journal of Education Research, 92, (4).
47. Bowes, Louise Arseneault, Barbara Maughan, Alan taylor Avshalom. Caspiterrie (2009): **School, neighborhood, and family factors are associated with childrens bullying involvement:** Anationally representative longitudinal study, Journal of the American Academy of child & Adolescent Psychiatry 48(5).
48. Connolly, I & O'Moore, M (2003): **Personality and Family relation of children who bullies,** <http://www.ext.nodak. Edu/ extpubs/you/fam.sci/fs>.
49. Eccles, J. (2010): **Development during adolescence:** The impact of stages- Environment fit on adolescents experiences in schools and families. American Psychologist, 4 , (8).
50. Erling,A(2006): **Bullying Description and Analysis of Phenomenon Electronic,** Journal of Research in Educational Psychology 3 (a), 101-170.
51. Gentry, M. (2013): **Gifted and No gifted middle school students:** Are their attitudes towards school different as measured by the new

- effective instrument, my class activities? Journal of the Education of gifted, 24 (1).
52. Glew, G. Fan, M. Katon, W. Rivara, F. & Kernic, M (2005): **Bullying Psychology adjustment**, and academic performance in elementary school Archives of pediatric and Adolescent Medicine.
53. Hillsberg, C. & Spack, H. (2006): **Young adult Literature as the centerpiece of an anti-bullying program in Middle School**, Middle School Journal , 38(2), 23-28.
54. Ireland, J.L. (2003): **Social self-esteem and self-reported bullying behavior among adult prisoners**. Aggressive behavior.
55. Ireland, J and Archer, J(2004): **Association Between Measure of Aggressive and Bulling Among Juvenile and Young Offeriders Aggressive Behaviorr**, 30(5), 29-42.
56. Kerry, patton. (2001): **Does bullying cause emotional problems? A prospective study of young teenagers**. British Medical journal,(323), issue (73111), 1-13.
57. Kokkinos, C. & Panayiotou, G. (2004): **Predicting bullying and Victimization among early Adolescents: association with disruptive behavior disorders**. Aggressive behavior.
58. McCabe, R., Anthony, M., Liss, A., Summerfeldt, L and Swinson, R(2003): **Preliminary Examination of the relationship between anxiety disorder in adult and self-reported history of teasing or bullying experiences cognitive behavior therapy**, 32, issue(4), 187-193.
59. Mynard, H & Joseph, S. (1997): **Bully/ Victim Problems and Their association with Eysenck, s Personality dimensions in 8 to 13 year- old**, British Journal of Education Psychology.
60. Olweus, D.(2005): **A Useful Evaluation design, and Effects of the olweus Bullying prevention program**, Psychology, Crime and Law, 11(4), 389-402, Retrieved November, 12, from EBSCO Host Master File Data Base.
61. Rick, P,(2003): **Teasing and Bullying Child Care Center**, (12), Issue (1), 1-5 .
62. Salmon G. James, A. & Smith, D. (1998): **Bullying in School: Self-reported anxiety**, depression, and self-esteem in secondary school children. British Medical Journal.
63. Schwartz, D. Farver, J. Change, L. & Lee-Shin, Y. (2002): **Victimization in South Korean Children's peer groups**. Journal of Abnormal Child Psychology.

64. Seals, D, & Young, J. (2003): **Bullying and Victimization: Prevalence and relation to gender, grade level, ethnicity, self – esteem, and depression.** *Adolescence*, 35(152).
65. Solberg, M & Olweus, D (2003): **Prevalence estimation of School Bullying with the Olweus Bully Victim (4) Questionnaire Aggressive Behavior**, 29, 239-268, Retrived October 5, from EBSCO Host Master File Data Base .
66. Storm, I, Thoreson, S, Wentzel, T& Dyb, G,(2013): **Violence A study of 10 years old adolescents and their School Environment Child abuse & Neglect**, 37(4).
67. Suzet,1. Samara, M.Wolke,D(2013): **Parenting Behavior and the Risk of becoming a Victim and abully victim: ameta analysis Study Child Abuse & Neglect** , 37,(12) 1091-1108.
68. Tritt, C & Duncan, R, D., (1997): **The relationship between childhood bullying and young adult self-esteem and loneliness.** *Journal of Humanistic Education & Development*, 36(1), p35-45.
69. Wong, J (2009): **No Bullies allowed: Understanding peer Victimization**, the Impacts on delinquency and the effectiveness of Prevention Programs PHD. Padre RAND Graduate School.
70. Woods, S & Wolke, D.(2004): **Direct and relational bullying among primary school children and academic achievement.** *Journal of School Psychology*. 42.135-155.
71. Yang,S. Kim, J.Kim, S.Shin.I. & Yoon, J. (2006): **Bullying and Victimization behaviors in boys and girls at South Korean primary schools**, 45 (1), *Journal of American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*.