قياس مدى وعي الأسرة السعودية وانعكاسه على إدارة الأزمة في ظل (جائحة كورونا)

إعداد

أفنان محمد عمر يسري

استاذ مساعد – جامعة أم القرى

مجلة البحوث في مجالات التربية النوعية

معرف البحث الرقمي DOI: 10.21608/jedu.2021.65037.1277

المجلد السابع العدد 34 . مايو 2021

الترقيم الدولي

E- ISSN: 2735-3346 P-ISSN: 1687-3424

موقع المجلة عبر بنك المعرفة المصري https://jedu.journals.ekb.eg/

موقع المجلة http://jrfse.minia.edu.eg/Hom

العنوان: كلية التربية النوعية . جامعة المنيا . جمهورية مصر العربية

قياس مدى وعي الأسرة السعودية وانعكاسه على إدارة الأزمة في ظل (جائحة كورونا)

الملخص:

يهدف البحث إلى التعرف على مدى وعي الاسرة اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا من حيث الكشف عن المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية الأكثر تأثيرا على الاتجاه النفسي، والكشف عن المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية الأكثر تأثيرا على الاتجاه الاجتماعي، والكشف عن المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية الأكثر تأثيرا على الاتجاه الاقتصادي، والكشف عن مدى وعي الاسرة اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا ومتغيرات الدراسة، وتشير أهمية البحث إلى أنه في الوقت الذي تتكرر فيه دراسة الأزمات في المجالين السياسي والإداري، فإن هذا البحث يتعرض للأزمات في أهم مؤسسة اجتماعية تربوية والتي تعد اللبنة الأساسية والأولى في تكوين الفرد ألا وهي الأسرة، وبالتالي يمكن استخدام نتائج هذا البحث في برامج الإرشاد النفسي الزواجي، ومن قبل المؤسسات التي تهتم بالزواج والأسرة كذلك القاء الضوء على الأزمات التي تواجه الأسرة في ظل جائحة كورونا .

الكلمات المفتاحية: الأسرة السعودية، إدارة الأزمة، جائحة كورونا.

Measuring the awareness of the Saudi family and its reflection on managing the crisis in light of (Corona pandemic)

ABSTRACT

The research aims to identify the extent of family awareness of the management of the Corona pandemic crisis in terms of Detecting the social and economic variables most influencing the psychological trend, revealing the social and economic variables most influencing the social trend, revealing the social and economic variables most influencing the economic trend, revealing the extent of family awareness of the Corona pandemic crisis management and the study variables, and the importance of the research indicates That while the study of crises is repeated in the political and administrative fields, this research is exposed to crises in the most important social and educational institution which is the basic and first building block of the individual, namely the family, Thus, the results of this research can be used in marital psychological counseling programs, and by institutions that care about marriage and the family, as well as shedding light on the crises facing the family in light of the Corona pandemic.

Key words: Saudi family, crisis management, Corona pandemic.

مقدمة:

تعتبر الأسرة نواة مصغرة للمجتمع وما يحدث في المجتمع أو الأسرة من أزمات يكون له تأثير بالغ على استقرار تلك النواة والمجتمع بشكل من الأشكال وتؤثر تأثيرا بالغا على البنية الاجتماعية و الاستقرار الاجتماعي (عقاب عميرة ، 2010) .

فالأزمة ظاهرة إنسانيه وجزء من نسيج الحياة ،عرفت منذ العصور القديمة و متلازمة للإنسان ، وهي تنشأ في أية لحظة وفي ظروف مفاجئة نتيجة ظروف داخلية أو خارجية ،تخلق نوع من التهديد للاسرة ،ويتحتم التعامل معها بحزم للقضاء عليها أو التقليل من شأنها والحد من خسائرها وتأثيراتها الإجتماعية والإقتصادية والنفسية حتي أنها أصبحت سمة من سمات الحياة المعاصرة للإنسان والمجتمعات والدول ،الامر الذي أدي إلي الإهتمام بها وبإدارتها كأسلوب وقائي ومستقبلي للتكيف مع التغيرات المفاجئة التي قد تحدث قبل حدوث الأزمة أو أثناء حدوثها (علي الرويلي، ٢٠١١) .

ويشير أحمد غنيم (2004) أن ظهور الأزمات يؤدي إلي تحول فجائي في نمط السلوك أو التفاعل المعتاد نتيجة لتفاعل مجموعة من المتغيرات أو التفاعلات التي يترتب عليها موقف مفاجئ ينطوي علي تهديد مباشر للقيم والمصالح الجوهرية للاسرة ، مما يستلزم ضرورة إتخاذ قرارات سريعة تحت وطأة ضغوط حادة هي ضيق الوقت ونقص المعلومات .

وقد أشار كل من(Verhoeven,P.,et.al 2014) إلى أن الظروف الإقتصادية و الثقافية تلعب دورا في تحديد الأزمات التي تتعرض لها الاسرة ، و تحديد التواصل مع هذه الأزمات ،و كيفية التعامل معها .

وتؤكد حنان حلبي (2011) بان الأزمة في الاسرة ترتبط بالأحداث اليومية والتي تتعرض لها الأسرة يوميا من مصادر مختلفة ، فالضغوط الداخلية والخارجية التي تلاحقها تسبب لها في معظم الأحيان أزمات،مما يضطرها للبحث عن حلول مناسبة لها،وربما تتعقد هذه الأزمات ،فتقف أمامها عاجزة عن إيجاد الحلول، وتتراوح الأزمات التي تواجه الأسرة بين البساطة والتعقيد ،فقد تكون مجرد خلاف بسيط يمكن حله ،وقد تكون معقدة تحتاج إلي إدارة عليا لمجموعة من الأفراد ،ولكن هذا يكمن في أن

مجتمعاتنا لاتهيئ الفرد التهيئة المناسبة بشكل مسبق للأزمات التي من الممكن أن تصادفه في حياته بشكل عام ومستمر .

والواقع يؤكد ان الاسرة معرضة للكثير من الازمات والمشكلات ، ولكن من السهل تجاوزها بقليل من الحكمة والتفكير الإيجابي ، خصوصا اذا توافرت الرغبة الحقيقية في انهائها .

ويوضح علماء الاجتماع والمهتمون بشؤون الاسرة ان ادارتها هذه الازمات فن له أصول ومبادئ .(عقاب عميره ،2008) .

فقد ظهرت في الأونة الأخيرة ازمة غزت العالم (جائحة كورونا) من عام 2019م تم إبلاغ المكتب الإقليمي لمنظمة الصحة العالمية في الصين بحالات الالتهاب الرئوي المسبب لمرض غير معروف تم اكتشافه في مدينة ووهان بمقاطعة هوبي الصينية، وتم إعلان فيروس (كورونا الجديد) على أنه الفيروس المسبب لتلك الحالات من قِبَل السلطات الصينية للعالم يوم 7 يناير 2020م .

حيت ان هذه الازمة (الجائحة) تؤثرعلى الاسرة بشكل سلبي وايجابي معا ويرجع ذلك بحسب نمط حياة كل أسرة و درجة وعيهم في كيفية إدارة هذه الازمة ، فهي تعد فرصة لاستغلال أوقات العزلة لتوطيد العلاقات الأسرية ، التخفيف من حدة المشكلات الزوجية ومع الوقت يصبح الأزواج قادرين على ضبط أنفسهم أكثر من السابق ، التقرب من الأبناء وتوطيد العلاقة بهم و باهتمامتهم ، تقدير الزوج لمهام الزوجة من الأعباء المنزلية و التربوية و التعاون معها في تشارك المسؤوليات ، الشعور بإحساس المسنين و المسجونين وتقدير نعمة التواصل الاجتماعي و الحرية و علية قد يتوجه البعض لمواساة هذه الفئة و مساندتهم ، فرصة ممارسة الهوايات المحببه لافراد الاسرة .

أما الأثر السلبي فيكمن في قلة الوعي بكيفية إدارة هذه الازمة لدى البعض مع الأوضاع الحالية و استغلالها لنمو و التحسين و التطوير و استغلال الفرص المتاحه لتنمية الوعي بالذات و تنمية الوعي بالأخرين وهذه الفئة عادة ما تقع في الأثر النفسي السلبي الذي يحتاج الى التوجيه و الارشاد و العلاج لبعض الحالات .

وهناك اثار سلبية تواجه أصحاب الاعمال الحره من توقف عملهم و مصدر دخلهم بسبب العزل المنزلي ولكن هناك البدائل التي يمكنه استغلالها لتعويض ما تم فقده مثل خدمات التوصيل و غيرها . اذن هذه الأزمة سلاح ذو حدين و الخيار بيد الأفراد و درجة و عيهم و تكييفهم .

لذا فان أن التعامل مع الأزمات أصبح أحد محاور الإهتمام في مجتمعاتنا،حيث يقتضي التعامل معها وجود العديد من المهارات لدي أفرادها والتي تتمثل في الشجاعة والثبات والإتزان والقدرة علي التفكير الإبداعي والقدرة علي الإتصال والحوار وصياغة ورسم التكتيكات اللازمة للتعامل مع الأزمة (عليوة السيد، ٢٠٠٢) .

وتنوعت الدراسات السابقة التي تناولت إدارة الازمات منها

دراسة رجب علي شعبان (1995) هدفت الى الكشف عن الفروق الجنسية والعمرية في التكيف مع الأزمات والتصدي لها .

ودراسة ١ *J. of Agricultural Economics and Social Sciences, Vol.* ٣*(March,*), (٢٠١٠) .

هدفت الدراسة الى ادارة الازمات الاسرية ومقياس المستوى الاجتماعي والاقتصادي للاسرةعلى بالاضافة الى تطبيق برنامج ارشادى مصمم باستخدام الكمبيوتر والوسائط المتعدده لتنمية الوعي بالموارد الاسرية في مواجهة الازمات .

اما دراسة رشاد عبد الحميد (2006) فكانت تهدف الى التعرف على فاعلية برنامج ارشادي باستخدام تكنولوجية العولمة على تنميه ادراك الزوجة امواردها الاسرية في ادارة الازمات ودراسة إيمان رزق (2003) التي هدفت التعرف على أوجه الاختلاف في نوع وشده الازمات الاسرية التي تواجهه الاسرة تبعا لاختلاف المستوى الاجتماعي والاقتصادي و تأثير نوع وشدة الازمات الاسرية في ابعاد التوافق .

وكشفت دراسة (johnsoon1990)يهدف الى دراسة الاسرة تحت الضغوط بهدف تحديد بعض الازمات التي تتعرض لها الاسرة .

ودراسة حنان حلبي (2010)هدفت الى التعرف على الازمات المهنية والاسرية وأساليب الزوجات في التعامل معها .

مشكلة البحث:

أن الأسرة من أهم مكونات المجتمع وعليها يقوم صلاح الإنسان أو شقاؤه، ولأن الأسرة السعيدة القادرة على تخطي وعلاج الأزمات التي تقع فيها هي بمثابة لبنة متينة في صناعة مستقبل مشرق وسعيد ومتفوق، ولأن كثيراً من البيوت التي ترزح تحت وطأة الشقاء بسبب مصادر مختلفة، الضغوط الداخلية او الضغوط الخارجية التي توجهه الاسرة، فتقف أمامها عاجزة عن إيجاد الحلول. فما تعرض له العالم من انتشار فايروس كورونا (كوفيد –19) أدى الى ان تمارس الاسرة ما يسمى بالحجر المنزلي الذي يدل على تغيير أنماط وسلوكيات الحياة الاجتماعية لإبعاد الإصابة، لكن قد يكون لهذا النوع من العزلة له آثار جانبية اجتماعية ونفسية واقتصادية على الاسرة مما يشكل ازمة قد تواجهها .

مشكلة البحث في التساؤلات التالية:

1- ما مدى وعي الاسرة السعودية بإدارة الأزمة ؟
2- هل هناك فروق بين الاتجاه النفسي تبعا لمتغيرات البحث؟
3- هل هناك فروق بين الاتجاه الاجتماعي تبعا لمتغيرات البحث؟
4- هل هناك فروق بين الاتجاه الاقتصادي تبعا لمتغيرات البحث؟
5- ما أكثر العوامل المؤثرة على وعي الأسرة تجاه إدارة أزمة جائحة كرورونا ؟

أهداف البحث:

يهدف البحث إلى التعرف على مدى وعي الاسرة اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا:

1- الكشف عن المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية الأكثر تأثيرا على الاتجاه النفسي .
2- الكشف عن المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية الأكثر تأثيرا على الاتجاه الاجتماعي .
3- الكشف عن المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية الأكثر تأثيرا على الاتجاه الاقتصادي .

4- الكشف عن مدى وعي الاسرة اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا ومتغيرات الدراسة.

أهمية البحث:

في الوقت الذي تتكرر فيه دراسة الأزمات في المجالين السياسي والإداري، فإن هذا البحث يتعرض للأزمات في أهم مؤسسة اجتماعية تربوية والتي تعد اللبنة الأساسية والأولى في تكوين الفرد ألا وهي الأسرة، وبالتالي يمكن استخدام نتائج هذا البحث في برامج الإرشاد النفسي الزواجي، ومن قبل المؤسسات التي تهتم بالزواج والأسرة .

القاء الضوء على الأزمات التي تواجه الأسرة في ظل جائحة كورونا .

٢ – التأكيد على مدي تأثر الإدارة وتأثرها خلال مراحل الأزمة المختلفة، الأمر الذي يستدعي" سلوكا مناسبا " قبل وأثناء وبعد حدوث الأزمة .

٣ – التوجيه إلى أهمية التعامل الفعال مع الأزمة في الاسرة لإحداث تأثرات إيجابية فعالة نحو الثقة بالنفس لدي الاسرة من خلال برامج وسائل الإعلام المختلفة (مرئية –مسموعة) .

4– عمل برامج الإرشاد النفسي للأسرة، ومن قبل المؤسسات والهيئات التي تهتم بالأسرة

فروض البحث:

1– توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في الاتجاه النفسي تبعا لمتغيرات الدراسة .

2– توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في الاتجاه الاجتماعي تبعا لمتغيرات الدراسة .

3– توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في الاتجاه الاقتصادي تبعا لمتغيرات الدراسة .

4– توجد علاقة ارتباطية بين محاور استبيان وعي الاسرة اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا ومتغيرات الدراسة .

منهج البحث:

يتبع هذا البحث المنهج الوصفي التحليلي ، وهو يشمل في كثير من الأحيان على عمليات تنبؤ لمستقبل الظواهر والأحداث التي يدرسها ، وهدفة الأساسي فهم الحضر لتوجيه المستقبل وذلك من خلال وصف الحاضر بتوفير بيانات كافية لتوضيحة وفهمه، ثم إجراء المقارنات وتحديد العلاقات بين العوامل وتطوير الاستنتاجات من خلال ماتشير إليه البيانات (ربحي عليان ، 2001).

مصطلحات البحث:

الوعي بأنه ادراك الأسرة لجميع الإمكانات المتاحة لها ومحاولة توظيفها لتستفيد بها في اشباع احتياجاتها وتحقيق أهدافها ورغباتها من خلال كل الاتجاهات ، والمعلومات والمعارف ، الممارسات التي تقوم بها الأسرة (سلوى عيد ،2017)

تعرف اجرائيا : المحصول الفكري الذي يحتوي عليه عقل الإنسان ، بالإضافة إلى وجهات النظر المختلفة التي تتعلق بالمفاهيم المختلفة التي تتمحور حول القضايا الحياتية والمعيشية مما يجعلنا أكثر قدرة على اتخاذ القرارات التي تخص المجالات والقضايا المختلفة

الاسرة: هي أقدم جماعة أولية تكونت على وجه الأرض ، وتلعب دورا هاما في التأثير على أفرادها ، بما يدفعهم للالتزام بمعاييرها ، فهي جماعة اجتماعية بيولوجية نظامية ، تتكون من الوالدين ، تقوم بينهما رابطة زواجية وأبنائهم ، ومن أهم إشباع الحاجات العاطفية ، وتهيئة المناخ الاجتماعي والثقافي الملائم لرعاية أفراد الأسرة (محمد متولي و ناز شلبي ، 2006) .

إدارة الازمة: عملية إدارية مستمرة تهتم بالتنبؤ بالأزمات المحتملة عن طريق الاستشعار ورصد المتغيرات الداخلية أو الخارجية المولدة للأزمة وتعبئة الموارد والامكانيات المتاحة لمنع الأزمة أو التعامل معها بأكبر قدر من الكفاءة والفاعلية بما يحقق أقل قدر من الأضرار (مصطفى يوسف ، 2005)

وتعرف اجرائيا : هي عملية إدارية تهدف إلى التغلب على الأزمة المفاجئة بالأدوات العلمية والإدارية والمختلفة واستخدام القدرات والامكانيات الموجودة لتجنب سلبياتها والاستفادة من إيجابيات الأزمة

جائحة كورونا: جائحة فيروس كورونا 2019-20 هي جائحة عالمية جارية لمرض فيروس كورونا 2019 (كوفيد - 19) والذي يحدث بسبب فيروس كورونا 2 المرتبط بالمتلازمة النفسية الحادة الشديدة (sars-cov-2) واكتشف المرض في ديسمبر/ كانون الأول 2019 في مدينة ووهان وسط الصين وصنفته منظمة الصحة العالمية في 11مارس 2020 (جائحة) وظهرت أول حالة إصابة بجائحة فيروس كورونا في المملكة في 2مارس 2020 . وقبل ذلك التاريخ http:/www.who.int./ar . فكان لهذه الجائحة اثار العالم والأسرة خاصة من الناحية النفسية والاجتماعية والاقتصادية على العالم عامة .

حدود البحث:

أ- الحدود المكانية : بناء على مشكلة الدراسة وأهدافها فقد طبق البحث الحالي على الأسر السعودية في جميع انحاء المملكة .

ب-الحدود الزمانية : هي الفترة التي تم فيها توزيع الاستبيان على عينة الدارسة وهي من الفترة (1440/9/10هـ إلى 1440/10/11هـ) .

عينة البحث:

عينة عشوائية قوامها (400) اسرة في المملكة العربية السعودية ومن مستويات اجتماعية وثقافية مختلفة .

أدوات البحث:

أولا: استمارة البيانات العامة:

تم إعداد استمارة البيانات العامة للأسرة بهدف الحصول على بعض المعلومات التي تفيد في إمكانية تحديد الخصائص الاجتماعية والثقافية لأزواج عينة البحث وتضمنت "المستوى التعليمي للزوجين ، عمر الزوجين ، وظيفة الزوج ، عمل الزوجة ، مدة الزواج ، عدد أفراد الأسرة ، الدخل الشهري ، هل هناك أحد من افراد الاسرة مصاب بأمراض مزمنة ، هل تقيم الجد او الجدة مع الاسرة ، هل هناك فرد من افراد الاسرة ممارس صحي " .

ثانيا : قياس وعي الاسرة السعودية تجاه إدارة الازمة (جائحة كورونا):

تم إعداد استبيان قياس وعي الاسرة السعودية تجاه إدارة الازمة (جائحة كورونا) وتم تقسيمه إلى ثلاث محاور:

المحور الأول:

الاتجاه النفسي : يحتوي على (11)عبارة تقيس مدى الالتزام بالحجر المنزلي منذ بداية الازمة، والشعور بالقلق والتوتر والخوف من فايروس كورونا، التزم بالإجراءات الاحترازية للوقاية من الفايروس، معرفة رؤية ما اتخذته الدولة من إجراءات مناسبة للحد من انتشار الفايروس ، والمساهمة في تعزيز النظرة الإيجابية لدى اسرتي تجاه هذه الازمة، وكذلك الاهتمام بتنمية بعض المهارات لدى خلال هذه الازمة، والحرص على متابعة الاحصائيات اليومية من مصادر موثوقة ، ومدى تعلم الصبر وكيفية مواجهة الظروف، والتحدث مع افراد الاسرة عن طرق الوقاية من فايروس كورونا، وممارسة بعض الانشطة المختلفة مع افراد اسرة لتخفيف الاثار النفسية لديهم، الحرص على اخذ المعلومات عن الفايروس من مصادر موثوقة .

المحور الثاني:

الاتجاه الاجتماعي : يحتوي على (10) عبارات ، تصف العلاقة الاجتماعية في ظل جائحة كورونا من الاهتمام بتطبيق التباعد الاجتماعي داخل الاسرة، وكيفية التواصل مع الاقارب خلال هذه الازمة ، والشعور ومدى الشعور بالاشتياق للتواصل مع الاخوات والاقارب خلال الازمة ، والحرص على عدم خروج افراد الاسرة الا للضرورة، و تجنب زيارة الكبار في السن (والدي) اثناء الازمة، وقياس الشعور بالضجر ممن مزاولة الاعمال من المنزل ، وكيفية المساهمة في توفير الوقت لممارسة الهويات المختلفة ، وهل هناك شعور بالملل والوحدة نتيجة التباعد الاجتماعي .

المحور الثالث:

الاتجاه الاقتصادي : يحتوي على (5) عبارات ، بهدف معرفة أثر هذه الازمة على الجانب الاقتصادي ، هل تأثر دخل الأسرة خلال ازمة جائحة كورونا ، وكيفية مواجهة الاسرة عملية اقتناء الأغراض الأساسية خلال هذه الازمة ، ومدى لجوء الاسرة الى استخدام التطبيقات التي تسهل عملية الشراء ، ومدى تأثر بند الادخار في ميزانية

الاسرة من الزيادة او نقصان ، وكذلك حرص الاسرة على وضع ميزانية مختلفة لدخل الاسرة خلال هذه الازمة .

وتحددت الإجابات عن عبارات الاستبانة وفقا لتدرج (ليكرت) الثلاثي ، بحيث يقوم أفراد العينة بإبداء آرائهم على متصل ثلاثي الأبعاد ، وذلك باختيار أحد البدائل (دائما ، أحيانا ، أبدا) ، على أن تعطى استجاباتهم الأوزان النسبية (3-2-1) للعبارات الإيجابية ، و(1-2-3) للعبارات السلبية .

الاطار النظري :

الإدارة هي مجموعة متشابكة ومتكاملة من العمليات الإدارية (تخطيط ، تنظيم ، توجيه ، قيادة ، متابعة ، رقابة) تسعى إلى تحقيق أهداف معينة للأسرة وأفرادها عن طريق الإستخدام الأمثل للموارد المتاحة (عفاف رفلة ،2017)

وترى أميمة عبدالخالق (2009) هي فن التنسيق بين الجهود البشرية والإمكانيات المتاحة من أجل رفع مستوى معيشة الأفراد وتحقيق أهدافهم

ويضيف شوقي عبدالله(2006) بأنها عملية إنسانية إجتماعية تتناسق فيها جهود الأفراد لتحقيق الأهداف المرجوة

مفهوم الأزمة :

الأزمة هي حدوث مفاجئ يؤدي إلى تغير في البيئة الداخلية أو الخارجية ، ينشأ عنه تهديد للقيم أو الأهداف أو المصالح (ريم سليمون ، 2001)

فهي حالة توتر ونقطة تحول تتطلب قرارا ينتج عنه مواقف جديدة سلبية كانت أو إيجابية تؤثر على مختلف الكيانات ذات العلاقة (عليوه السيد ، 2003)

بينما يضيف Falkheimer&Heide (2006) تعريفا آخر للأزمة على أنه " موقف غير إعتيادي يهدد أعمال وسمعة وصورة وعلاقات الأفراد مع بعضهم البعض "

أنواع الأزمة

(أ) أزمة إقتصادية : وترى (إيمان إبراهيم ، 2003) أن الأزمات الاقتصادية هي " التي تنشأ من انعدام أو قلة كفاءة الإنتاج بين أفراد الأسرة .

وهي المواقف الغير متوقعة التي تنشأ بين إفراد الأسرة نتيجة تعرضها لمشكلات اقتصادية تابعة (لدخل الوالدين ودخل الأبيناء) والتي تمثل أزمات

يصعب التخلص منها بسبب عدم الشعور بالمسؤولية تجاه هذه الأزمات (عفاف رفلة ،2017)

(ب) أزمة نفسية : هي ضغوط وأحداث ومواقف نفسية داخلية تؤثر في حالة الفرد النفسية وتتمثل في صعوبات تواجه الفرد مما ينتج عنه خلل في التوازن النفسي الاجتماعي للفرد (مهدي محمد جودة ، 2013)

وتعرفها (عفاف رفلة ، 2017) هي تلك الصدمات التي تتعرض لها إفراد الأسرة نتيجة فقدان الأمن النفسي مما يترتب علية العديد من الآثار الضارة والعواقب الوخيمة في العلاقات الأسرية بداخلها وخارجها ومدى توافق الأسرة وتماسكها .

(ت) أزمة إجتماعية : تعرفها موسوعة المجال القومي (2001) على أنها خلل وعدم توازن عناصر النظام الاجتماعي في ظل حالات من التوتر والقلق وتضيف عفاف رفلة (2017) تلك المشكلات التي تتعرض لها أفراد الأسرة في ضوء بعد المفاجأة عند حدوثها ، وبالتالي تمثل أزمات طارئة لها كما في اضطراب العلاقات الأسرية ، والزواج العرفي ، ورسوب أحد الأبناء ' وأخيرا الحوادث الأليمة الغير متوقعة .

مراحل إدارة الأزمة .

التنبؤ بالأزمة

وهي مرحلة تبدأ الأزمة الوليدة في الظهور لأول مرة في شكل إحساس مبهم قلق بوجود شيء ما يلوح في الأفق (إياد نصر ، 2017) وتمثل فترة محددة غير ظاهرة للعالم الخارجي تسبق الأزمة وتشير إلى بدايتها وبداية الألم الذي يزداد ببطء في هذه المرحلة (أميمة سالم ، 2015) .

ويعرف التنبؤ بالأزمة بأنه مرحلة استشعار وتوقع ربة الأسرة لحدوث خطر أو اضطراب في الأسرة يؤثر على استقرارها وهدوء وطمأنينة أفرادها (ربيع نوفل وماسية الحبشي وعلياء عيسى ، 2018)

التخطيط لمواجهة الأزمة :

وتسمى مرحلة التحضير للأزمة عندما لا ينجح منع حدوث الأزمة وذلك بوضع خطة للتعامل مع النتائج الموقعة إذا وقعت الأزمة (حامد الدليمي ، 2008) وتنشأ نتيجة لعدم معالجة المرحلة الأولى وفيها يتعاظم الإحساس بالأزمة وعلى متخذ القرار التدخل من أجل إفقاد الأزمة روافدها (شاهر الحارثي ، 1432)

ويمكن تعريف التخطيط لمواجهة الأزمة بأنها مرحلة يتم فيها تحديد أهداف الأسرة وترتيبها حسب أهميتها بالنسبة للأسرة ثم وضعها في مجموعات تمثل بنود يتناقش في وضعها أفراد الأسرة لإكسابهم الخبرة ويتم حصر موارد الأسرة المختلفة وتوظيفها للتصدي للأزمة (ربيع نوفل وماسية الحبشي وعلياء عيسى ، 2018)

مواجهة الأزمة :

تسمى مرحلة اللاعودة تمتاز بالسرعة والحدة والتدفق السريع للأحداث ويرتفع حجم تأثيرها في الإدارة كذلك مستوى الألم إلى أعلى نقطة (أمنة سالم ، 2015) وذكر (حامد الدليمي ، 2008) أنها مرحلة إدراك الأزمة وتطبيق ماتم التخطيط له لمجابهة الأزمة وتعرف بالصدمة وعدم التأكد وفقدان الأمل ولابد من فريق لإدارة الأزمة لإيجاد الحلول واتخاذ إجراء فاعل (onndel,2005)

وتعرف مواجهة الأزمة بأنها مرحلة تحويل الخطة من الصورة النظرية إلى التطبيقية حيث تتحول الخطوات إلى عمل ويجب أن يصاحب التنفيذ رقابة مستمرة ومقارنة بين الآداء الفعلي والأداء المخطط له وذلك لتعديل أي إنحرافات عن الخطة (ربيع نوفل وماسية الحبشي وعليا عيسى ،2018)

تقييم ما بعد الأزمة

وهي المرحلة التي تبدأ فيها الأزمة في التلاشي وتمتد حتى تنتهي تماما ويتم فيها عملية التقويم وتلافي الآثار (عبدالكريم جميل ، 2018) وهي مرحلة حصر الخسائر في الأفراد والمنشآت والتأهيل وإعادة البناء وتقييم الإجراءات التي تم اتخاذها للتعامل مع الكارثة والخروج بالدروس المستفاده كما يتم توثيق الحدث وتقديم التوصيات والمقترحات اللازمة وأيضا تحديث الخطط وفقا للمستجدات من أجل إدارة أفضل (أميرة محمد ، 2011)

ويمكن تعريفه تقييم ما بعد الأزمة بأنها مرحلة حصر النتائج ومقارنتها بالأهداف الموضوعة وتدوين نقاط الضعف والقوة أثناء الأزمة لتكون مرجع يؤخذ به في المستقبل (ربيع نوفل وماسية الحبشي وعليا عيسى ، 2018)

خصائص الأزمة

1. نقطة تحول تتزايد فيها الحاجة إلى الفعل المتزايد ورد الفعل المتزايد لمواجهة الظروف الطارئة
2. تتميز بدرجة عالية من الشك في القرارات المطروحة
3. يصعب فيها التحكم في الأحداث
4. تسود فيها ظروف عدم التأكد ونقص المعلومات ، ومديرو الأزمة يعملون في جو من الريبه والشك والغموض وعدم وضوح الرؤية
5. ضغط الوقت والحاجة إلى اتخاذ قرارات صائبة وسريعة مع عدم وجود احتمال للخطأ لعدم وجود الوقت لإصلاح هذا الخطأ
6. التهديد الشديد للمصالح والأهداف مثل انهيار الكيان الإداري أو سمعة وكرامة متخذ القرار (عليوه السيد ، 2003) .

أسباب الأزمات

تسهم المعرفة بأسباب الأزمة في تحقيق استجابة صحيحة تتجلى في اتخاذ قرار فاعل وسريع ، ولكل أزمة أسباب تنتج عنها أهمها : (أحمد ماهر ، 2006) .

- سوء الفهم : خطأ في استقبال وفهم المعلومات المتوفرة عن الأزمة نتيجة قلتها أو تداخلها .
- سوء التقدير : أما بالشك في المعلومات أو إعطاء قيمة للمعلومات مبالغ فيها ، نتيجة الثقة الزائدة بالنفس .
- تعارض المصالح والأهداف : لاختلاف شخصية أو اهتمامات أو ميول أطراف الصراع ، ومن ثم أهدافهم ووسائل تحقيقها .
- الأخطاء البشرية : ضعف قدرة ورغبة أطراف الأزمة على التعامل معها ، لغيا ب التدريب أو قلة الخبرة أو انخفاض الدافعية .
- اليأس : الإحباط أو عدم القدرة أو فقدان الأمل في حل المشكلات.

أولا: تقنين أدوات الدراسة:

الصدق والثبات:

استبيان وعي الاسرة اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا :

صدق الاستبيان:

يقصد به قدرة الاستبيان على قياس ما وضع لقياسه .

الصدق باستخدام الاتساق الداخلي بين الدرجة الكلية لكل محور والدرجة الكلية للاستبيان :

تم حساب الصدق باستخدام الاتساق الداخلي وذلك بحساب معامل الارتباط (معامل ارتباط بيرسون) بين الدرجة الكلية لكل محور (الاتجاه النفسي ، الاتجاه الاجتماعي ، الاتجاه الاقتصادي) والدرجة الكلية للاستبيان (وعي الاسرة اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا) ، والجدول التالي يوضح ذلك :

الصدق والثبات

استبيان وعي الاسرة اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا :

صدق الاستبيان :

يقصد به قدرة الاستبيان على قياس ما وضع لقياسه .

الصدق باستخدام الاتساق الداخلي بين الدرجة الكلية لكل محور والدرجة الكلية للاستبيان :

تم حساب الصدق باستخدام الاتساق الداخلي وذلك بحساب معامل الارتباط (معامل ارتباط بيرسون) بين الدرجة الكلية لكل محور (الاتجاه النفسي ، الاتجاه الاجتماعي ، الاتجاه الاقتصادي) والدرجة الكلية للاستبيان (وعي الاسرة اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا) ، والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (1) قيم معاملات الارتباط بين درجة كل محور ودرجة استبيان وعي الاسرة اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا

	الارتباط	الدلالة
المحور الأول : الاتجاه النفسي	0.848	0.01
المحور الثاني : الاتجاه الاجتماعي	0.940	0.01
المحور الثالث : الاتجاه الاقتصادي	0.781	0.01

يتضح من الجدول أن معاملات الارتباط كلها دالة عند مستوى (0.01) لاقترابها من الواحد الصحيح مما يدل على صدق وتجانس محاور الاستبيان

الثبات :

يقصد بالثبات reability دقة الاختبار في القياس والملاحظة ، وعدم تناقضه مع نفسه ، واتساقه واطراده فيما يزودنا به من معلومات عن سلوك المفحوص ، وهو النسبة بين تباين الدرجة على المقياس التي تشير إلى الأداء الفعلي للمفحوص ، و تم حساب الثبات عن طريق :

1- معامل الفا كرونباخ Alpha Cronbach

2- طريقة التجزئة النصفية Split-half

3- جيوتمان Guttman

وتم التصحيح من أثر التجزئة النصفية باستخدام معامل إسبيرمان براون وجيتمان

جدول (2) قيم معامل الثبات لمحاور استبيان وعي الاسرة اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا

المحاور	معامل الفا	التجزئة النصفية	جيوتمان
المحور الأول : الاتجاه النفسي	0.805	0.839 – 0.771	0.791
المحور الثاني : الاتجاه الاجتماعي	0.908	0.932 – 0.875	0.892
المحور الثالث : الاتجاه الاقتصادي	0.766	0.794 – 0.731	0.750
ثبات استبيان وعي الاسرة اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا ككل	0.853	0.886 – 0.820	0.841

يتضح من الجدول السابق أن جميع قيم معاملات الثبات : معامل الفا ، التجزئة النصفية ، جيوتمان دالة عند مستوى 0.01 مما يدل على ثبات الاستبيان .

أولا: النتائج الوصفية

البيانات العامة

1- المنطقة :

يوضح الجدول (3) توزيع أفراد عينة البحث تبعا لمتغير المنطقة

جدول (3) توزيع أفراد عينة البحث تبعا لمتغير المنطقة

المنطقة	العدد	النسبة%
المنطقة الغربية	174	%43.5
المنطقة الشرقية	61	%15.3
المنطقة الوسطى	72	%18
المنطقة الجنوبية	52	%13
المنطقة الشمالية	41	%10.2
المجموع	400	%100

يتضح من جدول (3) أن 174 من أفراد عينة البحث بالمنطقة الغربية بنسبة 43.5% ، بينما 72 من أفراد عينة البحث بالمنطقة الوسطى بنسبة 18% ، و61 من أفراد عينة البحث بالمنطقة الشرقية بنسبة 15.3% ، و52 من أفراد عينة البحث بالمنطقة الجنوبية بنسبة 13% ، و41 من أفراد عينة البحث بالمنطقة الشمالية بنسبة 10.2% .

2- الحالة الاجتماعية :

يوضح الجدول (4) توزيع أفراد عينة البحث تبعا لمتغير الحالة الاجتماعية

جدول (4) توزيع أفراد عينة البحث تبعا لمتغير الحالة الاجتماعية

الحالة الاجتماعية	العدد	النسبة%
متزوج	311	%77.8
مطلق	56	%14
أرمل	33	%8.2
المجموع	400	%100

يتضح من جدول (4) أن 311 من أفراد عينة البحث متزوجين بنسبة 77.8% ، بينما 56 من أفراد عينة البحث مطلقين بنسبة 14% ، و33 من أفراد عينة البحث أرامل بنسبة 8.2% .

3- المستوى التعليمي :

يوضح الجدول (5) توزيع أفراد عينة البحث تبعا لمتغير المستوى التعليمي

جدول (5) توزيع أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير المستوى التعليمي

المستوى التعليمي	العدد	النسبة%
الشهادة الابتدائية	56	%14
الشهادة الثانوية وما يعادلها	95	%23.8
الشهادة الجامعية	212	%53
ماجستير ، دكتوراه	37	%9.2
المجموع	400	%100

يتضح من جدول (5) أن 212 من أفراد العينة حاصلين علي الشهادة الجامعية بنسبة 53% ، يليهم 95 من أفراد العينة حاصلين على الشهادة الثانوية وما يعادلها بنسبة 23.8% ، ثم يأتي في المرتبة الثالثة 56 من أفراد العينة حاصلين على الشهادة الابتدائية بنسبة 14% ، وأخيرا 37 من أفراد العينة حاصلين علي "الماجستير ، الدكتوراه" بنسبة 9.2% .

4- العمر :

يوضح الجدول (6) توزيع أفراد عينة البحث تبعا لمتغير العمر

جدول (6) توزيع أفراد عينة البحث تبعا لمتغير العمر

العمر	العدد	النسبة%
أقل من 35 سنة	110	%27.5
من 35 سنة لأقل من 45 سنة	157	%39.3
من 45 سنة فأكثر	133	%33.2
المجموع	400	%100

يتضح من جدول (6) أن 157 من أفراد العينة تراوحت أعمارهم من 35 سنة لأقل من 45 سنة بنسبة 39.3% ، يليهم 133 من أفراد العينة كانت أعمارهم من 45 سنة فأكثر بنسبة 33.2% ، وأخيرا 110 من أفراد العينة كانت أعمارهم أقل من 35 سنة بنسبة 27.5% .

5- الوظيفة :

يوضح الجدول (7) توزيع أفراد عينة البحث تبعا لمتغير الوظيفة

جدول (7) توزيع أفراد عينة البحث تبعا لمتغير الوظيفة

الوظيفة	العدد	النسبة%
وظيفة حكومية	209	%52.3
قطاع خاص	107	%26.7
أعمال حرة	84	%21
المجموع	400	%100

يتضح من جدول (7) أن 209 من أفراد العينة يعملون بالوظائف الحكومية بنسبة 52.3% ، بينما 107 من أفراد العينة يعملون بالقطاع الخاص بنسبة 26.7% ، و84 من أفراد العينة يعملون بالأعمال الحرة بنسبة 21%.

6- عدد أفراد الأسرة :

يوضح الجدول (8) توزيع أسر عينة البحث تبعاً لعدد أفرادها

جدول (8) توزيع أسر عينة البحث تبعاً لعدد أفرادها

عدد أفراد الأسرة	العدد	النسبة%
أقل من 4 أفراد	149	%37.3
من 4 أفراد الي 6 أفراد	176	%44
من 7 أفراد فأكثر	75	%18.7
المجموع	400	%100

يتضح من جدول (8) أن 176 أسرة بعينة البحث تراوح عدد أفرادها من 4 أفراد الي 6 أفراد بنسبة 44% ، يليهم الأسر اللاتي كان عدد أفرادها أقل من 4 أفراد وبلغ عددهم "149" بنسبة 37.3% ، وأخيرا كان عدد الأسر اللاتي كان عدد أفرادها من 7 أفراد فأكثر "75" بنسبة 18.7% .

7- الدخل الشهري :

يوضح الجدول (9) توزيع أسر عينة البحث وفقا لفئات الدخل المختلفة

جدول (9) توزيع أسر عينة البحث وفقا لفئات الدخل المختلفة

الدخل الشهري	العدد	النسبة%
من 3000 ريال إلى اقل من 8000 ريال	58	%14.5
من 8000 ريال إلى اقل من 13000 ريال	91	%22.8
من 13000 ريال إلى اقل من 18000 ريال	139	%34.7
من 18000 ريال فأكثر	112	%28
المجموع	400	%100

يتضح من جدول (9) أن أكبر فئات الدخل الشهري لأسر عينة البحث كان في الفئة (من 13000 ريال إلى اقل من 18000 ريال) ، تليها الفئة (من 18000 ريال فأكثر) ، فقد بلغت نسبتهم على التوالي (34.7% ، 28%) ، ويأتي بعد ذلك الأسر ذوي الدخل (من 8000 ريال إلى اقل من 13000 ريال)

حيث بلغت نسبتهم 22.8% ، وأخيرا الأسر ذوي الدخل (من 3000 ريال إلى اقل من 8000 ريال) حيث بلغت نسبتهم 14.5% .

8- هل هناك أحد من افراد الاسرة مصاب بأمراض مزمنة :

يوضح الجدول (10) هل هناك أحد من افراد الاسرة مصاب بأمراض مزمنة

جدول (10) هل هناك أحد من افراد الاسرة مصاب بأمراض مزمنة

هل هناك أحد من افراد الاسرة مصاب بأمراض مزمنة	العدد	النسبة%
نعم	98	%24.5
لا	302	%75.5
المجموع	400	%100

يتضح من جدول (10) أن 302 من افراد الاسرة غير مصابين بأمراض مزمنة بنسبة 75.5% ، بينما 98 من الأسر مصابين بأمراض مزمنة بنسبة 24.5% .

9- هل يقيم الجد او الجدة مع الاسرة :

يوضح الجدول (11) هل يقيم الجد او الجدة مع الاسرة

جدول (11) هل يقيم الجد او الجدة مع الاسرة

هل يقيم الجد او الجدة مع الاسرة	العدد	النسبة%
نعم	134	%33.5
لا	266	%66.5
المجموع	400	%100

يتضح من جدول (11) أن 266 من الأسر لا يقيم معهم الجد او الجدة بنسبة 66.5% ، بينما 134 من الأسر يقيم معهم الجد او الجدة بنسبة 33.5% .

10- هل هناك فرد من افراد الاسرة ممارس صحي :

يوضح الجدول (12) هل هناك فرد من افراد الاسرة ممارس صحي

جدول (12) هل هناك فرد من افراد الاسرة ممارس صحي

هل هناك فرد من افراد الاسرة ممارس صحي	العدد	النسبة%
نعم	111	%27.8
لا	289	%72.2
المجموع	400	%100

يتضح من جدول (12) أن 289 من الأسر لا يوجد بها فرد من افرادها ممارس صحي بنسبة 72.2% ، بينما 111 من الأسر يوجد بها فرد من افرادها ممارس صحي بنسبة 27.8% .

ثانياً: النتائج في ضوء فروض البحث

الفرض الأول :

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في الاتجاه النفسي تبعا لمتغيرات الدراسة

وللتحقق من هذا الفرض تم حساب تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الاتجاه النفسي والجداول التالية توضح ذلك :

جدول (13) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الاتجاه النفسي تبعا لمتغير المنطقة

المنطقة	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	9944.151	2486.038	4	1.900	0.110 غير دال
داخل المجموعات	516716.490	1308.143	395		
المجموع	526660.641		399		

يتضح من جدول (13) إن قيمة (ف) كانت (1.900) وهى قيمة غير دالة إحصائيا ، مما يدل على عدم وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الاتجاه النفسي تبعا لمتغير المنطقة .

جدول (14) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الاتجاه النفسي تبعا لمتغير الحالة الاجتماعية

الحالة الاجتماعية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	13344.520	6672.260	2	37.178	0.01 دال
داخل المجموعات	71248.420	179.467	397		
المجموع	84592.940		399		

يتضح من جدول (14) إن قيمة (ف) كانت (37.178) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الاتجاه النفسي تبعا لمتغير الحالة الاجتماعية ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (15) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

الحالة الاجتماعية	متزوج م = 31.523	مطلق م = 20.001	أرمل م = 22.152
متزوج	–		
مطلق	11.522**	–	
أرمل	9.371**	2.151*	–

يتضح من جدول (15) وجود فروق في الاتجاه النفسي بين المتزوجين وكلا من "الأرامل ، المطلقات" لصالح المتزوجين عند مستوى دلالة (0.01) ، حيث بلغ متوسط درجة المتزوجين (31.523) ، وتعلل الباحثة ذلك بأن الارامل والمطلقين بعد فقد عائلها تواجه الازمات في غالب الأحيان بشكل منفرد وتقوم بتحمل الواجبات والمسؤوليات دون وجود من يساعدهم على تخطي الأزمات ، وهذا يولد لدى الارامل والمطلقين معاناه نفسية وعاطفية ويتفق ذلك مع دراسة (Gahler Michael.2006) التي أوضحت أن الأزمات النفسية التي تمر بها الأسرة في حالة انفصال الوالدين تزيد من المعاناة النفسية لديهم .

جدول (16) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الاتجاه النفسي تبعا لمتغير المستوى التعليمي

المستوى التعليمي	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	14023.014	7011.507	2	45.028	0.01 دال
داخل المجموعات	61819.192	155.716	397		
المجموع	75842.205		399		

يتضح من جدول (16) إن قيمة (ف) كانت (45.028) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الاتجاه النفسي تبعا لمتغير المستوى التعليمي ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (17) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

المستوى التعليمي	منخفض م = 15.406	متوسط م = 21.436	عالي م = 29.882
منخفض	–		
متوسط	6.030**	–	
عالي	14.476**	8.446**	–

يتضح من جدول (17) وجود فروق في الاتجاه النفسي بين أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي وكلا من أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة (0.01) ، كما توجد فروق بين أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط وأفراد العينة في المستوى التعليمي المنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة (0.01) ، حيث بلغ متوسط درجة أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي (29.882) ، كان اتجاههم النفسي اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا أفضل ، ثم أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط في المرتبة الثانية ، ثم أفراد العينة في المستوى التعليمي المنخفض في المرتبة الأخيرة . وتعلل الباحثة ذلك بأن افراد العينة في المستوى التعليمي العالي لديهم القدرة على إدارة الازمة والتعامل معها حيث تمر الازمات بخمسة مراحل رئيسية

وهي تجنب الازمة التحضير والاستعداد الاعتراف بوجود الازمة احتواء الازمة ومجابهتها والاستفادة من الازمة ولا يتم هذا الا عن طريق توافر القدرات العلمية والتدريب عالى المستوى للاستعداد لمواجهة الازمة ويتفق ذلك مع دراسة (شيماء عبد المنعم ،2015)التي اسفرت عن وجود علاقة ارتباطية موجبة بين إدارة الازمات والمستوى التعليمي العالي وذلك يرجع الى ارتفاع المستوى التعليمي يزيد من الخبرة في التعامل مع إدارة الأزمات .

جدول (18) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الاتجاه النفسي تبعا لمتغير العمر

العمر	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	13104.620	6552.310	2	33.453	0.01 دال
داخل المجموعات	77759.503	195.868	397		
المجموع	90864.123		399		

يتضح من جدول (18) إن قيمة (ف) كانت (33.453) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الاتجاه النفسي تبعا لمتغير العمر ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (19) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

العمر	أقل من 35 سنة م = 18.078	من 35 سنة لأقل من 45 سنة م = 20.639	من 45 سنة فأكثر م = 27.111
أقل من 35 سنة	–		
من 35 سنة لأقل من 45 سنة	2.561*	–	
من 45 سنة فأكثر	9.033**	6.472**	–

يتضح من جدول (19) وجود فروق في الاتجاه النفسي بين أفراد العينة ذوي السن من 45 سنة فأكثر وكلا من أفراد العينة ذوي السن "من 35 سنة لأقل من 45 سنة ، أقل من 35 سنة" لصالح أفراد العينة ذوي السن من 45 سنة فأكثر عند مستوى دلالة (0.01) ، بينما توجد فروق بين أفراد

العينة ذوي السن من 35 سنة لأقل من 45 سنة وأفراد العينة ذوي السن أقل من 35 سنة لصالح أفراد العينة ذوي السن من 35 سنة لأقل من 45 سنة عند مستوى دلالة (0.05) ، حيث بلغ متوسط درجة أفراد العينة ذوي السن من 45 سنة فأكثر (27.111) ، يليهم أفراد العينة ذوي السن من 35 سنة لأقل من 45 سنة بمتوسط (20.639) ، وأخيرا أفراد العينة ذوي السن أقل من 35 سنة بمتوسط (18.078) ، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة ذوي السن من 45 سنة فأكثر حيث كان اتجاههم النفسي اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا أفضل ، ثم أفراد العينة ذوي السن من 35 سنة لأقل من 45 سنة في المرتبة الثانية ، ثم أفراد العينة ذوي السن أقل من 35 سنة في المرتبة الأخيرة . ويوضح ذلك الى انه كلما ارتفع عمر الأسرة كلما زادت خبرة ووعي افراد العينة في التعامل مع الاتجاه النفسي في إدارة الأزمات ويتفق ذلك مع دراسة (عفاف رملة ،2017) لصالح الأسر ذوي السن المرتفع من (55 فاكثر) .

جدول (20) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الاتجاه النفسي تبعا لمتغير الوظيفة

الوظيفة	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	14781.118	7390.559	2	63.297	0.01 دال
داخل المجموعات	46353.566	116.760	397		
المجموع	61134.684		399		

يتضح من جدول (20) إن قيمة (ف) كانت (63.297) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الاتجاه النفسي تبعا لمتغير الوظيفة ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (21) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

الوظيفة	وظيفة حكومية م = 30.336	قطاع خاص م = 24.159	أعمال حرة م = 16.081
وظيفة حكومية	–		
قطاع خاص	6.177**	–	
أعمال حرة	14.255**	8.078**	–

يتضح من جدول (21) وجود فروق في الاتجاه النفسي بين أفراد العينة العاملين بالوظائف الحكومية وكلا من أفراد العينة العاملين "القطاع الخاص ، الأعمال الحرة" لصالح أفراد العينة العاملين بالوظائف الحكومية عند مستوى دلالة (0.01) ، كما توجد فروق بين أفراد العينة العاملين بالقطاع الخاص وأفراد العينة العاملين بالأعمال الحرة لصالح أفراد العينة العاملين بالقطاع الخاص عند مستوى دلالة (0.01) ، حيث بلغ متوسط درجة أفراد العينة العاملين بالوظائف الحكومية (30.336) ، يليهم أفراد العينة العاملين بالقطاع الخاص بمتوسط (24.159) ، وأخيرا أفراد العينة العاملين بالأعمال الحرة بمتوسط (16.081) ، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة العاملين بالوظائف الحكومية حيث كان اتجاههم النفسي اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا أفضل ، ثم أفراد العينة العاملين بالقطاع الخاص في المرتبة الثانية ، ثم أفراد العينة العاملين بالأعمال الحرة في المرتبة الأخيرة

وترجع الباحثة ذلك إلى أن الأفراد العاملين بالوظائف الحكومية يكونو أكثر قدرة على الاتصال والثبات والاتزان والقدرة على التفكير الإبداعي لمواجهة الازمة كما وانه من الناحية الاقتصادية لإفراد العينة بالوظائف الحكومية يكونو اكثر استقرارا مما ينعكس ذلك على الاتجاه النفسي .

جدول (22) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الاتجاه النفسي تبعا لمتغير عدد أفراد الأسرة

عدد أفراد الأسرة	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	14503.831	7251.915	2	52.879	0.01 دال
داخل المجموعات	54444.863	137.141	397		
المجموع	68948.694		399		

يتضح من جدول (22) إن قيمة (ف) كانت (52.879) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الاتجاه النفسي تبعا لمتغير عدد أفراد الأسرة ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (23) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

عدد أفراد الأسرة	أقل من 4 أفراد م = 26.305	من 4 أفراد الي 6 أفراد م = 19.442	من 7 أفراد فأكثر م = 13.520
أقل من 4 أفراد	–		
من 4 أفراد الي 6 أفراد	6.863**	–	
من 7 أفراد فأكثر	12.785**	5.922**	–

يتضح من جدول (23) وجود فروق في الاتجاه النفسي بين الأسر أقل من 4 أفراد وكلا من الأسر "من 4 أفراد الي 6 أفراد ، من 7 أفراد فأكثر" لصالح الأسر أقل من 4 أفراد عند مستوى دلالة (0.01) ، كما توجد فروق بين الأسر من 4 أفراد الي 6 أفراد والأسر من 7 أفراد فأكثر لصالح لأسر من 4 أفراد الي 6 أفراد عند مستوى دلالة (0.01) ، حيث بلغ متوسط درجة الأسر أقل من 4 أفراد (26.305) ، يليهم الأسر من 4 أفراد الي 6 أفراد بمتوسط (19.442) ، وأخيرا الأسر من 7 أفراد فأكثر بمتوسط (13.520) ، فيأتي في المرتبة الأولى الأسر أقل من 4 أفراد حيث كان اتجاههم النفسي اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا أفضل ، ثم الأسر من 4 أفراد الي 6 أفراد في

المرتبة الثانية ، وأخيرا الأسر من 7 أفراد فأكثر . ويرجع ذلك أنه كلما كان عدد أفراد الأسرة أقل من 4 أفراد كانوا اكثر قدرة على التعامل والتواصل والترابط مع بعضهم البعض في مواجهة الأزمة ويتفق ذلك مع دراسة (ايمان ابراهيم ، 2003) التي أوضحت أن هناك فروق في إدارة الأزمات تبعا لحجم الاسرة لصالح الأسر صغيرة الحجم .

جدول (24) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الاتجاه النفسي تبعا لمتغير الدخل الشهري

الدخل الشهري	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	13556.044	6778.022	2	40.707	0.01 دال
داخل المجموعات	66103.773	166.508	397		
المجموع	79659.817		399		

يتضح من جدول (24) إن قيمة (ف) كانت (40.707) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الاتجاه النفسي تبعا لمتغير الدخل الشهري ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (25) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

الدخل الشهري	منخفض م = 15.083	متوسط م = 21.495	مرتفع م = 28.552
منخفض	–		
متوسط	6.412**	–	
مرتفع	13.469**	7.057**	–

يتضح من جدول (25) وجود فروق في الاتجاه النفسي بين الأسر ذوي الدخل المرتفع وكلا من الأسر ذوي الدخل المتوسط والمنخفض لصالح الأسر ذوي الدخل المرتفع عند مستوى دلالة (0.01) ، كما توجد فروق بين الأسر ذوي الدخل المتوسط والأسر ذوي الدخل المنخفض لصالح الأسر ذوي الدخل المتوسط عند مستوى دلالة (0.01) ، حيث بلغ متوسط درجة

الأسر ذوي الدخل المرتفع (28.552) ، يليهم الأسر ذوي الدخل المتوسط بمتوسط (21.495) ، وأخيرا الأسر ذوي الدخل المنخفض بمتوسط (15.083) ، فيأتي في المرتبة الأولى الأسر ذوي الدخل المرتفع حيث كان اتجاههم النفسي اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا أفضل ، ثم الأسر ذوي الدخل المتوسط في المرتبة الثانية ، وأخيرا الأسر ذوي الدخل المنخفض . وتعلل الباحثة ذلك إلى أنه كلما ارتفع الدخل الشهري للأسرة كلما توفرت الإمكانات المتاحة لمواجهة الأزمة ويتفق ذلك مع دراسة (عفاف رمله ، 2017) التي تؤكد على وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح الأسر ذات الدخل الشهري المرتفع.

الفرض الثاني :

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في الاتجاه الاجتماعي تبعا لمتغيرات الدراسة

وللتحقق من هذا الفرض تم حساب تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الاتجاه الاجتماعي والجداول التالية توضح ذلك :

جدول (26) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الاتجاه الاجتماعي تبعا لمتغير المنطقة

المنطقة	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	8870.872	2217.718	4	1.464	0.212 غير دال
داخل المجموعات	598331.001	1514.762	395		
المجموع	607201.873		399		

يتضح من جدول (26) إن قيمة (ف) كانت (1.464) وهى قيمة غير دالة إحصائيا ، مما يدل على عدم وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الاتجاه الاجتماعي تبعا لمتغير المنطقة .

جدول (27) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الاتجاه الاجتماعي تبعا لمتغير الحالة الاجتماعية

الحالة الاجتماعية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	12633.915	6316.958	2	27.042	0.01 دال
داخل المجموعات	92738.008	233.597	397		
المجموع	105371.923		399		

يتضح من جدول (27) إن قيمة (ف) كانت (27.042) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الاتجاه الاجتماعي تبعا لمتغير الحالة الاجتماعية ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (28) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

الحالة الاجتماعية	متزوج م = 25.446	مطلق م = 15.528	أرمل م = 16.124
متزوج	–		
مطلق	9.918**	–	
أرمل	9.322**	0.596	–

يتضح من جدول (28) وجود فروق في الاتجاه الاجتماعي بين المتزوجين وكلا من "الأرامل ، المطلقات" لصالح المتزوجين عند مستوى دلالة (0.01) ، بينما لا توجد فروق بين الأرامل والمطلقات ، حيث بلغ متوسط درجة المتزوجين (25.446) ، يليهم كلا من الأرامل والمطلقات بمتوسطين علي التوالي (16.124) ، (15.528) ، فيأتي في المرتبة الأولى المتزوجين حيث كان اتجاههم الاجتماعي اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا أفضل ، ثم كلا من الأرامل والمطلقات في المرتبة الثانية . وتعلل الباحثة ذلك أن العلاقة الاجتماعية هي أساس للاستقرار الأسري والزوجان يرتبطان بعلاقة خارج الأسرة وداخلها ، فالعلاقات الداخلية لا تمثل الاشتراك في المكان فقط بل تنشأ

على إساس التقبل المتبادل بين الزوجين وبالتالي يكون لديهم القدرة على مواجهة وإدارة الأزمة والتعامل معها بشكل أفضل .

جدول (29) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الاتجاه الاجتماعي تبعا لمتغير المستوى التعليمي

المستوى التعليمي	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	14280.632	7140.316	2	57.587	0.01 دال
داخل المجموعات	49224.618	123.991	397		
المجموع	63505.250		399		

يتضح من جدول (29) إن قيمة (ف) كانت (57.587) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الاتجاه الاجتماعي تبعا لمتغير المستوى التعليمي ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (30) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

المستوى التعليمي	منخفض م = 13.348	متوسط م = 20.122	عالي م = 27.756
منخفض	–		
متوسط	6.774**	–	
عالي	14.408**	7.634**	–

يتضح من جدول (30) وجود فروق في الاتجاه الاجتماعي بين أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي وكلا من أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة (0.01) ، كما توجد فروق بين أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط وأفراد العينة في المستوى التعليمي المنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة (0.01) ، حيث بلغ متوسط درجة أفراد العينة في المستوى التعليمي

العالي (27.756) ، يليهم أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط بمتوسط (20.122) ، وأخيرا أفراد العينة في المستوى التعليمي المنخفض بمتوسط (13.348) ، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي حيث كان اتجاههم الاجتماعي اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا أفضل ، ثم أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط في المرتبة الثانية ، ثم أفراد العينة في المستوى التعليمي المنخفض في المرتبة الأخيرة

جدول (31) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الاتجاه الاجتماعي تبعا لمتغير العمر

العمر	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	13794.254	6897.127	2	45.416	0.01 دال
داخل المجموعات	60291.033	151.867	397		
المجموع	74085.287		399		

يتضح من جدول (31) إن قيمة (ف) كانت (45.416) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الاتجاه الاجتماعي تبعا لمتغير العمر ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (32) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

العمر	أقل من 35 سنة م = 12.309	من 35 سنة لأقل من 45 سنة م = 17.720	من 45 سنة فأكثر م = 24.332
أقل من 35 سنة	–		
من 35 سنة لأقل من 45 سنة	5.411**	–	
من 45 سنة فأكثر	12.023**	6.612**	–

يتضح من جدول (32) وجود فروق في الاتجاه الاجتماعي بين أفراد العينة ذوي السن من 45 سنة فأكثر وكلا من أفراد العينة ذوي السن "من 35 سنة لأقل من 45 سنة ، أقل من 35 سنة" لصالح أفراد العينة ذوي السن من 45 سنة فأكثر عند مستوى دلالة (0.01) ، كما توجد فروق بين أفراد العينة ذوي السن من 35 سنة لأقل من 45 سنة وأفراد العينة ذوي السن أقل من 35 سنة لصالح أفراد العينة ذوي السن من 35 سنة لأقل من 45 سنة عند مستوى دلالة (0.01) ، حيث بلغ متوسط درجة أفراد العينة ذوي السن من 45 سنة فأكثر (24.332) ، يليهم أفراد العينة ذوي السن من 35 سنة لأقل من 45 سنة بمتوسط (17.720) ، وأخيرا أفراد العينة ذوي السن أقل من 35 سنة بمتوسط (12.309) ، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة ذوي السن من 45 سنة فأكثر حيث كان اتجاههم الاجتماعي اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا أفضل ، ثم أفراد العينة ذوي السن من 35 سنة لأقل من 45 سنة في المرتبة الثانية ، ثم أفراد العينة ذوي السن أقل من 35 سنة في المرتبة الأخيرة .

جدول (33) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الاتجاه الاجتماعي تبعا لمتغير الوظيفة

الوظيفة	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	14489.139	7244.570	2	65.051	0.01 دال
داخل المجموعات	44212.727	111.367	397		
المجموع	58701.866		399		

يتضح من جدول (33) إن قيمة (ف) كانت (65.051) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الاتجاه الاجتماعي تبعا لمتغير الوظيفة ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (34) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

الوظيفة	وظيفة حكومية م = 29.001	قطاع خاص م = 22.235	أعمال حرة م = 15.127
وظيفة حكومية	–		
قطاع خاص	**6.766	–	
أعمال حرة	**13.874	**7.108	–

يتضح من جدول (34) وجود فروق في الاتجاه الاجتماعي بين أفراد العينة العاملين بالوظائف الحكومية وكلا من أفراد العينة العاملين "القطاع الخاص ، الأعمال الحرة" لصالح أفراد العينة العاملين بالوظائف الحكومية عند مستوى دلالة (0.01) ، كما توجد فروق بين أفراد العينة العاملين بالقطاع الخاص وأفراد العينة العاملين بالأعمال الحرة لصالح أفراد العينة العاملين بالقطاع الخاص عند مستوى دلالة (0.01) ، حيث بلغ متوسط درجة أفراد العينة العاملين بالوظائف الحكومية (29.001) ، يليهم أفراد العينة العاملين بالقطاع الخاص بمتوسط (22.235) ، وأخيرا أفراد العينة العاملين بالأعمال الحرة بمتوسط (15.127) ، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة العاملين بالوظائف الحكومية حيث كان اتجاههم الاجتماعي اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا أفضل ، ثم أفراد العينة العاملين بالقطاع الخاص في المرتبة الثانية ، ثم أفراد العينة العاملين بالأعمال الحرة في المرتبة الأخيرة .وتعلل الباحثة ذلك ان العاملين في القطاع الحكومي كانوا أكثر قدرة في التعامل مع إدارة الأزمة من خلال ما تم تقديمة من إجراءات وأنظمة في القطاع وكذلك لأنه خلال الدورات والبرامج الارشادية التي تم طرحها للتعامل مع هذه الأزمة كما أن العاملين في القطاع الحكومي هم الأكثر احتكاكا وتفاعلا مع قوائم المجتمع من أصدقاء وأقارب بشكل أفضل وبالتالي ينعكس ذلك على قدرتهم لمواجهه الأزمة بشكل جيد ويتفق ذلك مع دراسة (مهجه محمد إسماعيل ، 2003) . التي تؤكد وجود فروق ذات دلالة إحصائية في إدارة الأزمة لصالح الأفراد العاملين في الوظائف الحكومية.

جدول (35) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الاتجاه الاجتماعي تبعا لمتغير عدد أفراد الأسرة

عدد أفراد الأسرة	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	13425.217	6712.609	2	37.270	0.01 دال
داخل المجموعات	71502.829	180.108	397		
المجموع	84928.046		399		

يتضح من جدول (35) إن قيمة (ف) كانت (37.270) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الاتجاه الاجتماعي تبعا لمتغير عدد أفراد الأسرة ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (36) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

عدد أفراد الأسرة	أقل من 4 أفراد م = 26.668	من 4 أفراد الي 6 أفراد م = 19.938	من 7 أفراد فأكثر م = 17.235
أقل من 4 أفراد	–		
من 4 أفراد الي 6 أفراد	6.730**	–	
من 7 أفراد فأكثر	9.433**	2.703*	–

يتضح من جدول (36) وجود فروق في الاتجاه الاجتماعي بين الأسر أقل من 4 أفراد وكلا من الأسر "من 4 أفراد الي 6 أفراد ، من 7 أفراد فأكثر" لصالح الأسر أقل من 4 أفراد عند مستوى دلالة (0.01) ، بينما توجد فروق بين الأسر من 4 أفراد الي 6 أفراد والأسر من 7 أفراد فأكثر لصالح لأسر من 4 أفراد الي 6 أفراد عند مستوى دلالة (0.05) ، حيث بلغ متوسط درجة الأسر أقل من 4 أفراد (26.668) ، يليهم الأسر من 4 أفراد الي 6 أفراد بمتوسط (19.938) ، وأخيرا الأسر من 7 أفراد فأكثر بمتوسط (17.235) ، فيأتي في المرتبة الأولى الأسر أقل من 4 أفراد حيث كان اتجاههم الاجتماعي اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا أفضل ، ثم الأسر من 4 أفراد الي 6 أفراد في المرتبة

الثانية ، وأخيرا الأسر من 7 أفراد فأكثر . وتعلل الباحثة ذلك إلى أن كلما كان عدد الأفراد الأسرة أقل من 4 أفراد كانوا اكثر قدرة على مواجهة وإدارة الأزمة وبالتالي يكونوا أكثر قدرة على الجلوس أكثر مع الأبناء كما يتضمن اعطاء الدور وأحكامه المناسبة لأفرادها وتساعد على التكيف الاجتماعي والتعامل مع هذه الأزمة بشكل إيجابي وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (عفاف رمله ،2017) التي تؤكد على وجود فروق في التعامل مع إدارة الأزمات لصالح أفراد الأسر البالغ عددهم أقل من (4 أفراد) وتختلف مع دراسة (إيمان على عبد الرحمن ،2003) التي أوضحت أنه لا توجد فروق في حدوث الأزمات تبعا لحجم الأسرة.

جدول (37) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الاتجاه الاجتماعي تبعا لمتغير الدخل الشهري

الدخل الشهري	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	14275.835	7137.918	2	53.952	0.01 دال
داخل المجموعات	52523.737	132.302	397		
المجموع	66799.572		399		

يتضح من جدول (37) إن قيمة (ف) كانت (53.952) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الاتجاه الاجتماعي تبعا لمتغير الدخل الشهري ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (38) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

الدخل الشهري	منخفض م = 12.247	متوسط م = 18.089	مرتفع م = 25.554
منخفض	–		
متوسط	5.842**	–	
مرتفع	13.307**	7.465**	–

يتضح من جدول (38) وجود فروق في الاتجاه الاجتماعي بين الأسر ذوي الدخل المرتفع وكلا من الأسر ذوي الدخل المتوسط والمنخفض لصالح الأسر

ذوي الدخل المرتفع عند مستوى دلالة (0.01) ، كما توجد فروق بين الأسر ذوي الدخل المتوسط والأسر ذوي الدخل المنخفض لصالح الأسر ذوي الدخل المتوسط عند مستوى دلالة (0.01) ، حيث بلغ متوسط درجة الأسر ذوي الدخل المرتفع (25.554) ، يليهم الأسر ذوي الدخل المتوسط بمتوسط (18.089) ، وأخيرا الأسر ذوي الدخل المنخفض بمتوسط (12.247) ، فيأتي في المرتبة الأولى الأسر ذوي الدخل المرتفع حيث كان اتجاههم الاجتماعي اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا أفضل ، ثم الأسر ذوي الدخل المتوسط في المرتبة الثانية ، وأخيرا الأسر ذوي الدخل المنخفض . وتعلل الباحثة ذلك أنه الأسر ذوي الدخل المرتفع أكثر قدرة على تلبية احتياجات أفرادها من الناحية الاقتصادية والاجتماعية وبالتالي قادرة على مواجهه وإدارة الأزمة كما أن لا قدر الله في حال تعرض الأسرة المرتفعة الدخل إلى أي حاله صعبة طارئة قادرة على معالجة أفرادها بصورة تجعلها تتخطى هذه الأزمة وتتفق هذه مع دراسة (Nalhan,M,2014) في أن الظروف الاقتصادية تلعب دورا هاما في الأزمات التي يتعرض لها الفرد .

الفرض الثالث:

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في الاتجاه الاقتصادي تبعا لمتغيرات الدراسة

وللتحقق من هذا الفرض تم حساب تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الاتجاه الاقتصادي والجداول التالية توضح ذلك :

جدول (39) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الاتجاه الاقتصادي تبعا لمتغير المنطقة

المنطقة	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	9892.965	2473.241	4	1.765	0.135 غير دال
داخل المجموعات	553615.483	1401.558	395		
المجموع	563508.448		399		

يتضح من جدول (39) إن قيمة (ف) كانت (1.765) وهى قيمة غير دالة إحصائيا ، مما يدل على عدم وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الاتجاه الاقتصادي تبعا لمتغير المنطقة .

جدول (40) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الاتجاه الاقتصادي تبعا لمتغير الحالة الاجتماعية

الحالة الاجتماعية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	13047.401	6523.701	2	32.610	0.01 دال
داخل المجموعات	79421.737	200.055	397		
المجموع	92469.138		399		

يتضح من جدول (40) إن قيمة (ف) كانت (32.610) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الاتجاه الاقتصادي تبعا لمتغير الحالة الاجتماعية ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (41) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

الحالة الاجتماعية	متزوج م = 22.410	مطلق م = 10.354	أرمل م = 12.915
متزوج	–		
مطلق	12.056**	–	
أرمل	9.495**	2.561*	–

يتضح من جدول (41) وجود فروق في الاتجاه الاقتصادي بين المتزوجين وكلا من "الأرامل ، المطلقات" لصالح المتزوجين عند مستوى دلالة (0.01) ، بينما توجد فروق بين الأرامل والمطلقات لصالح الأرامل عند مستوى دلالة (0.05) ، حيث بلغ متوسط درجة المتزوجين (22.410) ، يليهم الأرامل بمتوسط (12.915) ، وأخيرا المطلقات بمتوسط (10.354) ، فيأتي في المرتبة الأولى المتزوجين حيث كان اتجاههم الاقتصادي اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا

أفضل ، ثم الأرامل في المرتبة الثانية ، ثم المطلقات في المرتبة الأخيرة . وتعلل الباحثة ذلك أن العامل الاقتصادي الأساسي في اشباع الحاجات المتغيرات والوسيلة للمحافظة على البناء المادي والنفسي للأسرة وبالتالي يكون الزوجين قادرين على التعامل مع إدارة الأزمة بشكل أفضل .

جدول (42) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الاتجاه الاقتصادي تبعا لمتغير المستوى التعليمي

المستوى التعليمي	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	13893.969	6946.985	2	47.926	0.01 دال
داخل المجموعات	57546.167	144.953	397		
المجموع	71440.136		399		

يتضح من جدول (42) إن قيمة (ف) كانت (47.926) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الاتجاه الاقتصادي تبعا لمتغير المستوى التعليمي ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (43) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

المستوى التعليمي	منخفض م = 13.335	متوسط م = 18.082	عالي م = 23.329
منخفض	–		
متوسط	4.747**	–	
عالي	9.994**	5.247**	–

يتضح من جدول (43) وجود فروق في الاتجاه الاقتصادي بين أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي وكلا من أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة (0.01) ، كما توجد فروق بين أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط وأفراد العينة في المستوى التعليمي المنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة (0.01) ، حيث بلغ متوسط درجة أفراد العينة في

المستوى التعليمي العالي (23.329) ، يليهم أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط بمتوسط (18.082) ، وأخيرا أفراد العينة في المستوى التعليمي المنخفض بمتوسط (13.335) ، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي حيث كان اتجاههم الاقتصادي اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا أفضل ، ثم أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط في المرتبة الثانية ، ثم أفراد العينة في المستوى التعليمي المنخفض في المرتبة الأخيرة . وتعلل الباحثة ذلك إلى ان ارتفاع المستوى التعليمي لأفراد العينة يزيد من اتساع الأفق لديهم ويكسبهم درجة من المرونة تساعدهم على إدارة الأزمة حيث أن ارتفاع المستوى التعليمي يعطي فرصة أكبر للحصول على المعلومات التي تساهم في مواجهة الجائحة كما أن يكون لديهم القدرة على اتباع العمليات الإدارية والصحية في التعامل مع الأزمة. وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (ربيع نوفل ، ميساء الحبشي و علياء عيسى ، 2018) التي تؤكد على وجود علاقة ارتباطية موجبة لصالح المستوى التعليمي العالي لأفراد عينة البحث في إدارة الأزمات .

جدول (44) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الاتجاه الاقتصادي تبعا لمتغير العمر

العمر	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	13358.347	6679.173	2	35.970	0.01 دال
داخل المجموعات	73717.194	185.686	397		
المجموع	87075.541		399		

يتضح من جدول (44) إن قيمة (ف) كانت (35.970) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الاتجاه الاقتصادي تبعا لمتغير العمر ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (45) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

العمر	أقل من 35 سنة م = 19.095	من 35 سنة لأقل من 45 سنة م = 21.238	من 45 سنة فأكثر م = 26.001
أقل من 35 سنة	–		
من 35 سنة لأقل من 45 سنة	2.143*	–	
من 45 سنة فأكثر	6.906**	4.763**	–

يتضح من جدول (45) وجود فروق في الاتجاه الاقتصادي بين أفراد العينة ذوي السن من 45 سنة فأكثر وكلا من أفراد العينة ذوي السن "من 35 سنة لأقل من 45 سنة ، أقل من 35 سنة" لصالح أفراد العينة ذوي السن من 45 سنة فأكثر عند مستوى دلالة (0.01) ، بينما توجد فروق بين أفراد العينة ذوي السن من 35 سنة لأقل من 45 سنة وأفراد العينة ذوي السن أقل من 35 سنة لصالح أفراد العينة ذوي السن من 35 سنة لأقل من 45 سنة عند مستوى دلالة (0.05) ، حيث بلغ متوسط درجة أفراد العينة ذوي السن من 45 سنة فأكثر (26.001) ، يليهم أفراد العينة ذوي السن من 35 سنة لأقل من 45 سنة بمتوسط (21.238) ، وأخيرا أفراد العينة ذوي السن أقل من 35 سنة بمتوسط (19.095) ، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة ذوي السن من 45 سنة فأكثر حيث كان اتجاههم الاقتصادي اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا أفضل ، ثم أفراد العينة ذوي السن من 35 سنة لأقل من 45 سنة في المرتبة الثانية ، ثم أفراد العينة ذوي السن أقل من 35 سنة في المرتبة الأخيرة . وتعلل الباحثة ذلك أن أفراد العينة ذو السن المرتفع يكونوا أكثر قدرة في التعامل مع إدارة الأزمة حيث أن التقدم في العمر يكسب الفرد معلومات وتتسع مدارك ومعارف وخبرات الفرد في التعامل مع الوضع الاقتصادي مستخدم في ذلك العمليات الإدارية لإدارة الأزمة ، وتختلف هذه النتيجة مع دراسة (ربيع نوفل وميساء الحبشي وعلياء عيسى ، 2018) التي تشير إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إدارة الأزمات والعمر لأفراد عينة البحث .

جدول (46) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الاتجاه الاقتصادي تبعا لمتغير الوظيفة

الوظيفة	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	14000.333	7000.166	2	50.761	0.01 دال
داخل المجموعات	54747.673	137.903	397		
المجموع	68748.006		399		

يتضح من جدول (46) إن قيمة (ف) كانت (50.761) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الاتجاه الاقتصادي تبعا لمتغير الوظيفة ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (47) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

الوظيفة	وظيفة حكومية م = 14.061	قطاع خاص م = 20.347	أعمال حرة م = 25.258
وظيفة حكومية	–		
قطاع خاص	6.286**	–	
أعمال حرة	11.197**	4.911**	–

يتضح من جدول (47) وجود فروق في الاتجاه الاقتصادي بين أفراد العينة العاملين بالأعمال الحرة وكلا من أفراد العينة العاملين "القطاع الخاص ، الوظائف الحكومية" لصالح أفراد العينة العاملين بالأعمال الحرة عند مستوى دلالة (0.01) ، كما توجد فروق بين أفراد العينة العاملين بالقطاع الخاص وأفراد العينة العاملين بالوظائف الحكومية لصالح أفراد العينة العاملين بالقطاع الخاص عند مستوى دلالة (0.01) ، حيث بلغ متوسط درجة أفراد العينة العاملين بالأعمال الحرة (25.258) ، يليهم أفراد العينة العاملين بالقطاع الخاص بمتوسط (20.347) ، وأخيرا أفراد العينة العاملين بالوظائف الحكومية بمتوسط (14.061) ، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة العاملين بالأعمال

الحرة حيث كان اتجاههم الاقتصادي اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا أفضل ، ثم أفراد العينة العاملين بالقطاع الخاص في المرتبة الثانية ، ثم أفراد العينة العاملين بالوظائف الحكومية في المرتبة الأخيرة ، وتعلل الباحثة ذلك أن أفراد العينة العاملين في الأعمال الحرة كانوا أكثر قدرة في التعامل مع إدارة الأزمة لأنهم كانوا أكثر قدرة على التفكير خارج الصندوق بطرح بعض التطبيقات الذكية وغيرها من الأعمال التي تساعدهم على التعامل مع هذه الأزمة ، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (إنعام شعيبي ، 2018) التي تشير إلى وجود فروق في إدارة الأزمات لصالح الإفراد العاملين بالأعمال الحرة .

جدول (48) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الاتجاه الاقتصادي تبعا لمتغير عدد أفراد الأسرة

عدد أفراد الأسرة	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	13447.743	6723.872	2	38.873	0.01 دال
داخل المجموعات	68669.373	172.971	397		
المجموع	82117.116		399		

يتضح من جدول (48) إن قيمة (ف) كانت (38.873) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الاتجاه الاقتصادي تبعا لمتغير عدد أفراد الأسرة ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (49) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

عدد أفراد الأسرة	أقل من 4 أفراد م = 23.444	من 4 أفراد الي 6 أفراد م = 16.356	من 7 أفراد فأكثر م = 14.021
أقل من 4 أفراد	–		
من 4 أفراد الي 6 أفراد	7.088**	–	
من 7 أفراد فأكثر	9.423**	2.335*	–

يتضح من جدول (49) وجود فروق في الاتجاه الاقتصادي بين الأسر أقل من 4 أفراد وكلا من الأسر "من 4 أفراد الي 6 أفراد ، من 7 أفراد فأكثر" لصالح الأسر أقل من 4 أفراد عند مستوى دلالة (0.01) ، بينما توجد فروق بين الأسر من 4 أفراد الي 6 أفراد والأسر من 7 أفراد فأكثر لصالح لأسر من 4 أفراد الي 6 أفراد عند مستوى دلالة (0.05) ، حيث بلغ متوسط درجة الأسر أقل من 4 أفراد (23.444) ، يليهم الأسر من 4 أفراد الي 6 أفراد بمتوسط (16.356) ، وأخيرا الأسر من 7 أفراد فأكثر بمتوسط (14.021) ، فيأتي في المرتبة الأولى الأسر أقل من 4 أفراد حيث كان اتجاههم الاقتصادي اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا أفضل ، ثم الأسر من 4 أفراد الي 6 أفراد في المرتبة الثانية ، وأخيرا الأسر من 7 أفراد فأكثر ، وتفسر الباحثة ذلك بأنه كلما قل عدد أفراد الأسرة ازدادت قدرة الأسرة على إدارة الأزمة بشكل أفضل ، حيث أن قلة عدد أفراد الأسرة تقلل من الأعباء الملقاه على عاتق الأسرة التي تحملها في تلبية احتياجاتهم ، وتتفق هذه الدراسة مع دراسة (انعام شعيبي ، 2018) التي تؤكد على وجود فروق ذات دلالة إحصائية في إدارة الأزمات تبعا لعدد أفراد الأسرة لصالح الأسرة أقل من 4 أفراد .

جدول (50) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الاتجاه الاقتصادي تبعا لمتغير الدخل الشهري

الدخل الشهري	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	13615.341	6807.671	2	41.251	0.01 دال
داخل المجموعات	65516.363	165.029	397		
المجموع	79131.704		399		

يتضح من جدول (50) إن قيمة (ف) كانت (41.251) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الاتجاه الاقتصادي تبعا لمتغير الدخل الشهري ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (51) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

الدخل الشهري	منخفض م = 11.214	متوسط م = 17.773	مرتفع م = 25.938
منخفض	–		
متوسط	6.559**	–	
مرتفع	14.724**	8.165**	–

يتضح من جدول (51) وجود فروق في الاتجاه الاقتصادي بين الأسر ذوي الدخل المرتفع وكلا من الأسر ذوي الدخل المتوسط والمنخفض لصالح الأسر ذوي الدخل المرتفع عند مستوى دلالة (0.01) ، كما توجد فروق بين الأسر ذوي الدخل المتوسط والأسر ذوي الدخل المنخفض لصالح الأسر ذوي الدخل المتوسط عند مستوى دلالة (0.01) ، حيث بلغ متوسط درجة الأسر ذوي الدخل المرتفع (25.938) ، يليهم الأسر ذوي الدخل المتوسط بمتوسط (17.773) ، وأخيرا الأسر ذوي الدخل المنخفض بمتوسط (11.214) ، فيأتي في المرتبة الأولى الأسر ذوي الدخل المرتفع حيث كان اتجاههم الاقتصادي اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا أفضل ، ثم الأسر ذوي الدخل المتوسط في المرتبة الثانية ، وأخيرا الأسر ذوي الدخل المنخفض . ويرجع ذلك بأنه كلما كان دخل الأسرة مرتفع كلما كانت لديهم القدرة في إدارة الأزمة بشكل أفضل وتزداد قدرة الأسرة على تلبية متطلبات أفرادها بشكل يخفض من آثار الأزمة عليهم وتتفق هذه النتيجة مع دراسة كلا من (ربيع نوفل وميساء الحبشي و علياء عيسى ، 2018) و (إنعام الشعيبي ، 2018) التي تشير إلى أن الأفراد ذوي الدخل المرتفع كانت إدارتهم للأزمات بشكل أفضل .

الفرض الرابع:

توجد علاقة ارتباطية بين محاور استبيان وعي الاسرة اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا ومتغيرات الدراسة

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم عمل مصفوفة ارتباط بين محاور استبيان وعي الاسرة اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا ومتغيرات الدراسة والجدول التالي يوضح قيم معاملات الارتباط :

جدول (52) مصفوفة الارتباط بين محاور استبيان وعي الاسرة اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا ومتغيرات الدراسة

	الاتجاه النفسي	الاتجاه الاجتماعي	الاتجاه الاقتصادي	وعي الاسرة اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا ككل
المنطقة	0.144	0.162	0.135	0.111
الحالة الاجتماعية	0.127	0.180	0.107	0.153
المستوى التعليمي	0.914**	0.607*	0.794**	0.816**
العمر	0.838**	0.777**	0.640*	0.892**
الوظيفة	0.622*	0.874**	0.926**	0.753**
عدد أفراد الأسرة	0.104	0.121	0.166	0.138
الدخل الشهري	0.778**	0.804**	0.618*	0.862**

يتضح من الجدول (52) وجود علاقة ارتباط طردي بين محاور استبيان وعي الاسرة اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا ومتغيرات الدراسة عند مستوى دلالة 0.01 ، 0.05 ، فكلما ارتفع المستوى التعليمي كلما زاد وعي الاسرة اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا بمحاورها "الاتجاه النفسي ، الاتجاه الاجتماعي ، الاتجاه الاقتصادي" ، كذلك كلما زاد العمر كلما زاد وعي الاسرة اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا بمحاورها "الاتجاه النفسي ، الاتجاه الاجتماعي ، الاتجاه الاقتصادي" ، كذلك كلما ارتفعت الوظيفة كلما زاد وعي الاسرة اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا بمحاورها "الاتجاه النفسي ، الاتجاه الاجتماعي ،

الاتجاه الاقتصادي" ، كذلك كلما زاد الدخل الشهري للأسرة كلما زاد وعي الاسرة اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا بمحاورها "الاتجاه النفسي ، الاتجاه الاجتماعي ، الاتجاه الاقتصادي" ، بينما لا توجد علاقة ارتباط بين المنطقة ومحاور استبيان وعي الاسرة اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا ، كما لا توجد علاقة ارتباط بين الحالة الاجتماعية ومحاور استبيان وعي الاسرة اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا ، كما لا توجد علاقة ارتباط بين عدد أفراد الأسرة ومحاور استبيان وعي الاسرة اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا .

الفرض الخامس:

تختلف نسبة مشاركة العوامل المؤثرة علي وعي الاسرة اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا

وللتحقق من هذا الفرض تم حساب الأهمية النسبية باستخدام معامل الانحدار (الخطوة المتدرجة إلى الأمام) للعوامل المؤثرة علي وعي الاسرة اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (53) الأهمية النسبية باستخدام معامل الانحدار (الخطوة المتدرجة إلى الأمام) للعوامل المؤثرة علي وعي الاسرة اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا

المتغير التابع وعي الاسرة اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا	المتغير المستقل	معامل الارتباط	نسبة المشاركة	قيمة (ف)	الدلالة	معامل الانحدار	قيمة (ت)	الدلالة
	المستوى التعليمي	0.900	0.809	118.751	0.01	0.517	10.897	0.01
	الوظيفة	0.857	0.735	77.500	0.01	0.406	8.803	0.01
	العمر	0.833	0.694	63.513	0.01	0.351	7.969	0.01
	عدد أفراد الأسرة	0.791	0.626	46.780	0.01	0.266	6.840	0.01

يتضح من الجدول السابق إن المستوى التعليمي كان من أكثر العوامل المؤثرة علي وعي الاسرة اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا بنسبة 80.9% ، يليه الوظيفة بنسبة 73.5% ، ويأتي في المرتبة الثالثة العمر بنسبة 69.4% ، وأخيرا في المرتبة الرابعة عدد أفراد الأسرة بنسبة 62.6% .

الفرض السادس:

تختلف الأوزان النسبية لأولوية أبعاد وعي الاسرة اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا وللتحقق من هذا الفرض تم إعداد جدول الوزن النسبي التالي :

جدول (54) الوزن النسبي لأولوية أبعاد وعي الاسرة اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا

وعي الاسرة اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا	الوزن النسبي	النسبة المئوية%	الترتيب
الاتجاه النفسي	438	%30.9	الثالث
الاتجاه الاجتماعي	511	%36	الأول
الاتجاه الاقتصادي	469	%33.1	الثاني
المجموع	1418	%100	

يتضح من الجدول (54) أن أولوية أبعاد وعي الاسرة اتجاه إدارة ازمة جائحة كورونا كان الاتجاه الاجتماعي بنسبة 36% ، يليه في المرتبة الثانية الاتجاه الاقتصادي بنسبة 33.1% ، ويأتي في المرتبة الثالثة الاتجاه النفسي بنسبة 30.9% .

توصيات البحث:

1- الاهتمام بنشر الثقافة والوعي بإدارة الأزمات في الأسر بأسلوب إداري سليم ومدى إنعكاس الايجابي على رقي وتطور المجتمع .

2- إدخال مبادئ أساسية عن مهارات إدارة الأزمات عامة في المناهج التدريبية والجامعية بما يتناسب مع كل مرحلة تعليمية مما يساعد ذلك على إدراك معنى إدارة الأزمة وكيفية التعامل معها بشكل إيجابي ينعكس على المجتمع .

3- إهتمام وسائل الإعلام المسموعة والمرئية بنشر برامج ثقافية تناسب الأعمار المختلفة في كيفية التعامل مع إدرة الازمات بأنواعها .

المراجع :

1. أحمد ماهر (2006) : إدارة الأزمات ، الدار الجامعية ، الإسكندرية ، مصر .
2. أحمد محمد غنيم (2004) : مدخل إدارية معاصرة لتحديث المنظمات ، المكتبة العصرية ، القاهرة .
3. إدارة الأزمات الأسرية وعلاقتها بالثقة بالنفس لدى الأبناء بمحافظة الفيوم إعداد د . عفاف عزت رفلة مدرس بقسم الاقتصاد المنزلي ، كلية التربية النوعية ، جامعة الفيوم هكط .
4. أميرة حسن عبد العال محمد (2011) : إدارة المرأة المعيلة للأزمات الأسرية وعلاقتها بدافعية الانجاز ، رسالة ماجستير ، كلية التربية النوعية ، قسم الاقتصاد المنزلي ، جامعة المنصورة ، مصر .
5. أميمة عبدالخالق عبد القادر الأسطل (2009) : فعالية إدارة الوقت وعلاقتها بالأنماط القيادية لدى مديري المدارس الثانوية بمحافظة غزة من وجهه نظرهم ، الجامعة الإسلامية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، غزة .
6. إنعام أحمد شعيبي (2018) : إدارة الأزمات ودورها في مواجهه السلوك الاستهلاكي للأسرة ، المجلة الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية ، العدد 6 ، بيروت .
7. إيمان صلاح إبراهيم رزق (2003) : إدارة الأزمات الأسرية وعلاقتها بأبعاد التوافق لدى الأطفال ، رسالة ماجستير ، كلية الاقتصاد المنزلي ، جامعة المنوفية .
8. إيمان علي عبدالرحمن إبراهيم (2003) : إدارة الأزمات الأسرية وعلاقتها بالموارد البشرية لدى الشباب ، رسالة دكتوراه ، كلية التربية النوعية ، جامعة الزقازيق .
9. حامد عبد حمد الدليعي (2008) : إدارة الأزمات في بيئة العولمة ، استكمالا لمتطلبات درجة دكتوراه ، مدينة الفلوجة ، العراق .
10. حنان الحلبي (2011) : الأزمات المهنية والأسرية وأساليب الزوجات في التعامل معها ، دراسة ميدانية على عينة من الزوجات في محافظة دمشق " مجلة جامعة دمشق ، العدد 3+4 ، المجلد 27 .
11. ربحي مصطفى عليان (2001) : البحث العلمي ، أساسه ، مناهجه ، وأساليبه ، اجراءاته بيت الأفكار الدولية ، الأردن .
12. ربيع محمود نوفل ، ماسية محمد الحبشي وعلياء عصام عيسى (2015) : إدارة الأزمات الأسرية وعلاقتها بالأمن النفسي لدى عينة من ربات الأسر ، العدد 101 ، دراسات عربية في التربية وعلم النفس .

13. رجب علي شعبان (1995) : الفروق الجنسية والعمرية في أساليب التكيف مع المواقف الضاغطة والأزمات ، مجلة علم النفس ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، العدد 34 .
14. رشاد عبد العاطي راغب عبدالحميد (2006) : فاعلية استخدام تكنولوجيا العولمة على إدراك الزوجة لمواردها الأسرية في إدارة الأزمات ، رسالة دكتوراه ، قسم إدارة المؤسسات والموارد الأسرية ، كلية الاقتصاد المنزلي ، جامعة حلوان .
15. ريم محمد سليمون (2001) : الخطط المستقبلية لإدارة الأزمات المدرسية ، دراسة نفسية لمستقبليات المواجهة ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة طنطا ، كلية التربية ، طنطا .
16. شاهر فهد الحارثي (1432هـ) : بناء نموذج للمحاكاة بالحاسب الالي كمدخل لإدارة الأزمات المدرسية ، رسالة ماجستير ، قسم الإدارة التربوية والتخطيط ، كلية التربية ، جامعة أم القرى ، المملكة العربية السعودية .
17. شوقي محمد عبدالله (2005) : إدارة الوقت ومدارس القيادة الادارية ، دار المشرق الثقافي ، عمان ، الأردن .
18. شيماء إسماعيل عبد المنعم (2015) : إدارة الأزمات الأسرية وعلاقتها بجودة الحياة ، رسالة دكتوراه ، كلية التربية ، جامعة المنصورة .
19. شيماء إسماعيل عبدالمنعم (2015) : إدارة الأزمات الأسرية وعلاقتها بجودة الحياة ، رسالة دكتوراه ، كلية التربية ، جامعة المنصور .
20. عبد الكريم احمد جميل (2018) : إدارة الأزمات الأسرية ، الطبقة الأولى ، الرياض ، المملكة العربية السعودية .
21. عفاف عزت رفلة (2017) : إدارة الأزمات الأسرية وعلاقتها بالثقة بالنفس لدى الأبناء ، محافظة الفيوم ، كلية التربية النوعية ، جامعة الفيوم .
22. عقاب بن غازي بن عميرة(2010) : إدارة الأزمات الأسرية ، الرياض .
23. على بن هلول الرويلي (2011) : إدارة الأزمات (وتعريفها ، ابعادها ، أسبابها) جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية ، الرياض .
24. عليوة السيد (2002) : إدارة الأزمات والكوارث مخاطر العولمة والارهاب الدولي ، مركز القرار للاستشارات ، القاهرة .
25. عليوة السيد (2003) : إدارة الوقت والأزمات والإدارة بالأزمات ، القاهرة ، دار الأمين للنشر والتوزيع.
26. محمد متولي قنديل ، صافي ناز شلبي : مدخل إلى رعاية الطفل والأسرة ، دار الفكر ، عمان ، الأردن ، 2006 .

27.مهجة محمد إسماعيل (2003) : إدارة الأزمات الأسرية وعلاقتها بالتوافق الدراسي لدى طالبات كلية التربية ، جامعة المنوفية .

28.مهدي محمد جودة (2013) : الصحة النفسية والأزمات ، كلية التربية ، جامعة بابل ، العراق .

29.موسوعة المجال القومية المخصصة (2001) : مواجهة الأزمات الأخلاقية والسلوكية ، المجلد 27 ص 7-737 .

30-https://www.moh.gov.sa/HealthAwareness/EducationalContent/PublicHealth /Pages/corona.aspx

31- Gahler,Michael(2006) along study of Marital disruption and distress among Swedish women. The Family journal .Vol(14),No, (4),P , 372-382 .

32 -Nathan m 2012 : tge crisis management classroom global Esucation journal Vol issue

33 - http:www.who.int.ar

34 - falkheimer jssper heide math 2006 multicultural crisis communication to words ascial construction perspective journal of contingencies crisis Management vol

35 - verhoeven p tench r zerfass a vercic D 2014 crisis Whatcrisis How

36 - Gahler Michael (2006) along study of Marital disruption and distress among Swedish women The Family journal Vol ,14)no.4),p.372-382 .

37 - Nathan ,M, (2012) the crisis Management classroom Global education journal vol issue 4P115 .